

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 300 (2015), 232 – 235

**The study of personality traits and characteristics
of future elementary school teachers**

Muratalieva N.H.
transformer.78@mail.ru

Kyrgyz State University named after I. Arbaev², The Republic Of Kyrgyzstan
transformer.78@mail.ru

Key words: extroversion, extrapunitive, neuroticism, anxiety, false.

Abstract. The article reflected that the pilot program, and a method of teaching form the students more confidence, optimum orientation of the likelihood of success, the expectation of success in the activities that can be quite reliable support in their future professional independence. As a rule, people with greater severity motive desire to succeed more creative approach to solving problems, they are energetic and active.

УДК 378 (575.2)

**Изучение личностных свойств и особенностей
будущих учителей начальных классов**

Мураталиева Н.Х.
transformer.78@mail.ru

КГУ им. И. Арабаева, Кыргызстан

Ключевые слова: экстравертированность, экстрапунитивность, невротизм, тревожность, ложь.

Аннотация. В статье отражено, что экспериментальная программа, и методика обучения формируют у студентов большую уверенность, оптимальную ориентацию на вероятность успеха, ожидание этого успеха в деятельности, что может быть достаточно надежной опорой в их дальнейшей профессиональной самостоятельности. Как правило, люди с большей выраженностью мотива стремления к успеху более творчески подходят к решению проблемы, они энергичны и активны.

Для изучения уровня сформированности профессионально значимых свойств личности, определяющих педагогическую деятельность, нами было проведено исследование, где были выявлены некоторые свойства личности, имеющие значение для успеха в педагогической деятельности. Ниже приводятся данные тестирования студентов контрольной и экспериментальной групп.

Результаты исследования по 16- факторному личностному опроснику Р.Кеттелла показали, что в двух группах контрольной и экспериментальной выявлены одинаковые показатели общительности (6.0. баллов).

Однако в контрольной группе показатели общительности после обучения несколько снизились (5.6.баллов), тогда как в экспериментальной выявлено некоторое повышение данного фактора (6.2. балла) (См.табл.2.1.1.).

Таблица 1 - Показатели личностных свойств у студентов по опроснику Р. Кеттелла

№	Свойства личности	Группы			
		Контрольная		Экспериментальная	
		Фоновые показатели	Показатели после обучения	Фоновые показатели	Показатели после обучения
A	Общительность	6.0	5.6	6.0	6.2
C	Эмоциональная устойчивость	4.1	4.6	4.4	5.7
E	Стремление к доминированию	5.5	5.7	5.6	6.5
B	Интеллект	5.5	5.8	5.6	6.3
H	Активность	5.5	5.9	6.1	6.7
L	Доверчивость	5.9	6.4	6.0	6.8
O	Неуверенность	2.9	4.0	2.9	2.4
Q2	Независимость	5.2	5.8	5.2	6.5
Q3	Самоконтроль	5.2	5.6	5.8	6.3
Q4	Возбудимость, напряженность	5.9	6.3	5.7	6.3

Некоторое увеличение фактора общительности у студентов экспериментальных групп, можно объяснить особенностями обучения в этих группах, когда студенты становятся более непринужденными в общении, более реально оценивают ситуацию.

На наш взгляд, профессионально-функциональная подготовка по экспериментальной методике обучения способствует развитию эмоциональной устойчивости (Табл.2.1.1). И это происходит на фоне увеличения их возбудимости, напряженности, активности, стремлении к доминированию, независимости (см. показатели экспериментальной группы в табл.2.1.1.). Все выше перечисленные свойства будущих учителей начальных классов имеют тенденцию к улучшению и у студентов в контрольной группе. Вместе с тем, показатели эмоциональной устойчивости у студентов контрольной группы намного ниже (4,6), нежели чем у студентов экспериментальной группы (5.7). Наиболее отчетливо проявляется эффективность влияния обучения в экспериментальных группах, когда обнаруживается разница между фоновыми показателями по эмоциональной устойчивости и показателями после

эксперимента (1.3). У студентов же контрольных групп эта разница составляет лишь 0.5 баллов. Если учесть, что эмоциональная устойчивость свидетельствует еще и о силе «Я», то наряду с тем, что у студентов экспериментальных групп лучше формируется сознательность, доверчивость, самоконтроль, можно в целом предполагать о лучшей их подготовленности к профессиональной деятельности, чем у студентов контрольных групп.

Таблица 2 - Личностные особенности студентов ИПФ по методике Г.Ю. Айзенка

№	Свойства личности	Группы			
		Контрольная		Экспериментальная	
		Фоновые показатели	Показатели после обучения	Фоновые показатели	Показатели после обучения
1	Экстраверсия	12.3	13.2	13.2	13.5
2	Невротичность	12.3	13.1	12.3	11.8
3	Лужь	4.5	4.6	4.5	4.7

У обследованных нами студентов, выявлена некоторая тенденция к экстравертированности. Особенно это проявляется у студентов экспериментальной группы, между тем и выборка студентов оказалась такой (см. фоновые показатели экспериментальной группы), что они уже имеют некоторую экстравертированность. Любопытно, что существенное увеличение экстравертированности (13.2) у студентов контрольной группы по сравнению с их фоновыми показателями (12.3), свидетельствуют о возрастании их внешней ориентированности (табл.2.1.2). Обнаруженная экстрапунитивность, на наш взгляд, у студентов контрольной группы не является показателем их сформированности в профессиональной деятельности. Незначительная разница между фоновыми показателями (13.2) и показателями экстравертированности после эксперимента (13.5) у студентов экспериментальной группы, полагаем, сохраняет их имеющийся уровень готовности. А то, что у них все же есть экстрапунитивность, мы опять -таки склонны объяснять типологической особенностью нашей выборки.

Показатели невротичности студентов экспериментальной группы после эксперимента несколько ниже (11.8), чем их фоновые (12.3), что подтверждает эффективность целенаправленного обучения. У студентов экспериментальной группы отмечается тенденция к эмоциональной устойчивости, соответствующая показателю данного фактора и по опроснику Р. Кеттелла (См.табл.2).

Следующий показатель личностных особенностей в таблице 2.1.2 обозначается как ложь. Правдивость ответов признается лишь в сумме не более 5 баллов. Если это так, то ответы студентов и контрольных, и экспериментальных групп в целом искренни. По результатам нашего исследования, опять-таки доказывается обратно-пропорциональная связь невротизма с самооценкой - чем выше невротизм, тем ниже самооценка (табл. 2.1.2). Снижение невротизма и рост самооценки у студентов экспериментальной группы, по сравнению со студентами контрольной группы, также говорит об эффективности экспериментальной программы обучения.

С помощью методики Дж. Тейлор, нами были изучены показатели тревожности в контрольной и экспериментальной группах. Ниже в таблице 2.1.3. приводятся результаты исследования.

Таблица 3 - Исследование тревожности студентов ИПФ по методике Дж. Тейлор

№	Группы	Группы	
		Фоновые показатели	Показатели после эксперимента
	Контрольная	14.5*	148
	Экспериментальная	14.9*	144

* $p < 0,1$

Из таблицы 3 видно, что у студентов экспериментальной группы уровень тревожности после эксперимента несколько снизился. У студентов контрольной группы наблюдается обратная ситуация. Вместе с тем, студентов и экспериментальной и контрольной групп характеризуют средние показатели тревожности (принятые по методике Дж. Тейлор), что означает отсутствие у них ажиотажа в форме сильного беспокойства, тревоги, страха, потери целенаправленности в действиях, часто отмечаемых у учителей с большим стажем работы.

На основе проведенного эксперимента можно сказать, что важным критерием сформированности профессиональной готовности у студентов выступает самоорганизация, планирование профессиональной деятельности и ответственность за свои действия. Об уровне сформированности профессиональной готовности можно судить по умению решать сложные, изменяющиеся конструктивные, организаторские и коммуникативные задачи, как правило, нестандартного типа.

В результате исследования, нами выделены три уровня профессиональной готовности: низкий уровень выполнения типовых задач и упражнений по образцам и алгоритмам, нахождение готовых ответов в

учебниках и пособиях, отсутствие самостоятельности в овладении знаниями профессиональной деятельности; средний уровень полусамостоятельной активности, когда познавательная активность проявляется в стремлении к знаниям, к учению и выражается в

накоплении опыта деятельности на уровне овладения частными методами познания, в применении имеющихся знаний в решении новых задач; высокий уровень осуществления деятельности без помощи извне и характеризуется самостоятельным приобретением новых знаний, и их применением на практике, переносом знаний, умений и навыков в новые ситуации (самостоятельное выполнение рефератов, докладов, курсовых, дипломных работ). Переход студентов с одного уровня на другой, происходит в зависимости от изменения деятельности и развития компонентов профессиональной готовности.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. - /Ред. Д.Я. Райгородский/. - Самара, 1998. - 672 с.
- [2] Психология личности в трудах отечественных психологов. - /Сост. Л.В.Куликов/. - М, 2002. - 480 с.
- [3] Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. - /Директор школы, II выпуск- М.: Сентябрь, 1996. - 96 с.

REFERENCES

- [1] Practical psychological testing. Techniques and tests. Textbook. - / ed. D.Ya. Raigorodskii /.- Samara, 1998.- 672 p.
- [2] Personality psychology in the works of local psychologists. - / Comp. L. V.Kulikov / . - M, 2002. - 480 p.
- [3] Yakimanskaya I.S. Student-centered learning in the modern school. - / Headmaster, II graduates M. : September, 1996.- 96 p.

Түлгальк ерекшеліктері және болашақ бастауыш мектеп мұғалімдерінің сипаттамаларын зерттеу
Мураталиева Н. Х.

Түйінді сөздер: рухани мүдделерін болмауы, екстрапунитивност, neuroticism, үрей, жалған.

к.психол.н., доцент
Мураталиева Надежда Хамидовна
КГУ им. И. Арабаева
Кыргызстан

Поступила 27.02.2015 г.