

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 301 (2015)

Values and ideals: the concept and importance

K.U. Kambarova
transformer78@mail.ru

Key words: values, value orientations, ideal.

Annotation. In this article it was paid attention to the meaning of ideals in a process of forming of value orientations of personality. It was given philosophical definition of the concept of ideal, it was exposed the essence of this concept, and its structure.

УДК:371.215(04)

Ценности и идеалы: понятие и значение

Камбарова К.У.
докторант ИФиППИ НАН КР

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, идеал.

Аннотация. В статье уделено внимание значению идеалов в процессе формирования ценностных ориентаций личности. Дано философское определение понятия идеала, раскрыта сущность этого понятия, его структура.

Многие явления представляют собой ценности просто в силу того, что они по своему существу суть условия нашей жизни или средства для ее поддержания. К наличным ценностям относятся также такие явления общественной жизни, культуры и быта, которые уже осуществлены, достигнуты. Экзистенциальные ценности существуют во всех областях человеческой жизни. К ним относятся все социально-политические и духовные ценности в тех или иных формах, степенях и проявлениях, которые уже реально осуществлены.

Но, как известно, человек не удовлетворяется достигнутым. А все время стремится во всех областях своей деятельности к лучшему, более совершенному. Поэтому такой же всеобщий характер имеют и целевые ценности, то есть такие, которые еще не осуществлены, а лишь задуманы как цели деятельности. Целевые ценности имеют во многих случаях характер нормативный, то есть предполагают существование определенных правил, норм или идеалов и осуществляются соответственно этим нормам.

Большое значение в процессе формирования ценностных ориентаций имеют идеалы. «Идеал – образец, нечто возвышенное, благое и прекрасное, высшая цель стремления» [1, с.195].

По определению Яценко А.И. «Идеал – это мысленный образец совершенства, норма, к которой следует стремиться как к конечной цели деятельности» [2, с.153].

Исторически понятие идеала было введено для гармонизации чувственно-явленной (материализованной, воплощенной) и сверхчувственной (духовной) граней «идеи». Чувственно-телесный аспект идеала ценится не меньше, чем его идейное, сущностное, трансцендентальное значение. Вместе с тем одни люди могут в большей степени поклоняться телесной стороне идеала, тем самым иллюзорно превращая идеал в кумир, идол, фетиш, а другие – возделывать идеал как «окно» в сущность и относиться к нему преимущественно духовно. Смещение акцента либо на плотскую, либо на духовную сторону идеала позволяет подразделять людей на «плотских» и «духовных», а также объяснять предрасположенность одних философов к концепции идеала как нормы, принятой в результате соглашения между людьми, а иных – ко взгляду на идеал как на самодовлеющую и трансцендентальную духовную сущность.

Если учитывать явленное и сокровенное в идеале, то в его структуру следует включить: а) признанный совершенством эталонный предмет (знак), б) схему действия с эталоном, в) область экстраполяции знания об эталоне, проекцию этого знания на сверхчувственное целое. Выбор, признание и возделывание той или иной системы общественных или индивидуальных идеалов – существо культуры общества или культуры индивида. И. Кант мыслил идеал как образно представленную «внутреннюю цель», регулиующую вечное стремление человечества преодолеть все противоречия между всеобщим и единичным, обществом и индивидом. Марксисты отождествляют идеал с образом цели деятельности людей, объединенных для решения общей задачи.

Идеал выступает всегда как определенная цель, к которой стремится индивид. В процессе развития личности, ее движения к идеалу возникают новые цели и перспективы. Поэтому так безграничны возможности духовного развития личности. Как писал А.С. Макаренко, «Перспективные линии имеют интересную особенность. Они привлекают внимание человека общим видом удовлетворения, но это удовлетворение еще не существующее. По мере движения к нему возникают новые завтрашние планы, тем более притягательные, чем более усилий вложено не преодоление различных препятствий» [3, с. 222].

Как пишет Д.А. Леонтьев, общественные идеалы являются основной формой существования ценностей, то есть «выработанных общественным сознанием и присутствующих в нем общественных представлений о совершенстве в различных сферах общественной жизни» [4, с. 22].

В этой своей ипостаси, пишет Д.А. Леонтьев, ценности относятся к категории «социальных представлений». Вместе с тем они не сводятся к конвенционализированным субъективным представлениям, продукту некоего общественного договора. Напротив, они укореняются в первую очередь в объективном укладе общественного бытия данного конкретного социума и отражают практический опыт его жизнедеятельности. Следует различать реальные ценности социума и идеалы, формулируемые в виде идеологических конструкций, которые могут успешно выполнять функцию консолидации и ориентации социальной общности лишь в том случае, если они адекватно отражают в себе мотивацию ее коллективной жизнедеятельности. «Только «ценность», а именно в значении «чего-то, что хотели бы иметь все», делает идею идеалом» [5, с. 135].

Любая социальная общность – от семьи до человечества в целом – может выступать субъектом системы специфических ценностей этой общности. Ценностное единство является основой для возникновения неформальных социальных групп; в случае формальных, институционализированных групп и общностей (семья, спортивная команда, предприятие, нация) его наличие является залогом и мерой сплоченности и успешного функционирования групп [6].

Любой индивид включен одновременно в значительное число социальных общностей разного масштаба: он является членом семьи, а иногда и двух семейных групп (родительской и супружеской), рабочего подразделения или учебной группы, возрастно-половой группы, этнической группы, городской или районной общности, нации, культуры, языковой общности, человечества, групп по интересам, по политическим пристрастиям и т.д. Ценностные системы всех этих групп не совпадают. Они могут и не противоречить друг другу в главных, наиболее существенных ориентациях. Но, однако, часто такие противоречия имеют место, трансформируясь во внутриличностный ценностный конфликт. Вероятность его возникновения и пути разрешения зависят от социальной идентичности индивида – членом какой или каких общностей он себя в первую очередь ощущает. В зависимости от этого для него будут значимы в первую очередь или общечеловеческие, «вечные» ценности (истина, добро, красота, справедливость) или конкретно-исторические ценности больших социальных групп (равенство, демократия, державность), или ценности малых референтных групп (успех, богатство, мастерство, самосовершенствование) и т.д.

Социальные ценностные представления (идеалы), при всей своей значимости не могут быть познаны непосредственно. Идеологические конструкции могут отражать их с разной степенью адекватности. Более прямым и адекватным выражением ценностных идеалов служат их зафиксированные в культуре предметные воплощения. Ценностные идеалы императивно призывают к своей реализации, воплощению в действительность, в бытие. И в этом их основная функция. Ценностные идеалы реализуются лишь посредством человеческой деятельности, воплощением их может выступать либо сам процесс деятельности, либо объективированный продукт деятельности – произведение. Совокупностью таких произведений – объективированных форм существования ценностей выступает материальная и духовная культура человечества. Культура именно и является реализованным, осуществленным воплощением ценностей, а не сама ценность как таковая. Ни один предмет материальной или духовной культуры, воплощающий общественный ценностный идеал, сам

по себе ценностью не является. Его «ценностная предметность» является системным качеством, проявляющимся лишь в процессе функционирования этого предмета в системе общественных отношений. «Хотя это качество объекта с самого начала имеется в виду его создателем, объект не может приобрести его ни посредством акта своего возникновения, ни каким-либо иным путем, поскольку ценностная предметность есть результат всего процесса общественной практики и воспроизводится только этим процессом», - пишет В. Брожик [7, с.47].

Ценность тем самым оказывается не закрепленной за произведением или деянием, в котором она нашла свою реализацию; относительный характер воплощенных ценностей проистекает из конкретно-исторического характера тех общественных отношений, отражением которых выступают и ценностные идеалы и предметно-воплощенные ценности. С изменением общественных отношений происходит и переоценка ценностей: многое из того, что считалось абсолютным и непреложным, обесценивается, и наоборот, новые ростки общественного бытия порождают новые ценностные идеалы. В соответствии с изменившимися ценностными идеалами переоцениваются и предметно воплощенные ценности.

Бытие ценности в структуре личности индивидов является не только эмпирической очевидностью и теоретически признанным общим местом, но и логическим условием существования предметно воплощенных ценностей, так как предметное воплощение осуществляется только посредством целенаправленной деятельности людей, ориентированных на эти ценности. Мотивация этой деятельности исходит не от абстрактных социальных ценностей, а от личностных ценностей индивидов; лишь приняв форму личностной ценности, ценностный идеал может найти путь к предметному воплощению. М.М. Бахтин справедливо отмечает, что то, что историческое человечество признает ценностью, для индивида, не причастного к этой ценности своей жизнью – пустой звук [8, с. 108-109].

Ч.А. Шакеева подчеркивает связь ценностей с идеалами. Она пишет: «Образы художественной, публицистической литературы используются в социальных исследованиях как носители наиболее важных ценностей. И именно эти образы являются средством представления образца для усвоения – моделями идеального способа поведения, идеального стиля жизни» [9, с. 32].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Современный философский словарь/ Под ред. В.Е. Кемерова. – М., 1996.
- [2] Яценко А.И. Целеполагание и идеалы. – Киев, 1977.
- [3] Макаренко А.С. Сочинения. Т.4.
- [4] Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопр. философии. – 1996. - №4. – С. 15-26.
- [5] Краус В. Нигилизм и идеалы. – М., 1994.
- [6] Петровский А.В., Шпалинский В.В. Групповая сплоченность как ценностно-ориентационное единство // Психологическая теория коллектива. – М., 1979.
- [7] Брожик В. Марксистская теория оценки. – М., 1982.
- [8] Бахтин М.М.К философии поступка //Философия и социология науки и техники: Ежегодник. – 1984-1985. – М., 1986.
- [9] Шакеева Ч.А. Ценностные ориентации молодежи в новых общественно-экономических условиях: Дис. д-ра психол. наук. – Б.,1998. -359 с.

Түйінді сөздер: мәні, құндылық бейімделуін, тамаша.