

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 307 (2016), 53 – 57

UDC 338(574)

METHODOLOGICAL APPROACHES TO EVALUATION OF SOCIAL DEVELOPMENT OF REGIONS OF KAZAKHSTAN

N. Zh. Brimbetova

Institute of Economics, Committee of Science of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan
nbrimbetova@mail.ru

Key words: region, social development, social welfare, income inequality, quality of life, wages, social standards

Abstract. The aim of this work is to develop a system of indicators allowing to assess the level of social development of the regions. Methodology is composed with a dialectical and comparative analysis, method of grouping and typology of regions. The results of this work are the conclusion that it is necessary to establish a system of indicators and indicators for the analysis and evaluation of social development of the regions of Kazakhstan by experience of foreign countries. This methodical approach will allow local authorities to make the right decisions on the management of the regional economy. The scope of the results is the scientific and practical basis of spatial development of the country. The author's conclusions can be used in scientific research on the problem of modernization of territorial development.

УДК 338(574)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Н.Ж. Бримбетова

Институт экономики КН МОН РК, г. Алматы, Республики Казахстан

Ключевые слова: регион, социальное развитие, социальное благополучие, неравенство в доходах, качество жизни, оплата труда, социальные нормативы.

Аннотация. Целью работы является разработка системы индикаторов, позволяющих оценить уровень социального развития регионов. Методологию работы составили диалектический и сравнительный анализ, метод группировок и типологии регионов. Результатом работы явился вывод о том, что для анализа и оценки социального развития регионов Казахстана следует создать систему показателей и индикаторов. Такой методический подход позволит местным органам власти принимать правильные решения по управлению региональной экономикой. Областью применения результатов является научно-практическое обоснование пространственного развития страны. Выводы автора могут быть использованы в научных разработках по проблеме модернизации территориального развития.

Парадигма регионального развития по форме и содержанию меняет свои акценты, элементы, что позволяет формировать атрибуты новой системности (реструктурирование расселения населения, новые земельные отношения и политика городского и сельского саморазвития, жилищно-коммунальная реформа в ее официальной и реальной версиях, социальные реформы и их территориальные последствия) в социальной сфере.

Из всей этой совокупности явлений и процессов, происходящих в региональных системах, выделяются те из них, которые связаны с интересами, качеством и уровнем жизни населения. То есть речь идет о социальных аспектах регионального развития, имея в виду, что еще не наблюдается реальное оживление социальной жизни при заметных темпах роста экономики в целом, все еще не ощутима весомость местных бюджетов. Имеющий место особый тип экономической активности пока не связан с реструктуризацией отраслей, модернизацией старых и возникновением новых производств, пока не в состоянии обеспечить соответствующее повышение благосостояния населения.

Игнорирование многих социальных проблем в переходный период было обусловлено тем, что действенную социальную политику, адекватную рыночной экономике, можно проводить лишь на основе соответствующей ресурсной базы, необходимым условием которой является эффективно функционирующая

экономика. Не отрицая концептуальной теоретической значимости этого тезиса, необходимо признать, что он мало пригоден для выработки и принятия целесообразных конкретных решений в области социальной политики. Сложность заключается в том, что новые социальные отношения в стране складывались скорее де-факто, в то время как их обеспечение - ресурсное, правовое, политическое - во многих случаях запаздывало. Рынок, его конкурентные механизмы, соотношение спроса и предложения, получение прибыли оказывают существенное воздействие на социальное развитие. При этом «пределы возможного» в развитии социальной сферы, на которые может указать анализ соответствующего опыта зарубежных стран, во многом определяются и ресурсными, и политическими факторами, требующими системного изучения. Социальная сфера - объект целенаправленного воздействия государства, гражданского общества и частного бизнеса. Анализ их взаимодействия представляет теоретический и практический интерес [1].

Регион, город, аул как функциональная зона трансформируются столь неравномерно и зачастую однобоко, что становятся просто другими. При этом изменяются число и качественные характеристики прежних компонентов (само пространство, природные ресурсы, хозяйство, люди и т.п.), появляются новые компоненты и, главное, изменяются межкомпонентные связи.

Становится ли этот процесс трансформации благом, зависит только от того, насколько сбалансированными в результате перемен оказываются все компоненты потенциала функционирования территории:

- социальный (связанный с интересами, качеством и уровнем жизни населения);
- хозяйственный;
- природно-ресурсный;
- экологический.

Природа территориального развития настолько многогранна и сложна, чтобы ее ощутить и реально (а не абстрактно) представить, необходимо провести дифференцированную оценку городов высокого и низкого уровня развития (т.е. депрессивных), сельских населенных пунктов с ранжированием их по ряду показателей. Поскольку дифференциация и оценка будут осуществляться по социальным показателям, то возможно реально представить региональное социальное развитие.

Определить критерии «социального благополучия» (неблагополучия) территорий также сложно и одновременно просто, как и параметры «территориального развития». Почти невозможно дать сводную пространственную оценку социального состояния территорий, но довольно легко сформулировать несколько частных оценок, связанных с наиболее распространенными социальными предпочтениями основной части населения. В общем случае территорию считают социально благополучной тогда, когда ее характеризуют параметры, общепризнанные в качестве нормы. Поэтому социальное благополучие территорий всегда относительно.

Имеющий место в Казахстане экономический рост, несомненно, будет стимулировать не только сокращение занятости, но и рост зарплаток работающих. Однако и при этом возможны дальнейшее усиление неравенства в доходах, уровне и качестве жизни. В контексте настоящего исследования крайне важно то обстоятельство, что социальные различия выше там, где сосредоточивается экономическая активность - в крупных городах и индустриальных центрах. Таким образом, первые признаки экономической активности в экономике регионов не снимают, а даже обостряют главную социальную проблему - дефицитность хорошо оплачиваемых рабочих мест. Для ее решения требуется существенный пересмотр государственной и региональной политики занятости и регулирования доходов населения. Иначе возникает ситуация, когда ни один предприниматель и ни одна бюджетная организация не будут заинтересованы даже в сохранении существующего числа работников, не говоря уж о повышении суммы расходов на заработную плату. Как данность нужно принять, что в республике нет ни одного региона, где люди нуждались бы не просто в занятости как таковой, а в высоких зарплатах. Это реальность, осознание которой требует разумного, простого и быстрого решения.

Таким образом, осуществляя модернизацию социального развития в регионах, конечном итоге необходимо стремиться к достижению такой цели как обеспечить занятость населения и достойную оплату его труда, решение которой повлечет постановки и реализацию целого комплекса проблем, связанных с развитием социальной сферы, обслуживающей и оказывающей услуги по воспроизводству рабочей силы и в целом человеческого потенциала. Опять-таки достижение поставленной цели должно быть обосновано методической оценкой социального развития в контексте активного участия в этом процессе бизнеса, которая должна быть одновременно комплексной, но очень доступной в организации регионального менеджмента. Осуществление доступной комплексной оценки как инструмента регионального управления предполагает систематизацию индикаторов.

Для анализа и оценки социального развития в условиях проведения рыночных реформ в Казахстане необходимо по опыту зарубежных государств создать стройную систему показателей и индикаторов. Целью такой оценки должны быть снижение социальных издержек преобразований и сохранение социально-политической стабильности общества.

Развитие социальной сферы отражают технико-экономические показатели социального развития (объемы, уровень, темпы роста, соотношение производства, накопления и потребления), определенные параметры ее отраслей (образования, науки, здравоохранения, социального обеспечения и др.), а также

показатели, в значительной мере предопределяющие удовлетворение социальных потребностей (фонд заработной платы, средняя заработная плата, накопление поощрительных фондов и их использование, премии, оплата путевок, строительство жилья, детских дошкольных учреждений и т.д.)

Анализ существующих методических подходов к определению уровней социального развития позволяет выработать систему индикаторов:

- сводные показатели (валовый национальный продукт, национальный доход в расчете на душу населения);

- социально-демографические показатели (средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении, показатели младенческой смертности, показатели естественного прироста населения, удельный вес трудоспособного населения, уровень безработицы);

- уровень и структура доходов (среднедушевые реальные общие доходы населения, реальные располагаемые доходы населения, среднемесячная заработная плата, структура доходов, средний размер пенсий);

- уровень потребления материальных благ и услуг (индекс стоимости жизни; денежные доходы населения; структура расходов; потребление населением основных продуктов питания; покупательная способность средней заработной платы; расходы на приобретение предметов длительного пользования; обеспеченность жильем; развитие образования, культуры);

- социальные нормативы (прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, рациональный уровень потребления, минимальная среднемесячная заработная плата, минимальный размер пенсии по старости);

- социальная дифференциация населения (коэффициент стратификации - отношение численности «бедных» к численности «обеспеченных» на 1000 человек населения; дифференциация населения по размеру среднедушевого дохода).

Основными принципами построения системы социальных индикаторов являются:

- научная обоснованность с учетом достижения естественных (физиология, медицина и т.п.) и общественных наук (социология, демография и т.п.);

- возможность практического применения, нацеленность на решение практических социальных задач государственной социальной политики;

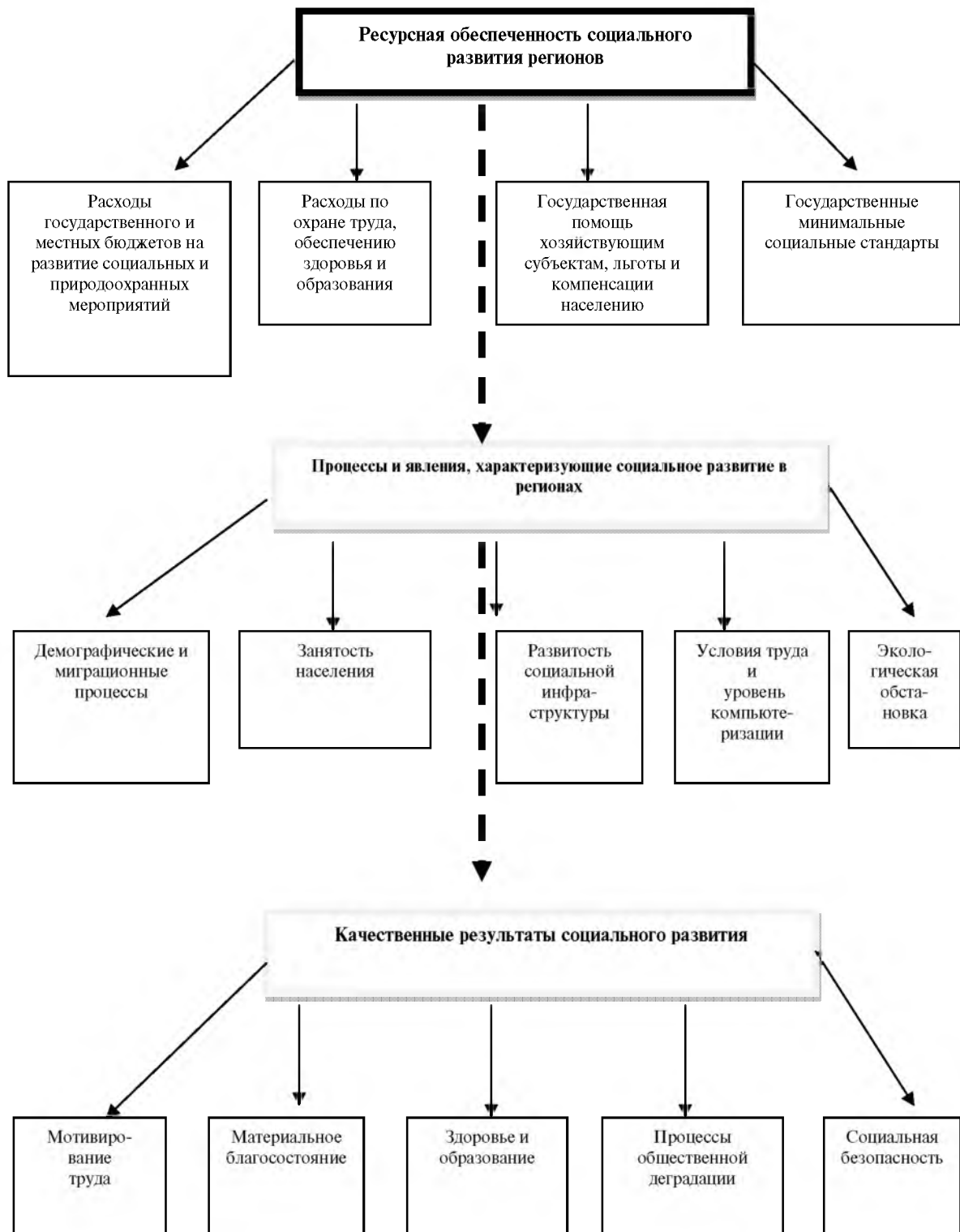
- возможность с помощью индикаторов объективно оценить глубину социально-экономических проблем регионов страны, точно определить необходимость и величину помощи местным органам власти для поддержания благополучия территориального развития.

Параметры социального развития должны определяться в виде реальных количественных показателей, несоблюдение которых обуславливает превращение потенциальных угроз нарушения социального равновесия в реальное. В свою очередь, это предполагает выявление некоторой точки отсчета или минимального уровня социального состояния, несоблюдение которого приближает вероятность нарушений экономической безопасности и стабильности к единице. Конечно, предлагаемые социальные индикаторы могут быть использованы в организации управления территорией местными органами власти, НПО и предпринимателями. Реальное участие бизнеса в социальном развитии регионов нами видится в реализации государственно-партнерских отношений и, в частности, деятельности социально-предпринимательских корпораций.

До настоящего времени в официальной статистике Казахстана для оценки социального развития используются в основном показатели прожиточного минимума, среднедушевых доходов и средней заработной платы, которые сравниваются друг с другом и иными социальными показателями. С учетом трансформации экономических отношений в обществе этого явно недостаточно.

Правомерно утверждать, что прожиточный минимум в его нынешнем виде не может рассматриваться в качестве экономически и социально обоснованной границы «нормативного» уровня жизни (им должен быть минимальный потребительский бюджет). При оценке реальной покупательной способности денежных доходов различных групп населения средняя заработная плата также не может выполнять роль индикатора уровня жизни. Она, в частности, не отражает действительный уровень полученных доходов, т.к. не включает нелегализованные доходы граждан и не позволяет учесть такую особенность рынка труда, как вторичную, в т.ч. и, незарегистрированную занятость населения. При значительном имущественном расслоении, больших региональных различиях в уровне жизни населения средние показатели уровня жизни вообще не могут исполнять роль социальных индикаторов экономической безопасности. Необходимо использовать систему относительных показателей, характеризующих социальное положение городского и сельского населения, обеспеченность их социальной инфраструктурой, интенсивность предпринимательской деятельности в социальной жизни регионов Казахстана.

Модернизация социального развития не может быть обеспечена только за счет усилий на общегосударственном уровне, большое значение имеет социальная политика, проводимая на региональном уровне с активным участием бизнеса. В развитых странах социальные потрясения, например на рынке труда, могут сдерживаться за счет высокой межрегиональной и межотраслевой мобильности рабочей силы (работники свободно передвигаются из районов с высоким уровнем безработицы в районы с низким ее уровнем). Однако у нас подобные рыночные механизмы «социального выравнивания» практически не действуют.



Примечание – разработано автором

Рисунок 1 – Система процессов и явлений, характеризующих социальное развитие в регионах

Поэтому первостепенное значение имеют иные, во многом внерыночные механизмы создания единого социального пространства, предполагающие тесное взаимодействие государственной и региональной

социальной политики в контексте социализации бизнеса. При этом усиливается значимость регионального менеджмента, его совершенствования в соответствии с требованиями формирования новой региональной политики в Казахстане.

Для обеспечения эффективности, разумности модернизации социального развития важно организовать государственный мониторинг социального развития регионов с выделением положений города и села. Анализ и оценка состояния экономических параметров развития социальной сферы, успешное проведение рыночных реформ в республике требуют формирования стройной системы индикаторов, позволяющих оценивать уровень социального развития и социальной безопасности в стране и регионах (рисунок 1) [2].

При модернизации социального развития необходимо также учитывать, что социальный сектор по всем признакам относится к конфликтообразующей сфере. Радикальная трансформация централизованной экономики, переход к рыночным условиям функционирования сегментирует общество, разделяя его на полярные слои различного статуса [3]. Поэтому проблема обеспечения социальной безопасности особо актуальна там, где рыночные реформы породили большое количество социальных проблем, приближающихся к пороговым параметрам жизнеобеспечения (безработица, углубление разрыва в уровнях доходов, деградация личности, наркомания, депопуляция населения), за которыми могут последовать немедленные социальные взрывы [4].

Таким образом, в кратко- и среднесрочном периодах политика модернизации в Казахстане должна быть увязана с более эффективным использованием существующих ресурсов посредством:

- активизации государственно-партнерских отношений в покрытии расходов на социальные нужды населения и учреждений социальной сферы;
- правильной направленности усилий на наиболее нуждающихся и обеспечения удовлетворения более подходящих минимальных социальных норм;
- эффективного управления социальным обеспечением и его учреждениями.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бримбетова Н. Модернизация социальной системы РК: предпосылки и приоритеты /Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация национальной экономики». - Ташкент: ИЭ АН РУзб. 2007. - 0,5 п.л.
- [2] Бримбетова Н. Модернизация территориального развития Казахстана: методология и приоритеты. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК. - 2011. -229 с.
- [3] Лексин В. Общеэкономические реформы и территориальное развитие // Вопросы экономики. 2004. № 7.
- [4] Ясин Е. Конкурентоспособность и модернизация российской экономики // Вопросы экономики. 2004. № 7.

REFERENCES

- [1] Brimbetova N. Modernizatsiya sotsialnoy sistemyi RK: predposylki i prioritety/Materialyi mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Modernizatsiya natsionalnoy ekonomiki». – Tashkent: IE AN RUzb. 2007.. – 0,5 p.l.
- [2] Brimbetova N. Modernizatsiya territorialnogo razvitiya Kazahstana: metodologiya i prioritety.-Almatyi: Institut ekonomiki KN MON RK.-2011.-229s.
- [3] Leksin V. Obscheekonomicheskie refoymy i territorialnoe razvitie // Voprosyi ekonomiki. 2004. №7
- [4] Yasin E. Konkurentosposobnost i modernizatsiya rossiyskoy ekonomiki // Voprosyi ekonomiki. 2004. №7

ҚАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ДАМУЫНЫҢ БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕЛІК ТӘСІЛДЕМЕСІ

Н.Ж. Брімбетова

ҚР БҒМ ҒК Экономика институты, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

Түйін сөздер: аймақ, әлеуметтік даму, әлеуметтік ырыс-береке, табыстағы теңсіздік, өмір сүру сапасы, еңбек ақысы, әлеуметтік нормативтер.

Аннотация. Жұмыстың мақсаты – аймақтардың әлеуметтік дамуының деңгейін бағалау үшін индикаторлар жүйесін игеру. Жұмыстың әдіснамасы келесіден тұрады: диалектілік және салыстыру талдау, топтастыру әдісі, аймақтарды типтерге құрастыру. Жұмыстың нәтижесі келесі қорытындыда негізделді – шетел тәжірибесі бойынша Қазақстанда аймақтардың әлеуметтік дамуын талдау және бағалау үшін көрсеткіштер мен индикаторлар жүйесін құрастыру. Осындай әдістемелік тәсілдеме жергілікті билікке аймақтық экономиканы басқару жөнінде дұрыс шешім шығаруға әсер етеді. Жұмыс нәтижесін пайдалану объектісі елдің жергілікті дамуының ғылыми-практикалық дәлелдеу болып табылады. Автордың қорытындылары аймақтардың дамуының жаһандандыру мәселелерін ғылыми зерттеуде пайдалануы мүмкін.

Поступила 25.04.2016 г.