

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 307 (2016), 48 – 52

UDC 332.1 (574)

**SPATIAL ECONOMY AND NEW TRENDS OF ITS DEVELOPMENT IN
MODERN REALITIES**

N. K. Nurlanova

The Institute of Economics of the Committee of Sciences, Ministry of Education and Science of the Republic of
Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan
n.k.nurlanova@gmail.com

Key words: spatial economics, regional economics, economical geography, economics of area, forms of territorial organization of production, inclusive development.

Abstract. The purpose of the work is analysis of the evolution of regional research and substantiation of objectivity emergence of a new direction of economic theory - the spatial economy. We used methods of system approach, generalization and concretization, comparisons and analogies. The result of the work is the allocation the three stages in the research areas of the economy. The result of the work also was the conclusion, that the economic geography has given way to regional economics and spatial economics, as a branch of economics in the change of conditions and factors of production. It was substantiates the importance of the concept of inclusive growth and the development of the cluster approach in the spatial aspect.

The scope of application of the scientific results, obtained in the paper, can be used by government institutions of Kazakhstan and control training process of the universities.

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА И НОВЫЕ ТРЕНДЫ
ЕЕ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Н.К. Нурланова

Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки, Республики Казахстан, Республика Казахстан,
г. Алматы

Ключевые слова: пространственная экономика, региональная экономика, экономическая география, экономика территории, формы территориальной организации производства, инклюзивное развитие.

Аннотация. Целью работы является анализ эволюции региональных исследований и обоснование объективности появления нового направления экономической теории - пространственной экономики. В работе использованы методы системного подхода, обобщений и конкретизации, сравнений и аналогии. Результатом работы явилось выделение трех этапов в исследованиях экономики территории. Результатом работы также явился вывод о том, что экономическая география с изменением условий и факторов производства уступила место региональной экономике и пространственной экономике, как отраслям экономической науки. Обоснована значимость концепции инклюзивного экономического роста и развития кластерного подхода в пространственном аспекте.

Областью применения научных результатов, полученных в статье, могут быть органы государственного управления Казахстана и учебный процесс вузов.

Современное развитие мировой экономической системы характеризуется расширением интеграционных процессов, появлением новых, более сложных форм территориальной организации, размещения производства и расселения населения, увеличением мобильности и влияния новых факторов производства.

Все эти кардинальные изменения повысили значимость пространственного аспекта изучения экономики и общества.

Согласно мнению современных ученых в исследованиях пространственной экономики можно выделить три этапа, которые отличаются как объектом, так и предметом изучения [1,2].

Первый этап исследований связан со становлением доиндустриальных экономических систем, которые отличались слабой пространственной дифференциацией, зависящей в основном от географического месторасположения производства, а также доминированием влияния традиционных природных факторов и живого труда. Мобильность факторов производства и производимых товаров была низкой. Расстояние не играло существенной роли, а специализация была развита слабо. Поэтому объектом первоначальных экономических исследований являлась экономика определенного географического ареала или населенного пункта.

Второй этап характеризуется расширением предметной области исследований экономики территорий и усложнением методологии. По мере повышения мобильности факторов производства, усложнения территориально-отраслевой структуры, экономика территории стала рассматриваться не как географическое место, а как экономическая система, представляющая собой комплексы взаимодействующих и взаимосвязанных экономических агентов. Экономическая география стала преобразовываться в такую отрасль экономической науки, как *региональная экономика*, объясняющая процессы функционирования экономических систем в пределах определенной территории. В середине XX века сформировались теории кластерного развития, территориально-производственных комплексов (в бывшем Союзе), других экономических территориальных комплексов.

Третий этап развития исследований экономики территории связан с появлением новых факторов производства, новых технологий, ускоряющих их мобильность, повышением уровня сложности пространственной организации хозяйства и пространственных взаимодействий субъектов экономической деятельности, функционирующих на данной территории. Глобализация экономики, распространение транснациональных корпораций (ТНК) и многонационального частного капитала, углубление социально-экономического и научно-технического взаимодействия стран и отдельных территорий, расширение потоков товаров, капитала, трудовых ресурсов и информации в пространстве стали предпосылками формирования новых теоретических взглядов на пространственную экономику. В результате происходят существенные изменения предмета и объекта исследований региональной экономики. Основным объектом экономической политики на глобальном, региональном и национальном уровнях становится пространство и его хозяйственная организация.

В сегодняшней реальности назрела необходимость формирования нового теоретико-методологического подхода к представлению об экономике территории. В мировой экономической науке появилось новое направление – *пространственная экономика*.

По мнению современных ученых пространственную экономику нужно рассматривать как самостоятельное направление экономической науки, объясняющее новые факты, процессы и явления, которые не в полной мере объясняются господствующими ныне концепциями [2]. Другими словами, пространственная экономика постепенно становится неотъемлемой составляющей экономической науки наряду с теориями институциональной экономики и виртуальной экономики, которые получили распространение только в последние 15-20 лет.

Возникший на рубеже веков интерес исследователей-экономистов, географов, социологов, правоведов к проблематике пространственного развития во многом объясняется следующими причинами:

Во-первых, неудачи в поиске эффективных методов модернизации национальных экономик и преодоления кризисных явлений потребовали изыскания новых путей, форм и методов обеспечения устойчивого социально-экономического развития, которые могут быть найдены в совершенствовании территориальной организации хозяйства.

Во-вторых, во многих странах, и особенно в странах Евразийского пространства сложилось нерациональное, устаревшее размещение производительных сил, связанное с господствовавшим ранее общесоюзным разделением труда и межрегиональной специализацией, и как следствие, неэффективная структура экономики и расселение населения.

В этой связи в мировой экономической науке появляются новые концепции, которые становятся базой для выработки новой стратегии пространственного развития страны или региона.

Ряд современных исследователей-экономистов (Courlet С., Lascou С. А., Минакир П.А., Кульков В.М., Украинский В.Н. и др.) считают, что предмет и объекты изучения пространственной экономики гораздо шире ныне повсеместно изучаемой региональной экономики [3, 4, 5, 6]. Так, например, анализ эволюции пространственных исследований в ряде стран – Германии, Франции, России, позволил выявить, что объектом изучения пространственной экономики являются такие формы организации производства в городах, сельских поселениях, других населенных пунктах, как агломерации, промышленные узлы, транспортно-логистические хабы, территориально-отраслевые кластеры. В условиях перехода к

инновационной экономике, основанной на знаниях, в круг изучаемых форм пространственного развития попадают технопарки, технополисы, наукограды, национальные, региональные и муниципальные инновационные системы, зоны экономического и инновационного роста и др. новые территориальные образования. С усилением процессов глобализации, регионализации и интеграции в зону внимания пространственной экономики начинают входить международные и региональные интеграционные объединения.

Обобщая анализ существующих теорий и методологических подходов, можно прийти к выводу, что в предмет современного направления пространственной экономики входит целый ряд концепций, охватывающих проблемы концентрации, специализации и размещения производства в пространстве, распределения экономической активности и расселения населения, проблемы комплексного развития; неоднородности социально-экономического развития и поляризации; проблемы взаимоотношений и взаимодействий между «центром» и «периферией»; проблемы урбанизации и агломерации и другие. При этом пространство может не ограничиваться рамками одной страны или региона №

Одним из аспектов изучения пространственной экономики стали интеграционные процессы, активизация которых закономерно приводит к формированию единых экономических союзов, таких, как например, Европейский Союз (ЕС), вновь образованный Евразийский экономический Союз (ЕАЭС), импульсом к созданию которого стало образование Таможенного Союза России, Казахстана, Беларуси и присоединившегося Кыргызстана.

Рассматривая характеристики данных союзов, можно дать такое определение единому экономическому пространству – это локальная, ограниченная определенной территорией сфера экономических отношений, которая характеризуется общими целями социально-экономического развития, минимальными барьерами для свободного движения сырьевых, товарных, финансовых, трудовых ресурсов, стремлением к оптимальному внутрисоюзному размещению производительных сил, устойчивыми хозяйственными связями, едиными базовыми институтами и гармонизированным законодательством для управления хозяйством, взаимодействия с другими пространствами и обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности всей территории.

Таким образом, «пространственная экономика» в современное время представляет собой целостное научное направление экономической теории, соответствующее современным реалиям организации и размещения экономики и общества в пространстве.

В этой связи нужно отметить, что новые концепции и базирующиеся на них стратегии пространственного развития в корне меняют представления о традиционной территориальной организации хозяйства. Так, например, в исследованиях современных авторов используются принципиально новые термины и понятия, такие, как «теория близости», «трассируемость», которые связывают проблему устойчивого развития экономики и общества с локальным развитием отдельных территорий [3, с. 25]. «Теория близости» объясняет пространственную организацию производства с точки зрения увеличения географической и институциональной близости звеньев производства, сокращения технологических цепочек от сырья до производства конечной продукции, уменьшения расстояний от производителя до потребителя за счет новых технологий и новых видов транспортировки.

Одним из последних нововведений в теории пространственного развития является термин «эластичность территорий» (*«résilience des territoires»*), который понимается современными исследователями как способность определенной территории, ее экономики адаптироваться к изменениям, эндогенным и экзогенным шокам. Данный термин обозначает положительный территориальный эффект, свидетельствующий о наличии в данной местности предпосылок, научно-технического потенциала и других ресурсов для отражения негативных воздействий внешней среды. Наличие эластичности территории имеет большое значение для перехода к наукоемкому типу производства, развития инновационной деятельности и проведения организационных работ по созданию на данной территории инновационных или научно-образовательных кластеров, «полосов роста» или «опорных точек развития».

В качестве эффективной формы пространственной организации хозяйственной деятельности в последнее время получил распространение *кластерный подход*. Особую значимость организация кластеров приобретает в преломлении к пространственной экономике. При формировании кластеров на базе малых и средних предприятий у регионов расширяется налогооблагаемая база за счет увеличения числа налогоплательщиков. Если управление вертикальными корпорациями, расположенными в регионах, обычно выносится за их пределы, то малый и средний бизнес как основа кластеризации полностью дислоцируется на определенной территории и осуществляет ряд платежей в региональный бюджет.

Кластеры позволяют регионам теснее взаимодействовать с бизнесом, снижая зависимость от влияния крупного бизнеса. Возникают возможности для более активной структурной перестройки экономики территории в соответствии с существующими потребностями регионов, так как малый и средний бизнес больше всего ориентируется на нужды местного значения. Региональная поддержка приносит выигрыш и регионам, появляется местная инфраструктура бизнеса, формируются местные рынки.

Развитие экономики Казахстана в пространственном аспекте на основе кластерного подхода предполагает активное взаимодействие акиматов (региональные органы власти в Казахстане) с бизнесом. Они должны взаимно дополнять друг друга. Инициаторами формирования кластеров могут выступать акиматы, которые, используя административный ресурс, могут легче найти потенциальных участников таких территориальных объединений, а также способствовать эффективному взаимодействию всех заинтересованных сторон, оказывая всяческую поддержку их становлению и развитию, как организационную, так и финансовую.

Таким образом, правомерен вывод о том, что отраслевая парадигма в современном развитии национальной экономики должна постепенно уступать место кластерному развитию. Без этого трудно будет добиться устойчивого повышения конкурентоспособности экономики Казахстана в целом и его отдельных регионов. Не случайно к приоритетам индустриального развития Казахстана на среднесрочную перспективу отнесена реализация пятилетнего проекта с участием Всемирного банка по поддержке региональных кластеров, развитие производств обрабатывающей промышленности – переработка сельскохозяйственной продукции, строительные материалы и др. В частности, уже сейчас достигнуто соглашение с Китаем на перенос мощностей и реализацию 45 проектов в пищевой промышленности, производстве цемента, стекла и др. Это позволит создать новые рабочие места, увеличит долю обрабатывающих отраслей в структуре экономики, снизит зависимость государственных доходов от экспорта сырья. В то же время при разворачивании данных мощностей на территории Казахстана необходимо усилить контроль за трансфертом технологий из Китая с тем, чтобы в нашу страну не попали грязные технологии, загрязняющие окружающую среду.

В обозримом будущем большую роль для формирования наукоемкой экономики в республике сыграет дальнейшее развитие двух инновационных кластеров в городах Астана и Алматы. В частности, в инновационном кластере «Астана бизнес кампус» Назарбаев университета будут размещены научные центры и лаборатории для проведения совместных научно-исследовательских проектов и опытно-конструкторских работ, а также их дальнейшей коммерциализации.

Одной из современных концепций, получивших в последние годы распространение в мировой экономической науке и практике, является *концепция инклюзивного экономического роста*, имеющая многогранный характер [7].

Несмотря на широкое использование термина «инклюзивный рост» в экономическом, социальном и экологическом аспектах во многих странах и многими международными организациями, среди исследователей нет единой точки зрения на основные положения данной концепции. Следует отметить, что до настоящего времени учеными и практиками концепция инклюзивного экономического роста с точки зрения пространственного развития национальной экономики не рассматривалась. Тем не менее, на наш взгляд, она способна объяснить многие тенденции и явления в контексте пространственного развития.

О необходимости приложения данной концепции к пространственному ракурсу говорят сохраняющиеся тенденции нарастания неравномерности пространственного развития, что особенно ярко прослеживается в Казахстане. Несмотря на снижение расслоения населения регионов страны по уровню доходов, по степени занятости как минимум в два раза, они продолжают оставаться значительными. К тому же, в регионах страны наблюдаются серьезные различия в уровне доходов между городом и деревней, причем масштабы безработицы в сельской местности гораздо больше, чем в городах. Можно отметить, что проблемы имущественного расслоения во многих регионах, в том числе в городах и селах существенно обострились.

Для оценки и поощрения инклюзивного развития в рамках социального аспекта необходимо не только снижать степень имущественного расслоения населения в разных территориальных образованиях, но и содействовать равенству возможностей на основе расширения доступа к качественному образованию и адекватному медико-санитарному обслуживанию. Неодинаковый доступ сельского и городского населения к здравоохранению и образованию негативно сказывается на возможностях повышения производительности труда в экономике.

Таким образом, в преломлении к пространственной экономике обеспечение инклюзивного развития может рассматриваться как необходимость достижения следующих позиций:

а) повышение уровня жизни населения и рост реальных доходов на душу населения во всех регионах страны;

б) расширение и наращивание равенства возможностей доступа населения всех территориальных образований страны к социальным услугам и другим общественным благам;

в) обеспечение равных возможностей населения всех регионов жизненно важной государственной инфраструктурой;

г) снижение степени имущественного расслоения населения в регионах всех типов, в крупных, средних и малых городах и сельских населенных пунктах;

д) сокращение масштабов крайней нищеты на всем экономическом пространстве.

Мировая экономическая система становится все более неустойчивой и поэтому интерес к пространственным закономерностям экономики, к новым механизмам управления территорией научно оправдан. Таким образом, можно прийти к выводу, что отраслевая парадигма экономического развития территорий страны в современных условиях глобализации и усиления влияния новых факторов роста (внешнеэкономического, институционального, инновационно-технологического, информационного и др.) постепенно уступает место новым формам пространственного развития экономики - кластерному подходу, агломерационному развитию с формированием наукоемкого ядра и инклюзивному росту.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология //Пространственная экономика. - 2010. - № 2. - С. 6-32.
- [2] Минакир П.А. О пространственной экономике и пространственном развитии //Экономист. - 2011. №9. - С.37-41.
- [3] Courlet C., Pecqueur B. The Territorial Economics. Grenoble: PUG, 2013. 142 p. (In French).
- [4] Lacour C. A. New Regional Science? *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, 2009, no. 2, pp. 289–314. (In French).
- [5] Кульков В.М. Экономическое пространство: теоретические аспекты и современные процессы //Вестник Московского университета. Серия 6. - экономика. - 2014. - №1. - С.3-18.
- [6] Украинский В.Н. Экономическое пространство в зеркале территориальной экономики // Пространственная Экономика. - 2014. - № 2. - С. 177-186.
- [7] Economic and Social Survey of Asia and Pacific. ESCAP. - 2015. - P.120-127.

REFERENCES

- [1] Minakir P.A., Demyanenko A.N. *Spatial Economics: evolution of approaches and methodology. Spatial Economics*, 2010, 2, 6-32 p. (in Russ.).
- [2] Minakir P.A. *About spatial economy and the spatial development. Economics*, 2011, 9, 37-41. (in Russ.).
- [3] Courlet C., Pecqueur B. *The Territorial Economics. Grenoble: PUG*, 2013. 142 p. (In French).
- [4] Lacour C. A. *New Regional Science? Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, 2009, no. 2, 289–314. (In French).
- [5] Kul'kov V.M. *Economical space: theoretical aspects and modern processes. Messenger of the Moscow University*, 6, *Economics*, 2014, 1, 3-18. (in Russ.).
- [6] Ukrainsky V.N. *Economical space in the mirror of the territorial economy. Spatial Economics*, 2014, 2, 177-186. (in Russ.).
- [7] *Economic and Social Survey of Asia and Pacific. ESCAP*, 2015, 120-127 (in Eng.).

КЕҢІСТІКТІК ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ОНЫ ҚАЗІРГІ НАҚТЫ АХУАЛДА ДАМЫТУДЫҢ ЖАҢА ТРЕНДТЕРІ

Н.К.Нурланова

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитеті экономика институты,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

Түйін сөздер: кеңістіктік экономика, аймақтық экономика, экономикалық география, аумақ экономикасы, өндірісті ұйымдастырудың нысандары, инклюзивті даму.

Аннотация. Жұмыстың мақсаты аймақтық зерттеулер эволюциясына талдау жүргізу және кеңістіктік экономиканың экономикалық теориясы жаңа бағыты туындауының объективтілігін негіздеу болып табылады. Жұмыста жүйелі тәсіл, жинақтау мен нақтылау, салыстыру және аналогия әдістері қолданылды. Жұмыс нәтижесі болып аумақ экономикасы зерттеулерінде үш кезеңді анықтау табылады. Сонымен қатар, өндіріс факторлары мен жағдайлары бар экономикалық география экономика ғылымының саласы ретінде аймақтық экономика мен кеңістіктік экономикаға орын бергені жөніндегі қорытынды жұмыстың нәтижесі бола алады. Инклюзивтік экономикалық өрлеудің және кластерлік тәсіл дамыту кеңістіктік аспектідегі тұжырымдамасының маңыздылығы негізделді.

Мақалада алынған ғылыми нәтижелер Қазақстанның мемлекеттік басқару органдары мен ЖОО-ның оқу процесінде қолданыс табуы мүмкін.

Поступила 25.04.2016 г.