

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 307 (2016), 5 – 11

UDC 338.22

INFLUENCE OF GLOBAL CRISIS ONTO KAZAKHSTAN ECONOMY

A.A. Satybaldin

Institute of Economics MES RK, Almaty

e-mail: ieconomkz@gmail.com

Key words: crisis, global economy, integration, devaluation, structural reforms, economic policy.

Abstract. Today, the situation with global economy has changed sharply and continues its deterioration; new risks and threats of financial, investment, structural-and-technological character appear that in its turn influence on the character and rate of economic growth, and has negative influence on all social and economic processes in our country. The world prices decrease on the main export goods of our country – oil, gas, ferrous and non-ferrous metals; this leads to decrease of export income and, consequently, to shortage of the state budget revenues and external imbalance of Kazakhstan.

The purpose of the paper is investigation of the influence level of crisis phenomena and global character factors on the contemporary state of economic development of the Republic of Kazakhstan. The work shows the main directions and influence level of global crisis and integration processes on the economy of Kazakhstan. Such tendencies as negative influence of sanction policy against Russia, instability of the world stock markets, devaluation of Russian and Chinese currency are also discussed. The author supposes that the main reason of high vulnerability of Kazakhstan economy regarding external shocks is its feedstock model when export of raw materials with low rate of added value continues to have a key role in the economy. The work also substantiates the necessity to develop balanced economic policy adequate to modern globalization challenges, and provides the measures directed on increase of production volume due to combination of demand support and structural reforms.

УДК 338.22

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА ЭКОНОМИКУ КАЗАХСТАНА

А.А. Сатыбалдин

Институт экономики МОН РК, г. Алматы

Ключевые слова: кризис, мировая экономика, интеграция, девальвация, структурные реформы, экономическая политика.

Аннотация. Сегодня ситуация в глобальной экономике резко изменилась и продолжает ухудшаться, появляются новые риски и угрозы финансового, инвестиционного, структурно-технологического характера, что в свою очередь, отражается на характере и темпах экономического роста, негативно влияет на все социально-экономические процессы в нашей стране. Происходит снижение мировых цен на основные экспортные статьи нашей страны – нефть, газ, цветные и черные металлы, приводит к снижению экспортных доходов и, как следствие, сокращению доходной части государственного бюджета и ухудшению платежного баланса Казахстана.

Целью настоящей статьи является исследование степени влияния кризисных явлений и факторов глобального характера на современное состояние экономического развития Республики Казахстан. В работе определены основные направления и глубина влияния глобальных кризисов и интеграционных процессов на экономику Казахстана. Также отмечаются такие тенденции, как негативное влияние санкционной политики против России, нестабильность мировых фондовых рынков, девальвация валют России и Китая. Основной

причиной высокой уязвимости казахстанской экономики по отношению к внешним шокам автор считает ее сырьевую модель, когда экспорт сырья с низкой долей добавленной стоимостью продолжает играть ключевую роль в экономике. Также в работе обоснована необходимость разработки сбалансированной экономической политики, адекватной современным вызовам глобализации, и предложены меры, направленные на увеличение объема производства за счет сочетания поддержки спроса и структурных реформ.

В течение последних шести лет мировая экономика находится в самой обширной и глубокой послевоенной рецессии, из которой она постепенно выходит. Однако возврат к активному и синхронизированному мировому подъему остается недостижимым. Октябрьские прогнозы Международного валютного фонда (МВФ) наглядно свидетельствуют о трудностях, с которыми сталкиваются все страны. Несмотря на существенные различия в перспективах отдельных стран, новые прогнозы предусматривают небольшое, но почти повсеместное снижение темпов роста в ближайший период (таблица 1). Более того, риски ухудшения ситуации в мировой экономике на данный момент представляются более выраженными, чем несколько месяцев назад.

Таблица 1 – Динамика изменения валового внутреннего продукта в глобальной экономике, 2001-2014 гг.

Страны	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020
Весь мир	5,7	3,1	0,0	5,4	4,2	3,4	3,3	3,4	3,1	3,6	4,0
развитые страны	2,8	0,2	-3,4	3,1	1,7	1,2	1,1	1,8	2,0	2,2	1,9
развивающиеся страны и формирующиеся рынки	8,7	5,8	3,1	7,5	6,3	5,2	5,0	4,6	4,0	4,5	5,3
СНГ	9,0	5,3	-6,3	4,6	4,8	3,4	2,2	1,0	-2,7	0,5	2,5
Россия	8,5	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3	0,6	-3,8	-0,6	1,5
Казахстан	8,9	3,3	1,2	7,3	7,5	5,0	6,0	4,3	1,5	2,4	4,5

Источник: [1, с. 168, 172].
Примечание: 2015, 2016, 2020 гг. – прогнозные данные МВФ. Грузия, Туркменистан и Украина, которые не являются членами СНГ, включены в эту группу в силу ее географического признака.

Темпы роста экономики в 2015-2016 годах в развитых странах прогнозируются немного выше, чем фактический рост 2014 года. Однако к 2020 году ожидается новое замедление. В развивающихся странах и формирующихся рынках, которые обеспечивают растущую долю мирового производства, рост экономики в 2015-2016 годах прогнозируется выше, чем в развитых государствах. Но он будет ниже, чем в 2010-2014 годах.

В странах СНГ в целом в 2015 году ожидается заметный спад, главным образом, за счет российской экономики (-3,8%), Украины (-9,0%) и Беларуси (-3,6%). В Казахстане, по прогнозам, в текущем году ожидается рост экономики в 1,5%, что совпадает с уточненными в августе т. г. прогнозами Министерства национальной экономики республики.

В странах с развитой экономикой уменьшающиеся последствия недавних кризисов, а также продолжительная поддержка, оказываемая денежно-кредитной политикой, содействовали росту объемов производства и снижению безработицы. В развивающихся странах и формирующихся рынках причины замедления темпов роста являются различными: от падения цен на биржевые (сырьевые) товары, вызванное ослаблением спроса и увеличением производственных мощностей. Сюда же накладываются политические потрясения в ряде регионов мира. По прогнозам МВФ, в странах с формирующимся рынком и развивающихся экономиках 2015 год будет пятым годом подряд, когда замедляются темпы роста. Главным образом это происходит вследствие ухудшения перспектив для некоторых крупных стран с формирующимся рынком и стран-экспортеров нефти.

В основе замедления роста в этой группе стран лежит целый ряд факторов, включая низкие цены на биржевые (сырьевые) товары и более жесткие внешние финансовые условия, структурные узкие места и экономические трудности, связанные с геополитическими факторами. Наряду с этим по-прежнему наблюдаемый медленный рост происходит на фоне медленного роста общей производительности всех факторов производства, не только труда. В определенной мере это обусловлено устойчиво низким уровнем инвестиций, что в свою очередь, вызвано низким совокупным спросом. Одновременно медленный ожидаемый потенциальный экономический рост сам по себе снижает совокупный спрос, дополнительно ограничивая инвестиции. Иными словами, образуется порочный замкнутый круг. Кроме того, старение населения еще больше ограничивает инвестиции в ряде стран; в других сдерживающими факторами являются недостатки институциональной системы или политическая нестабильность. В своих крайних формах политический конфликт привел к образованию в мире большого числа перемещенных лиц как внутри стран, так и на международном уровне. Экономические и социальные издержки от всего этого огромны.

Отчасти это происходит и из-за перемены в экономике Китая, который являясь самым крупным в мире импортером металлов, в 2000-2011 годах сохранял очень быстрые темпы роста. Когда цены на биржевые товары повышались, страны-экспортеры осуществляли крупные инвестиции в производственные мощности, что

стимулировало рост китайской экономики. Вместе с тем, в последнее время руководство Китая планирует более низкие темпы роста, поскольку оно стремится переориентировать экономику, ранее основывавшуюся на экспорте и инвестициях, в пользу потребления, в том числе услуг.

Реальные цены на многие биржевые товары, особенно металлы, снизились с пиковых значений, достигнутых в 2011 году. Особенно резко они упали, начиная с середины августа 2015 года. Страны-экспортеры биржевых товаров испытали резкое ослабление своих валют, но общая тенденция снижения финансовых потоков в страны с формирующимся рынком привела к более обширному ослаблению валют этих стран относительно доллара США, евро и иены. Эти изменения обменных курсов должны быть связаны с ростом чистого экспорта стран, курс валюты которых снижается. Такая ситуация является частью естественного процесса адаптации к различиям в темпах роста, которому способствуют гибкие обменные курсы.

Цены на нефть, повысившиеся весной 2015 года с январской низшей точки, теперь резко снизились вследствие устойчивого предложения, ожидаемого увеличения объема производства после достижения соглашения с Исламской Республикой Иран по ядерной программе и ослабления мирового спроса. Цены на металлы тоже упали из-за обеспокоенности относительно мирового спроса, особенно снижения инвестиционной и производственной активности в Китае, требующей больших объемов биржевых товаров, а также ввиду прироста предложения после предшествующего бума инвестиций в горнодобывающей промышленности.

Во многих странах-экспортерах биржевых товаров с гибкими курсовыми режимами снижение цен на биржевые товары привело к значительному обесценению валют. (Яркий пример Казахстан и Россия). Однако резкое снижение в целом курсов валют стран с формирующимся рынком отмечается с весны, особенно в августе 2015 года, тогда как изменения курсов валют основных стран с развитой экономикой в последние месяцы были относительно небольшими по сравнению с периодом с августа 2014 по март 2015 года.

В 2016 году прогнозируется оживление роста в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах. Это обусловлено главным образом менее глубокой рецессией или частичной нормализацией условий в странах, испытывающих экономические проблемы в 2015 году (в том числе в Бразилии, России и некоторых странах Латинской Америки и Ближнего Востока). Это также связано со вторичными эффектами большего повышения активности в странах с развитой экономикой и смягчением санкций в отношении Исламской Республики Иран. В Китае прогнозируется дальнейшее, хотя и постепенное, замедление роста.

Несмотря на последние прогнозы, в мировой экономике все еще преобладают риски замедления роста. По мнению многих экспертов и аналитиков, нет никаких оснований надеяться на сколько-нибудь продолжительную устойчивость сегодняшних цен на нефть, не говоря уже об их возможном росте до уровня 2014 года. Наоборот, множатся признаки, указывающие на весьма вероятное удешевление углеводородного сырья на мировом рынке. Снижение цен на нефть и другие биржевые товары осложняют перспективы экспортеров биржевых товаров, некоторые из которых уже испытывают напряженность. В полной мере это относится к экономике Казахстана и России, входящие в Евразийский экономический союз.

Вторичные эффекты замедления экономического роста в России для Казахстана.

В условиях резкого снижения цен на нефть, геополитической напряженности и западных санкций в России произошел стремительный спад экономической активности, который вызвал отрицательные вторичные эффекты во всем Центрально-азиатском регионе, в том числе в Казахстане.

Перспективы развития экономики России остаются слабыми, поскольку ожидается, что низкие цены на нефть и санкции сохранятся. Как отмечалось, темпы роста реального ВВП снизятся на 3,8% в 2015 году, прежде чем начнут повышаться в 2016 году.

Снижение цен на нефть усугубляют ранее существовавшие в экономике России структурные проблемы. Они также усугубляются влиянием западных санкций, введенных в 2014 году и вновь продленных в 2015 году (в середине года и в ноябре). Санкции затронули финансовую сферу, оборонную промышленность, сферы доступа к технологиям и высокотехнологичной продукции.

Неблагоприятные внешние условия привели к снижению обменного курса рубля по отношению к доллару США. С января 2014 года по настоящее время цена на нефть снизилась со 108 до 43 долларов, российский рубль обесценился с 33 до 65 рублей за доллар.

Негативные вторичные эффекты замедления экономического роста в России, наблюдающиеся в Казахстане, распространяются в основном через каналы торговли и курс рубля. В частности, снижение обменных курсов создает риски для финансовой стабильности в Казахстане. Как известно, в настоящее время достигнут паритет тенге к российскому рублю. Так, казахстанский тенге достиг точки, в которой были в начале 2014 года до падения цен на нефть и девальвации российского рубля. Однако вероятность существенного изменения курсов в ближайшее время, несмотря на заверения Председателя Национального банка Казахстана во время расширенного заседания правительства страны 18 ноября 2015 года, остается значительной.

Влияние введенного Россией эмбарго на импорт определенных товаров из отдельных стран на внешнюю торговлю Казахстана, в том числе на импорт из России.

Внешнеторговый оборот Казахстана товарами, подпадающими под российское эмбарго, в 2013 году составлял 1 млрд. 991 млн. долл. США. При этом на импорт приходится 1 млрд. 855 млн. долл. США, на экспорт - 136 млн. В 2014 году указанный внешнеторговый оборот несколько снизился, составив 1 млрд. 925 млн. долл., в том числе импорт - 1 млрд. 768,9 млн., импорт 157,0 млн.

Удельный вес торговли Казахстана товарами, подпадающими под российское эмбарго, во внешнеторговом обороте за 2013 год составляет 1,49%, за 2014 год – 1,61%. В 2014 году для импорта этот показатель составил 4,3%, для экспорта – 0,2% [2]. Совершенно очевидно, что в казахстанском экспорте товары, на которые введено российское эмбарго, представлены незначительно. При этом заметные изменения могут проявиться на импортных поставках на казахстанский рынок.

Анализ эффекта девальвации российского рубля в период с ноября 2014 года по июнь 2015 года на торговлю между нашими странами показал, что в целом в двусторонней торговле наблюдается снижение как импортных, так и экспортных цен на торгуемые товары. Так, внешнеторговый оборот между Казахстаном и Россией в стоимостном выражении сократился на 18,4%, а физические объемы сократились всего на 1,2%. Это позволяет утверждать, что более низкий уровень сокращения физических объемов торговли по сравнению с существенным сокращением торговли в стоимостном выражении свидетельствует о снижении цен на товары во взаимной торговле.

Импортные поставки из России на рынок Казахстана в стоимостном выражении упали на 21,4%. Физические объемы российского импорта на отечественный рынок сократились всего на 1,0%. При этом импорт обработанных товаров в стоимостном выражении снизился на 17,0%, сырьевых товаров – на 55,8%. Снижение происходит в основном за счет удешевления импортной цены. По некоторым товарным позициям физические объемы практически не меняются или даже возрастают.

Экспорт в Россию снизился на 10,1% в стоимостном выражении. Физические объемы экспорта сократились всего на 1,8%. Стоимость экспорта казахстанских обработанных товаров на российский рынок снизилась на 20,3%, а сырьевых товаров увеличились на 0,5% [3]. Добавим, что некоторые экспортные товарные позиции несмотря на снижение стоимостных объемов (например, лигнит или бурый уголь) показывают рост физических объемов.

Следует отметить, что российское эмбарго на импорт сельскохозяйственных товаров и продовольствия из ряда стран Запада положительно отразилось на увеличении объемов поставок в Казахстан белорусской и украинской продукции.

Макроэкономическая ситуация в Казахстане.

На фоне изменений, происходящих в глобальной экономике, представляет несомненный интерес анализ экономического развития Казахстана, который на протяжении многих лет являлся лидером на пространстве СНГ по темпам роста и качеству трансформационных реформ.

Наиболее рельефно трансформационные изменения проявляются в структуре экономики. В период трансформации в экономике Казахстана произошли определенные изменения в структуре валового внутреннего продукта (ВВП). В частности, произошло заметное сокращение доли производства в сельском хозяйстве Казахстана, что соответствует общемировым тенденциям (таблица 2).

В Казахстане доля аграрного сектора в структуре ВВП в течение 1992-2014 гг. снизилась в 6,4 раза – с 26,7 до 4,2 процентов. При этом доля сельского хозяйства в нашей стране выше среднего показателя по группе «развивающиеся рынки», который составляет 6,2% [4, с. 25].

В период 2000-2007 гг. кумулятивный рост ВВП составил 71,5%. Отличительной особенностью этого периода явилось ускорение темпов экономического роста при позитивном воздействии экзогенных и эндогенных факторов. К первой группе факторов относится благоприятная конъюнктура мировых рынков углеводородного сырья и металлов, ко второй – рост внутренней экономической активности. Повышение деловой активности было обусловлено опережающим ростом инвестиций в основной капитал по сравнению с динамикой конечного потребления, что оказало заметное влияние на динамику и характер структурных сдвигов произведенного и использованного ВВП. При среднеарифметическом увеличении в 2001-2007 годах ВВП на 10,2%, фактическое потребление домашних хозяйств выросло на 9,9%, а инвестиции в основной капитал – на 22,0% (таблица 3).

Таблица 2 – Структура ВВП в Казахстане, 1995-2014 гг. (в процентах к общему итогу)

Показатели	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Производство товаров ¹	44,3	46,0	44,0	44,9	43,4	45,6	44,7	45,1	40,5	39,2	37,2	36,6
в т. ч.: сельское хозяйство ²	12,9	8,2	6,4	5,5	5,7	5,3	6,2	4,5	4,7	4,0	4,4	4,2
обрабатывающая промышленность	15,3	16,5	12,0	11,7	11,5	11,8	10,9	11,3	10,6	10,8	10,4	10,0
Производство услуг	55,7	48,3	52,0	51,6	54,3	52,1	53,9	51,7	47,1	49,4	51,5	53,3

Источник: подсчитано и составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК (по состоянию на 21.11.2015 г.).
Примечание: 1 – включая производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
2 – в том числе лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство.

Таблица 3 – Индексы ВВП, конечного потребления домашних хозяйств и инвестиций в основной капитал в Казахстане, 2001-2014 гг. (в процентах к предыдущему году)

Показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП	113,5	109,8	109,3	109,6	109,7	110,7	108,9	103,3	101,2	107,3	107,2	104,6	105,8	104,1
Потребление домашних хозяйств	107,6	101	111,9	114,1	110,9	112,7	110,9	107,8	100,6	111,8	110,9	111	112,6	97,7
Инвестиции в основной капитал	144,7	110,6	116,6	123,1	134,1	111,1	113,5	114,8	102,9	97,0	102,9	104,1	106,9	104,2

Источник: подсчитано и составлено автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК (по состоянию на 21.11.2015 г.).

Однако после глобального финансово-экономического кризиса ситуация в экономике Казахстана сильно изменилась. Так, в 2008-2014 годах кумулятивный рост за такой же семилетний период (2008-2014 гг.) составил всего 33,5%. Соответственно среднесафметический рост ВВП за эти годы составил всего 4,8%, фактическое потребление домашних хозяйств выросло на 7,5%, инвестиции в основной капитал – на 4,7% (причем в 2010 году по сравнению с 2009 годом этот показатель снизился на 3,0%).

Анализ данных, представленных в табл. 3, показывает, что в 2010-2011 годах в экономике был снова убедительный рост, что было, безусловно, связано с высокими ценами на углеводородное сырье. Однако, в 2012 году, несмотря на высокие цены на нефть, произошло замедление роста, что обусловлено другими факторами.

Дальнейший сравнительный анализ квартальных данных показателя ВВП, а также двух основных составляющих (производство товаров и производство услуг) свидетельствует, что в 2014-2015 годах происходило его дальнейшее замедление (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика изменения ВВП Казахстана, 2014-2015 гг. (в процентах)

Показатели	2014 г.			2015 г.		
	I кв.	Полугодие	9 месяцев	I кв.	Полугодие	9 месяцев
ВВП	103,8	103,9	104,1	102,3	101,7	101,0
Производство товаров	99,6	100,1	100,7	101,1	101,5	100,3
Производство услуг	105,4	105,4	105,7	103,7	103,2	102,4

Сложившаяся ситуация обусловлена влиянием основного фактора экономического роста – внешним спросом (чистый экспорт внешней торговли). Это подтверждается результатами проведенного исследования.

Традиционно оценка влияния факторов на экономический рост осуществляется при помощи двух основных составляющих – внешнего и внутреннего спроса. Новизна методологии, использованной в проведенном исследовании, заключается в том, что в отличие от традиционного метода для оценки факторов роста интеграционных объединений, а также их участников, внешний спрос был дезагрегирован на две составляющие:

а) чистый экспорт (разница между экспортом и импортом) товаров внутри интеграционного образования, т.е. чистый экспорт взаимной торговли;

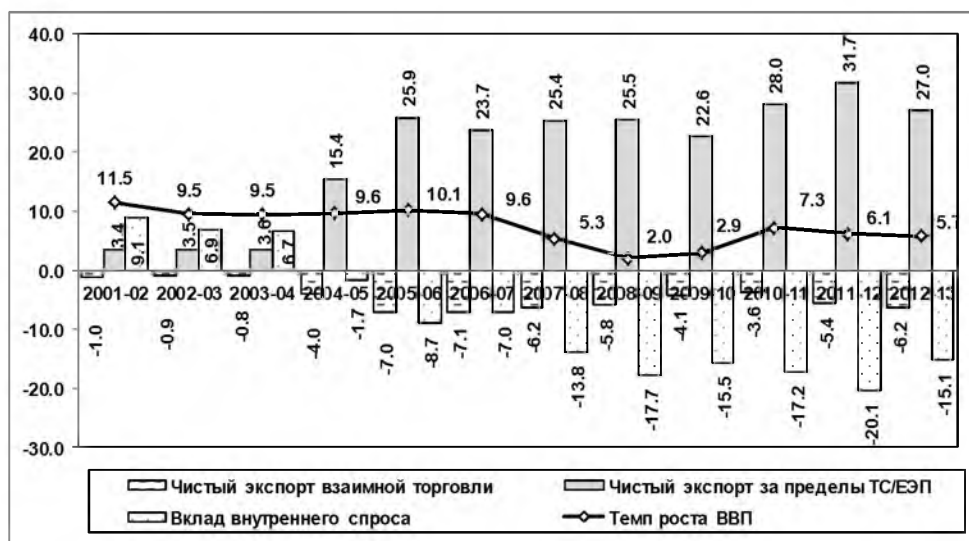
б) чистый экспорт внешней торговли товарами за пределы интеграционного объединения.

С учетом изложенного, была проведена оценка вклада факторов на экономический рост Казахстана. Содержательный анализ полученных оценок (рис. 1) позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, основным фактором роста реального ВВП Казахстана является чистый экспорт внешней торговли за пределы ТС/ЕЭП (за вычетом объемов взаимной торговли). Причем такая ситуация характерна для всего анализируемого периода (2001-2013 гг.). Но начиная с 2004-2005 гг. (т.е. еще до создания ТС/ЕЭП) вклад данного фактора в экономический рост Казахстана нарастает.

Во-вторых, взаимная торговля между тремя странами складывается не в пользу Казахстана. Но особенно рельефно это проявляется, начиная с 2004-2005 гг., поскольку отрицательное значение чистого экспорта казахстанской продукции на рынок единой таможенной территории ежегодно увеличивается, достигнув максимального значения в 2013 г. (-12,7 млрд. долл.). Понятно, что это происходит за счет возрастающих стоимостных и физических объемов российского и белорусского экспорта на казахстанский рынок. Иными словами, словами отрицательное сальдо взаимной торговли Казахстана с Россией и Беларуссией ежегодно увеличивается, особенно после создания ТС/ЕЭП. В 2011 г. сальдо взаимной торговли Казахстана со странами-членами ТС/ЕЭП по сравнению с 2010 г. возросло в 3,3 раза. Это обусловлено резким всплеском импортных поставок российской и белорусской продукции на рынок Казахстана, т.е. после создания ТС. В 2013 г. по сравнению с 2011 г. динамика роста сальдо взаимной торговли Казахстана с партнерами по ТС/ЕЭП составила 44,4%. Учитывая нынешнюю геополитическую ситуацию, обусловившую санкционные действия по отношению к России, ее ответные действия (эмбарго) по отношению к

продовольственным и иным товарам, а также в определенной степени искусственно созданный валютный кризис российской экономики, нынешний 2015 г. и последующие годы могут усугубить ситуацию с негативной динамикой взаимной торговли Казахстана со странами-членами ТС/ЕЭП.



Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Всемирного банка (21.11.2015 г.)

Примечание: расчеты за 2013-2014 гг. отсутствуют, поскольку в базе данных Всемирного банка ряд показателей в сопоставимых ценах 2005 г. еще не опубликованы.

Рисунок 1 – Вклад чистого экспорта внешней и взаимной торговли и внутреннего спроса на средегодовые показатели роста реального ВВП Казахстана, 2001-2013 гг. (в процентах).

В-третьих, вклад внутреннего спроса в динамику роста реального ВВП Казахстана, начиная с периода 2004-2005 гг., является отрицательным. Причем, начиная с 2007 г., когда финансовый «пузырь» в Казахстане лопнул, а жилищный – сжался, негативный вклад данного фактора в динамику роста реального ВВП заметно увеличился. По нашему мнению, это обусловлено двумя основными причинами:

1) Казахстан импортирует значительную часть своего потребления, а это является одной из двух важных компонент внутреннего спроса национальной экономики. Учитывая ситуацию в российской экономике, этот фактор экономического роста, как минимум в 2015 году, будет играть все более негативную роль.

2) Недостаточная эффективность валовых капиталовложений, являющихся второй составляющей внутреннего спроса.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать несколько выводов:

1) Нет единого набора рецептов экономической политики, пригодного для каждой страны, стремящейся улучшить показатели роста или укрепить устойчивость. Но некоторые известные общие принципы по-прежнему применимы с учетом общих трудностей, с которыми сталкивается страны. В частности, представляются убедительными доводы в пользу инфраструктурных инвестиций, что делается в Казахстане. Инвестиции являются одним из способов повышения потенциальных темпов ВВП, но целенаправленные структурные реформы могут сыграть более важную положительную роль. Такие реформы способствуют не только повышению темпов будущего роста, но и укреплению устойчивости роста.

2) В краткосрочной перспективе Казахстан остается уязвимым в случае дальнейшего снижения цен на сырьевые товары, резкого повышения курса доллара США и ослабления российского рубля. Увеличение и фактического, и потенциального объема производства за счет сочетания поддержки спроса и структурных реформ должно явиться приоритетом экономической политики нашей страны. По-видимому, в Казахстане следует смягчить свою налогово-бюджетную политику в ближайший период, особенно за счет увеличения инвестиций в инфраструктуру. Более того, если поддержка спроса сможет укрепить уверенность и позволит наращивать инвестиции, это также будет способствовать повышению потенциального объема производства.

3) Без серьезных изменений структуры конкурентных позиций в казахстанском экспорте, в основе которых, несомненно, лежит структура национальной экономики, не следует ожидать существенного увеличения роста показателя чистого экспорта взаимной торговли. Это обуславливает необходимость разработки адекватной торговой политики, включающей национальную экспортную программу, направленную на преодоление деформированной сырьевой структуры казахстанского экспорта. В нее также органически должна быть вписана национальная импортная программа, отражающая реальные потребности национальной экономики и снижающая зависимость от ввоза продукции, которые могут производиться на территории Казахстана. Национальная экспортная программа должны быть выстроена с учетом выхода

казахстанских компаний на новые технологии и потребительские предпочтения, поскольку статистически значимая степень воздействия экспортной деятельности на инновационные процессы не вызывает сомнений и доказана многочисленными исследованиями.

4) Наряду с торговой политикой следует разработать национальную промышленную политику, направленную на серьезные изменения структуры производства, в том числе в плане заметного увеличения доли обрабатывающего сектора промышленности. Причем торговая и промышленная политики должны быть органически увязаны между собой.

5) Наконец, и это является ключевым моментом, необходимо разработать сбалансированную экономическую политику адекватную современным вызовам глобализации, без учета которых развитие национальной экономики будет слабоэффективным, а решение стоящих перед Казахстаном задач может оказаться нереалистичным.

ЛИТЕРАТУРА

[1] World Economic Outlook. Adjusting to Lower Commodity Prices. – Washington, DC: International Monetary Fund. – October 2015. – pp. 208.

[2] <http://stat.gov.kz/> Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики

[3] [Электронный ресурс] Итоги торгово-экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан. URL: http://www.rustrade.kz/torg_ek.htm (дата обращения 15.01.2016)

[4] World of Work Report 2014. Developing with jobs. - Geneva, International Labour Organization, 2014. - pp. 206.

REFERENCES

[1] World Economic Outlook. Adjusting to Lower Commodity Prices. Washington, DC: International Monetary Fund. October 2015. pp. 208.

[2] <http://stat.gov.kz/> Oficial'nyj sajt Komiteta po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki

[3] Itoги torgovo-jekonomicheskogo sotrudnichestva mezhdru Rossijskoj Federaciej i Respublikoj Kazahstan. URL: http://www.rustrade.kz/torg_ek.htm (data obrashhenija 15.01.2016)

[4] World of Work Report 2014. Developing with jobs. - Geneva, International Labour Organization, 2014. - pp. 206.

ЖАҒАНДЫҚ DAҒДАРЫСТЫҚ ҚҰБЫЛЫСТАРДЫҢ ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНА ӘСЕРІ

А.А. Сатыбалдин,

ҚР БҒМ ҒК Экономика институты, Алматы қ.

Түйін сөздер: дағдарыс, әлемдік экономика, интеграция, девальвация, құрылымдық реформалар, экономикалық саясат.

Аннотация. Қазіргі таңда жаһандық экономикадағы жағдай кенеттен өзгеріске ұшырап, нашарлауын жалғастыруда, өз кезегінде экономикалық өрлеудің сипаты мен қарқынында көрініс табатын, еліміздегі әлеуметтік-экономикалық процесстердің барлығы дерлік кері әсерін тигізетін қаржы, құрылымдық-технологиялық, инвестициялық сипатқа ие жана қауіптер мен тәуекелдер туындап жатыр. Еліміздің мұнай, газ, кара және түсті металлдар секілді негізгі экспорт салаларына әлемдік бағалардың төмендеуі орын алып, экспорттық табыстардың төмендеуіне, Қазақстанның мемлекеттік бюджеті кіріс бөлігінің қысқаруына және төлем балансының нашарлауына алып келуде.

Бұл мақаланың мақсаты дағдарыстық құбылыстар мен жаһандық сипатқа ие факторлардың Қазақстан Республикасы экономикалық өрлеуінің қазіргі жағдайына әсер ету деңгейін зерттеу болып табылады. Жұмыста дағдарыстық құбылыстар мен интеграциялық үдерістердің Қазақстан экономикасына әсерінің негізгі бағыттары мен ауқымдылығы анықталды. Ресейге қарсы санкция саясатының кері ықпалы, әлемдік қаржы нарықтарының тұрақсыздығы, Ресей мен Қытай валюталарының девальвациясы сынды үдерістер аталып көрсетіледі. Автордың ойынша, қазақстандық экономиканың сыртқы талықсытпаларға қатысты жоғары осалдығының басты себебі – оның үлесі төмен шикізат экспорты экономикада негізгі орында болатын шикізаттық моделі деп санайды. Сонымен қатар, жұмыста жаһандандудың қазіргі сын-қатерлеріне сәйкес келетін теңгерімді экономикалық саясат әзірлеу қажеттігі негізделді, өндіріс көлемін сұраныс пен құрылымдық реформаларды қолдаудың үйлесуі есебінен артыруға бағытталған іс-шаралар ұсынылды.

Поступила 25.04.2016 г.