

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 4, Number 302 (2015), 180 – 184

УДК: 111.62 (575.2)(043.3)

**EMPIRICAL KNOWLEDGE OF THE KYRGYZ PEOPLE
IN THE KNOWLEDGE OF THE ENVIRONMENT**

¹J. S. Arzymatov, ²R. A. Yusupova

¹Kyrgyz state University named by I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyz Republic

²Osh state University, Bishkek, Kyrgyz Republic

ulanbek_asanaliev@mail.ru

Keywords: ordinary and theoretical consciousness, social psychology and ideology, the structure of social consciousness, matter, existence, empiricism, rationalism.

Abstract. This article examines the empirical knowledge of the Kyrgyz people, as reflected in the oral folk art to a science, and focuses on the discovery of the relationship of the empirical knowledge of the world to the theoretical level, which takes into account scientific concepts. In the structure of social consciousness are two levels - ordinary consciousness and the consciousness of the theoretical. They differ in the depth and comprehensiveness of reality, in a manner and achieve a result in the form of its expression. Knowledge on the everyday level before us empirical knowledge. The sphere of ordinary-empirical knowledge refers all pre-scientific and non-scientific knowledge. The contents of empirical knowledge derived from the experience of everyday life, but was subjected to a known sound processing and found expression in the language. The level of empirical knowledge of the Kyrgyz people in the knowledge of the world developed in a non-shared unity with the environment, up to higher levels of consciousness, influenced to a certain extent, and opened the way to the theoretical level of knowledge of the world.

УДК: 111.62 (575.2)(043.3)

**ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА
В ПОЗНАНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

¹Ж.С. Арзыматов, ²Р.О. Юсупова

¹Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г.Бишкек, Кыргызская Республика

²Ошский государственный университет, Г.Бишкек, Кыргызская Республика

ulanbek_asanaliev@mail.ru

Ключевые слова: обыденное и теоретическое сознание, общественная психология и идеология, структура общественного сознания, материя, бытие, эмпиризм, рационализм.

Аннотация. В данной статье анализируются эмпирические знания кыргызского народа, которые отражены в устном народном творчестве до науки, а также акцентируется внимание на раскрытии взаимосвязи познания мира от эмпирического до теоретического уровня, где учтены научные понятия. В структуре общественного сознания выделяются два уровня – обыденное сознание и сознание теоретического. Они различаются между собой по глубине и полноте охвата действительности, по способу достижения результата и по форме его выражения. Познание на обыденном уровне предстает перед нами эмпирическое знание. К сфере обыденно-эмпирического знания относится все донаучные и ненаучное знание. Содержание эмпирического знания получено из опыта, из повседневной жизни, но подвергалось известной рациональной обработке и нашло выражение в языке. Уровень эмпирического знания кыргызского народа при познании мира развивался в неразделимом единстве с окружающей средой, поднимался на высокие уровни сознания, оказывал влияние в известной степени, и открыл дорогу теоретическому уровню в познании мира.

Человечество всегда стремилось к приобретению новых знаний. Процесс овладения тайнами бытия есть выражение высших устремлений творческой активности разума, составляющего великую гордость человечества. За тысячелетия своего развития оно прошло длительный и тернистый путь познания от примитивного и ограниченного до все более глубокому и всестороннему проникновению в сущность бытия. На этом пути было открыто неисчислимое множество фактов, свойств и законов природы, общественной жизни и самого человека, одна другую сменяли картины мира. Развивающееся знание шло рука об руку с развитием производства, с расцветом искусств, художественного творчества. Наш разум постигает законы мира не ради простой любознательности (хотя любознательность одна из движущих сил человеческой жизнедеятельности), но ради практического преобразования природы и человека с целью максимально гармоничного жизнеустройства человека в мире. Знание человечества образует сложнейшую систему, которая выступает в виде социальной памяти, богатства ее передаются от поколения к поколению, от народу к народу с помощью механизма социальной наследственности, культуры.

Познание, таким образом, носит социально детерминированный характер. Только через призму усвоенной культуры мы получаем знания о реальности. Прежде чем продолжать дело предшествующих поколений, необходимо освоить уже накопленное человечеством знание, постоянно соотнося с ним свою познавательную деятельность, - это категорический императив развивающегося знания.

Задумываться над тем, что такое познание, каковы пути приобретения знания, человек стал уже в глубокой древности, когда он осознал себя как нечто, противостоящее природе, как деятеля в природе. Со временем сознательная постановка этого вопроса и попытка решить его приобрели относительно стройную форму, тогда и сложилось знание о самом знании. Все философы, как правило, так или иначе, анализировали проблемы теории познания.

Познание не ограничено сферой науки, знание в той или иной своей форме существует и за пределами науки. Сознание есть познание (знание) и ценностное отношение к действительности. Современная философия выделяет в структуре общественного сознания такие стороны (элементы), как:

- обыденное и теоретическое сознание;
- общественная психология и идеология;
- формы общественного сознания.

Следует согласиться с авторами, выделяющими в структуре общественного сознания два уровня – обыденное сознание и сознание теоретического. Они различаются между собой по глубине и полноте охвата действительности, по способу достижения результата и по форме его выражения.

Познание на обыденном уровне предстает перед нами эмпирическое знание. К сфере обыденно-эмпирического знания относится все донаучные и ненаучное знание. Содержание эмпирического знания получено из опыта, из повседневной жизни, но подвергалось известной рациональной обработке и нашло выражение в языке.

Еще на ранних этапах человеческой истории существовало обыденно-практическое знание, доставляющее элементарные сведения о природе и окружающей действительности. Его основой был опыт повседневной жизни, имеющий, однако, разрозненный, несистематический характер, представляющий собой простой набор сведений. Люди, как правило, располагают большим объемом обыденного знания, которое производится повседневно и является исходным пластом всякого познания.

Человек с момента рождения познает себя через ум, признает окружающий его мир, и соответственно этому размышляет, оставляет после себя следующим поколениям свои взгляды на мир, свой жизненный опыт, что происходит из века в век. И природа считается этим миром, обуславливающий проживание и быт людей. Значит, природа – это заселяемая нами земля, леса, растения и мир животных, и вообще планета земля, климат, одним словом вся вселенная. Человечество испокон веков рассматривает историю возникновения природы, в котором он существует, и делает прогнозы первичным явлениям живой и неживой природы. Человек издревле стремится узнать тайну своего бытия и природы, в котором он существует, но у него не хватало знаний доказать это на теоретическом уровне на основе науки. И наш кыргызский народ мы можем

назвать одним из народов, которые достигли высокого уровня знаний и которые смогли использовать эти знания с пользой.

Как нам всем известно, в своей повседневной жизни наш народ при изучении природных явлений на основе эмпирических знаний при познании внешних сторон, свойств и отношений предмета, явления или отдельных процессов, изучали и внутренние содержание. В результате их мировоззрение, духовное богатство только обогащалось, их познания поднимались от явления к сущности, от первоначального уровня сущности к более высоким ступеням его, передавалось от поколения новым поколениям в виде наследия, и переходило на более высокий теоретический уровень сознания. На основе таких влияний духовное богатство нашего народа обогащалось, передавалось следующим поколениям, пополнялось, и на основе предыдущих ценностей рождались новые мысли. Эти наследия в большинстве своем сохранялись в устном народном творчестве, где пояснялись и описывались изменения в окружающем нас материальном мире, природе в донаучных понятиях. В донаучных восприятиях кыргызов, по знаниям из опыта в их каждодневной жизни, все вещества в природе существовали в движении и они придерживались мнения, что все они проживают извечно именно в таком состоянии. Они познавали все движения в природе, различные процессы развития как явления природы. Согласно внешним признакам они заметили как видоизменялись вещества в виде «твёрдого», «жидкости», «газа». Они ощущали, что предметы используемые в каждодневном быту состоят из веществ и эти тела имеют одинаковый объем, разный вес, что следует нам отметить. (2, 7). И данные эмпирические знания рождали единый набор взглядов на основе личных наблюдений людей:

Содрогалась земля, взбунтовалось озеро,
И произошло невиданное.
Разбрзгалось озеро все.
И вся Земля была вспаханной. (4, стр. 252).

так в строках песни «Эр Тоштука» было описано на эмпирическом уровне природное явления, здесь мы видим описание землетрясения. При этом окружающий нас материальный мир находится в движении и отмечается то, что они в тесной взаимосвязи друг с другом. Они не только взаимодействуют, тут говорится о том, что они видоизменяют свое состояние, один превращается в другого, и рождает причины последующих явлений. Здесь играет основную роль принцип причинности (детерминизм). Точнее говоря, в окружающем мире, либо во всей вселенной обуславливает все причина. Потому что, всем нам доподлинно известно, что кыргызский народ, вследствие того, что проживали в высоких горных условиях, занимались животноводчеством. Поэтому, их кочевания из одной местности в другую исходя из знания того, какая земля будет удобной для живности, правильное использование пастбищ, и согласно этому обеспечивание прекрасного ухода для животных было их основной целью. Потому что, они прекрасно понимали тот факт, что хорошо содержавшееся животное дает качественное потомство, у которого повышается устойчивость к морозам, также будет качественная биологическая пищевая ценность, увеличивается шерсть, а кожа будет крепкой. Значит, животноводство стало причиной развития людей физиологически, также развивалось их потребность в пище и одежде.

Для кыргызов сам факт превращения зимы в весну, весны в лето, лета в осень, считался важным. Потому что, в рассмотренные нами ранее животноводство, охотничество, познания азов земледелия возросла необходимость астрономических знаний. Они осознавали, что можно через расположение небесных звезд найти потерянное направление дороги, от изменения состояний Солнца и Луны узнать будет ли следующий день дождливым или же жарким. Не только это, в устном народном творчестве при описании небес и миров земли, они предполагали то, что небо и земля состоят из семи уровней. Этим суждениям можно найти свидетельства в наивысшем поэтическом произведении, в эпосе «Манас»:

Земля под ногами...
Ветер, поднимающий Землю...
Небеса над головами...
И ты не думай, что небо одно,
Он многослойен и его много... (6, 543-б).

Как видно из данных строк, мы можем заметить, что у наших предков была вера в то, что подземное и небесное пространства располагаются в вечности. В настоящее время же развитие научного прогресса еще не достигло своего предела. Как бы мы ни меняли и не осваивали

окружающую нас природу, тем больше развивается сфера его познания. А, человечество же, все стремится раскрыть таинственные явления природы своей истории.

Значит, эпос «Манас» вместе с отражением бытия в обыденном сознании, считается ценным духовным источником кыргызского народа, связывающего его с объективной реальностью. Здесь можно отметить, что эмпирические знания общественного сознания описывались на совершенно высоком уровне. Потому что, в устном народном творчестве и исторических источниках отражаются из ощущения, восприятия, представления окружающей среды в сознании адекватно, и то, что они направлены от относительной истины к конкретной истины мы не можем отрицать.

Вышедшие из народа кузнецы, ювелиры и охотники, в своей повседневной жизни при применении вещей, изготовленных из металлов, осознавали на основе эмпирических знаний, что у них свойства прочности, плотности различные. Это можно вообразить перед глазами, слушая нижеследующие строки из эпоса «Манас»:

Железа его копья

Из стали в обхват руки. (б, стр. 233).

В древнейшие времена у кыргызов обработка металла был развито в наивысшей степени. Поэтому, китайский народ в китайских источниках говорили: «у кыргызов имелись свои мастера, изготавливающие оружия. Делали стрелы, которые разрывали железные щиты, которые при стрельбе издавали свист. Их сабли не ржавели. Их делали из крепкого вещества, крепче чем сталь, который был спущен с небес». Оружия из металла, сделанные руками опытных мастеров старшего поколения считались священными. Они передавали такие оружия бережно очищая, передавая опыт их заострения и укрепления следующим поколениям в основном опираясь на свои эмпирические знания, осваивая в результате сознательных действий. На основе богатого опыта наших предков, собранного веками, они узнавали, что острие железа, насыщенного жирной и теплой кровью, никогда не притуплялось, и не подвергалось ржавчине. Мастера разделяли свойства металлов, углубленно исследовали их методы обработки, развивали свои знания. Мы не ошибемся, если скажем, что они хорошо знали их сплав при различной температуре, расширение в холода или при высокой температуре, их изменения при каждодневных опытах. Но, не все получали возможность пользоваться в каждодневном быте вещами, изготовленными из металла. Поэтому, наш народ не только понимали легкость, низкую теплопроводимость кости, а также доказали, что кости крупнорогатого скота очень прочны, они смогли смягчить их различными путями и усваивали различные методы их обработки и использовали в каждодневном быте.

Охотники, при отсутствии посуды из металла, в качестве сосуда для варки мяса использовали желудок животных. Куда вложили разделенные кости вместе с мясом, заливали воду, вешали на подготовленные деревья. Разогревали камни среднего размера, и по одному клади в желудок. Затем вынимали остывшие камни, меняли их докрасна разогретыми камнями, и это повторялось до полной готовности мяса. И нам доподлинно известно из истории кыргызского народа, что данный метод варки мяса «таш боркок (каменный слюнявчик)». Из этого мы можем отметить, что наш народ замечал из каждодневного опыта то, что вода при низком давлении в пастищах высокогорья закипала при низкой температуре, и варка до готовности мяса снижалась. Поэтому, кыргызский народ издревле понимали, что процессы окружающего мира подчинялись закономерностям физики, и происходили бок о бок друг с другом.

Если рассмотреть с точки зрения по оружию, чем крепче была натяжка лука, чем больше сил требовалось для его натягивания, тем дальше было расстояние полета стрелы, тем глубже входила она в тело животного. Здесь основное место занимает упругость лука, что является доказательством силы упругости в физике. В устном народном творчестве то, что охотники использовали «тай түяк» для хождения в горах пастухов, а при обильном снегопаде использовали «жапкак» имеет огромное научное значение. Они совпадают на теоретическом уровне с основными законами трения и силы давления. В сфере медицины, в случае порезов у человека, при просачивании крови от трения, народ сжигали войлок и прикладывали на это место в горячем виде, тем самым останавливали кровь. При этом шерсть сжигали не полностью, с медицинской точки зрения сжигались в них микробы и войлок стерилизовался. Данный метод используется и сегодня в медицине, используется оно согласно требованиям времени, когда медицинский инструмент разогревают на огне, тем самым чистят некоторые раны, либо режут кожу.

А если мы рассмотрим архитектуру, с этой точки зрения особую оценку получает «юрта», которая является плодом глубокого ума, мастерства руки народа и высокого творчества. «Юрта», которая приспособлена к кочевому образу жизни народа и животноводству, взаимосвязана непрерывно с природой, появилась из жизненной необходимости нашего народа. Она удобна летом, когда есть необходимость пасти скот в высоко расположенных горных пастбищах, а зимой у подножия этих гор. А также, юрта удобна для расположения при различных обстоятельствах быта, при кочевании из одной территории на другую. А напоследок, кыргызы использовали вид транспортировки «юрты», который был наиболее пригодным для условий жизни кыргызов. В качестве техники переноса ее из одной точки в другую использовали коней. Наверное, вследствие этого и в устах народа до сих пор звучат такие ценные слова, как «Конь – это крылья человека», «У не имеющего коня, нет и ног».

Вывод:

Значит, уровень эмпирического знания нашего народа при познании мира развивался в неразделяемом единстве с окружающей средой, поднимался на высокие уровни сознания, оказывал влияние в известной степени, и открыл дорогу теоретическому уровню в познании мира.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Абрамзон С.М. Избранные труды по кыргызам и истории Кыргызстана. Фонд «Кыргызстан—Сорос». 1999. – С. 896.
- [2] Байбосунов А. Донаучные представления киргизов о природе. Под общей ред. АН Кирг. ССР Нарынбаева А. И. Фрунзе, «Мектеп», 1990. -С 184.
- [3] Кайымов К. Бионика—дитя природы. Фрунзе, «Мектеп», 1980. - С 152.
- [4] Карадаев С. Эпос «Эр Топшук». Фрунзе. «Кыргызстан»; 1981. –С 320.
- [5] Мурзакметов А. К. Мысли в уме (публицистические статьи). - Ош, 2014.- С. 120.
- [6] Сагымбай Орозбак уулу. Книга III. «Манас». Фрунзе, «Кыргызстан», 1981. – С. 348.
- [7] Тогусаков О.А. Философия народного наследия. - Бишкек: Илим, 2003, -С. 293.

Түйинді сөздер: қарапайым және теориялық сана, әлеуметтік психология және идеология, әлеуметтік сана, материяның өмір, эмпиризм, рационализм, ала, индетерминизм, табиги философия, гносеология, аксиология құрылымы.

Дерексіз. Бұл мақалаға ауызша халық шығармашылығы көрініс ретінде, кыргыз халқының эмпирикалық білімді тексереді, және назарға ғылыми түсініктер алды теориялық деңгейде, әлемнің эмпирикалық білім карым-қатынас ашу фокусталады. Қарапайым сана және теориялық сана - қоғамдық сананың құрылымында екі деңгейі бар. Олар тәртіппен, шындық терендігі мен толықтығын ерекшеленеді және оның білдіру түрінде нәтижеге жету. Бізге эмпирикалық білім дейін қунделікті деңгейде білу. қарапайым-эмпирикалық білімнің саласы барлық алдын ала ғылыми және емес ғылыми білімді сілтеме жасап. эмпирикалық білім мазмұнын қунделікті өмірдің тәжірибесі алынған, бірақ белгілі дыбыс өңдеу ұшыраган және тілінде өрнек тапты. белгілі бір дәрежеде әсер сана жогары деңгейге дейін қоршаган ортамен емес ортақ бірлік, дамыған әлемнің білім қыргыз халқының эмпирикалық білім деңгейі, сондай-ақ әлемнің білім теориялық деңгейіне жол ашты.

Поступила 27.07.2015 г.