

N E W S

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 4, Number 302 (2015), 192 – 197

**NATIONALNAYA IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL LAW
IN THE FIELD OF PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS**

A. S. Kholopov

Employee of the office of the Ombudsman (Akyikatchy), Bishkek, Kyrgyz Republic

ulanbek_asanaliev@mail.ru

Key words: human rights ombudsman, integration processes, political rights.

Abstract. This article discusses the problems of national implementation of international law in the field of human rights protection.

International protection of human rights has acquired great practical importance. So Secretan-General noted in his report to the United Nations' International environment and human rights ", " the foundation stability of the state and the international community can be a guarantee of human rights. " The significance of this problem lies primarily in the fact that the world is increasingly interconnected, integrated, on the one hand. On the other hand, regional conflicts on the basis of nationalism, the growth of terrorism and other forms of violence, call on States to tailor their national legislation with international standards in this area.

The problem of human rights over the centuries has been at the forefront of the ideological confrontation of different social systems: classes, which are always conducted for the possession of a certain set of rules describing the person's position in society.

In the context of contemporary international relations, humanitarian issues, the core of which is the right person occupies an increasingly important place in the system of modern international relations.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

А.С. Колопов

Сотрудник Аппарата Омбудсмена (Акыйкатчы), г.Бишкек, Кыргызская Республика
ulanbek_asanaliev@mail.ru

Ключевые слова: права человека, омбудсмен, интеграционные процессы, политические права.

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы национальной имплементации норм международного права в области защиты прав человека.

Международная защита прав человека приобрела большое практическое значение. Так отметил Генеральный секретарь ООН в своем докладе «Международные условия и права человека», «основу стабильности государства и международного сообщества могут составлять лишь гарантирование права человека». Значимость этой проблемы заключается в первую очередь в том, что мир является все более взаимосвязанным, целостным, с одной стороны. С другой стороны, региональные конфликты на почве национализма, рост терроризма и иных видов насилия требуют от государств соизмерять свое национальное законодательство с международными стандартами в этой области.

Проблема прав человека на протяжении веков была на острие идеологического противоборства различных общественных систем: классов, которое всегда велось за обладание определенным комплексом прав, характеризующим положение человека в обществе.

В условиях современных международных отношений гуманитарная проблематика, сердцевиной которой являются права человека, занимает все более важное место в системе современных международных отношений.

Организация Объединенных Наций (ООН) 1948 году приняла документ, провозглашающий права, которые, по замыслу его разработчиков, должен иметь каждый человек в мире. В окончательном виде он предстал перед народами мира как Всеобщая Декларация прав человека (ВДПЧ). Именно Декларация 1948 г. произвела своего рода переворот в мироощущении политиков, разных по своему укладу, уровню благосостояния государств. Она стала первым в истории международного права документом, в котором провозглашен и реализован принцип универсальности прав человека, сделала решающий шаг прав человека как величайшей общечеловеческой ценности.¹

Немало дискуссий, противоречивых мнений предшествовало широкому признанию этого документа, воплотившего в себе идеи нескольких поколений мыслителей-гуманистов. Более 20-ти представителей государств-членов ООН изначально не восприняли провозглашенную в нем идею «суверенитета человеческой личности». Но все большое, великое видится на расстоянии. И сегодня гуманистические принципы ВДПЧ обрели особую актуальность. Мировое сообщество воспринимает ее как эталон нормативных стандартов в области прав человека, хотя она не имеет юридической силы.² На ее основе подписаны основополагающие международные договоры, созданы универсальные механизмы защиты прав человека. Практически весь цивилизованный мир формально подтвердил свою приверженность ее ценностным ориентирам, закрепив их приоритет на конституционном уровне, в национальном законодательстве.

Для всех государств, принявших и подписавших ВДПЧ, автоматически ставились вне закона и объявлялись аморальными любые посягательства на честь и достоинство человека.³ Всякое насилие государства, должностного лица, совершенное по отношению к индивиду в любой форме, в любом государстве, имеет, согласно этому всеобщему документу, одну квалификацию – пытка или жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание.

С принятием Всеобщей декларации прав человека открылись новые условия и возможности правового устройства миропорядка. Новейшая история отмечена целым комплексом мероприятий по искоренению и всеобщему осуждению прежде терпимых – пусть даже в узконациональных или региональных пределах – явлений.

Однако, несмотря на признание Всеобщей декларации по правам человека мировым сообществом, начиная с 80-х гг. страны Афро-Азиатского региона стали выступать с критикой принципа универсальности прав и свобод человека, закрепленного во Всеобщей декларации, называя его абстрактным, нереальным, отражающим лишь европейские ценности и не учитывающим национальные, религиозные, исторические, географические особенности каждого государства или группы государств.⁴ Они заявили о новой концепции прав человека, в отличие от традиционной западной, суть которой сводилась к следующему:

а) основное внимание должно уделяться региональной специфике отдельных стран при трактовке и применении прав человека;

б) социально-экономическим правам должен отдаваться приоритет перед гражданскими и политическими, «причем акцент делается на особую значимость коллективных прав в ущерб индивидуальным правам»;

в) установление статуса личности относится исключительно к внутренней компетенции государства, поэтому принцип невмешательства во внутренние дела государства должен быть определяющим даже при грубых нарушениях прав человека;⁵

Очевидно, что данную концепцию трудно назвать новой, так как большинство из вышеизложенных аргументов были характерны для позиции Советского государства и отстаивались им при выработке Всеобщей декларации по правам человека.

¹ Ежегодник по правам человека в КР за 2008 год. с. 176

² Там же

³ Там же

⁴ Ежегодник по правам человека в КР за 2006 год. с. 19

⁵ Бахмин В.И. Вторая всемирная конференция по правам человека// Московский журнал международного права, 1994, № 1. – С. 150

Однако абсолютное большинство государств-участников Венской конференции по правам человека (1993) не поддержали сторонников «азиатской» концепции, и в итоговом документе конференции – Венской декларации и Программе действий **принцип универсальности прав человека** был подтвержден и углублен.

Целый ряд конвенций, факультативных протоколов к ним, пактов и других важнейших документов требует от государств, подписавших и присоединившихся к ним, переосмыслить свои правоотношения с гражданами, с обществом, внести серьезные корректизы в действующее законодательство.

С распадом Советского Союза и последующим обретением суверенитета Кыргызская Республика оказалась в ситуации, сопровождавшейся негативными социально-экономическими факторами. Это привело к расслоению в обществе, имущественному неравенству и ухудшению положения значительных слоев населения.

Законодательство Кыргызстана, в настоящее время находится на этапе реформирования и совершенствования – в соответствии с общепризнанными международными принципами и подходами.

Кыргызстан является участником семи основных договоров ООН по правам человека, пяти факультативных протоколов к ним.¹ Тем самым он взял на себя обязательства неуклонно продвигать и соблюдать признаваемые в них права и свободы человека. Общеизвестно, что международные договоры, которые ратифицирует государство, накладывают на него целый ряд юридических обязательств.

Имплементация норм международного права в области защиты прав человека и гражданина в национальном законодательстве является одним из действенных инструментов, активно используемых субъектами законодательного процесса.²

Во-первых, ратифицировав пакт, конвенцию, соглашение государство берет на себя обязательства привести национальное законодательство в соответствие с этими международными документами.

Международные документы ратифицированные страной, имеют приоритет по сравнению с национальным законодательством и могут непосредственно применяться судами и правоохранительными органами республики, в случае когда усматриваются нарушения прав и свобод человека, закрепленных в ратифицированном документе, или их нормы должны быть имплементированы в национальное законодательство.³

Во-вторых, государство обязано, в соответствии с международными процедурами отчитываться перед специальными наблюдательными структурами. Так, по исполнению Пакта о гражданских и политических правах необходимо отчитываться в Комитет ООН по правам человека.

Периодическая отчетность государства-участника того или иного международного договора является весьма существенным актом и несет в себе действенные рычаги превентивной

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГП); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП); Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД); Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ); Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП); Конвенция о правах ребенка (КПР); Международная конвенция о защите прав всех трудящихся – мигрантов и членов их семей (МКПТМ); Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МГПП-ФП1); Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ-ФП); Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП-ФП); Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах (КПР-ФП-ВК); Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (КПР-ФП-ТД).

² «Устойчивое развитие прав человека в условиях эффективно действующего института Омбудсмена» материалы международной конференции. Астана 2006 г. с. 81

³ Там же с. 82

дипломатии. Практика применения контрольных механизмов в отношении Кыргызстана убеждает в этом.¹

Таким образом, ратифицированные международные договоры по защите прав человека и гражданина имеют как моральное, так правовое значение для граждан той или иной страны, поскольку создают основу для применения международных стандартов в практике реализации прав и свобод человека.

Необходимо отметить, что важным элементом имплементации положений пактов, конвенций является возможность граждан государства, ратифицировавшего этот договор, напрямую обращаться в соответствующие наблюдательные органы с жалобами на нарушения положений такого договора.

В настоящее время сформировался целый комплекс прецедентных решений на международном уровне в области защиты прав человека, в том числе и в рамках Международного пакта о гражданских и политических правах, которые служат важными вехами в интерпретации того или иного международного стандарта. Более того, они помогают привести национальное законодательство в соответствии с положениями международных требований в области защиты прав человека.

Очевидно, пристального внимания заслуживает роль правоохранительных и судебных органов в процессе имплементации Международного пакта о гражданских и политических правах и других не менее важных международных договоров. Без их активной работы в этом направлении, международные нормы в области защиты прав человека, не могут быть в полной мере реализованы в национальном законодательстве и в практической деятельности.

Достаточно значимым в настоящее время является вопрос о праве каждого человека обращаться в международные судебные инстанции и иные правоохранительные органы за защитой прав и свобод, если исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты.² Интеграционные процессы ломают национальные перегородки.

Проводимая правовая реформа в Кыргызстане за годы независимости предусматривает воплощение в новом законодательстве неотъемлемых прав и свобод человека, безопасность и правовую защищенность. Современная законодательная база нашей страны расширяется и обновляется очень интенсивно.³ Кардинальные качественные изменения в государственном устройстве требуют правовой регламентации, не терпящей долгих проволочек.

На этом фоне проблема соответствия действующего законодательства духу времени и характеру происходящих в общественной жизни изменений приобретает особую злободневность.⁴ Успех в ее решении зависит не только от усилий парламента и правительства по совершенствованию существующей правовой базы, но и от имплементации международных норм.

Анализ законодательной базы Кыргызстана в сфере защиты прав и свобод человека показывает, что в основном она достаточна для осуществления правовой деятельности.⁵ Но динамизм общественно-политических процессов обусловливает ее интенсивное развитие и обновление. И здесь важно не допускать противоречий в принимаемых нормативных правовых актах, неоднозначных их толкований, своевременно вносить в них корректировки.⁶

Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, и соглашения, участником которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью законодательства.

¹ ¹ Ежегодник по правам человека в КР за 2008 год. с. 178

² Там же с. 83

³ Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2003г.» с. 156

⁴ Там же

⁵ Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2006г.» с. 195

⁶ Там же

Стоит отметить, что утилитарный подход к целому статей ВДПЧ, на первый взгляд, создает впечатления, что она лишена практической ценности, поскольку с ее принятием у государств возникают такие обязательства, которые не всегда можно выполнить. Но именно такие обязательства уже сами по себе становятся императивом, побуждающим государство, правительство к обеспечению гарантий в первую очередь фундаментальных прав и свобод граждан.¹

В результате юридических упущений в нормативных правовых актах либо их морального устаревания, правоприменительных ошибок, сведения многочисленными инструкциями исполнительной и судебной власти на нет прогрессивно-правовых усилий законодательной власти, нарушаются конституционные права и свободы человека и гражданина, а общественным отношениям причиняется трудноправимый вред.²

В соответствие с п.4 ст. 3 Закона КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» одной из целей Омбудсмена (Акыйкатчы) является содействие по приведению законодательства Кыргызской Республики о правах и свободах человека и гражданина в соответствие с Конституцией Кыргызской Республики, международными стандартами в этой области.³ К сожалению Омбудсмена (Акыйкатчы) не наделили правом законодательной инициативы. Однако ни в коем случае это не явилось основанием того, чтобы проблема несовершенства законов его не беспокоила.⁴

Проведя анализ законодательства как международного, так и национального, мы пришли к выводу, что в принципе, законодательная база Кыргызстана в области защиты прав и свобод человека достаточна для осуществления правовой деятельности. Хотелось бы отметить при этом, что де-юре состояние правовых норм выглядит вполне пристойно и благополучно, но де-факто налицо неблагоприятные факты.⁵

Кыргызстан признал принципы и нормы международного права, подписал международные договоры и соглашения по вопросам прав человека, они учитываются в национальном законодательстве. Но должны приниматься меры, чтобы права человека не только провозглашались, но эффективно защищались государством.

В стремлении нашего общества к созданию правового государства, в основу которого должна быть заложена концепция прав человека, необходим более интенсивный процесс обновления и расширения законодательной базы страны. Нередко возникает парадоксальная ситуация – чем больше поднимают проблемы прав человека, пытаясь создать прочные правовые основы и механизмы их защиты, тем стремительней растет количество нарушений прав граждан.⁶

Опыт предыдущих лет показывает, что многие выявленные Омбудсменом (Акыйкатчы) пробелы и противоречия в законодательстве обретают массовый характер, так и остаются неучтенными, только лишь потому, что деятельность Омбудсмена (Акыйкатчы) несет рекомендательный характер.⁷ Необходимо отметить, что в совершенствовании нуждаются не только нормативно-правовая база и правовые механизмы ее реализации, но и сама процедура законотворчества. Законопроекты разрабатываются, как правило, ведомствами, признанными их выполнять, в силу чего их ведомственные интересы нередко выдвигаются на первый план в ущерб интересам человека и общества.⁸

¹ Ежегодник по правам человека в КР за 2008 год. с. 178

² Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2003г.» с. 156

³ Там же

⁴ Там же

⁵ Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2003г.» с. 157

⁶ Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2003г.» с. 171

⁷ Там же

⁸ Там же

Выводы:

-на сегодняшний день одной из проблем реализации международных стандартов прав человека стала проблема их применения в правовых системах государств. Конвенции о правах человека ратифицируются государствами, признается, право граждан обращаться в международные органы по защите прав, но на уровне государства все остается по-прежнему, за исключением, может быть, внесения изменений в конституцию и законодательство. Однако последние продолжают не исполняться, как и ранее.

-главным средством защиты прав и свобод человека, а также сохранения работоспособности и эффективности международных органов защиты прав человека должен стать национальный механизм защиты прав человека.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бахмин.В.И. Вторая всемирная конференция по правам человека// Московский журнал международного права, 1994, № 1. – С. 150
- [2] Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2003г.» с. 156
- [3] Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в КР в 2006г.» с. 195

Түйінді сөздер: адам құқықтары, Адам құқықтары жөніндегі үәкіл, интеграциялық процестер, саяси құқықтар. **Дерексіз**

Бұл мақала адам құқықтарын қорғау саласындағы халықаралық құқық ұлттық жүзеге асыру мәселелерін талқылайды.

Адам құқықтарын халықаралық қорғау ұлкен практикалық маңызын сатып алды. Secretan Bas БҮҰ Халықаралық қоршаган ортанды қорғау және адам құқықтары өз баяндамасында атап өтті Сондымктан «» мемлекет негізі тұрақтылық пен халықаралық қоғамдастық адам құқықтарын кепілі бола алады. « Бұл мәселенің маңыздылығы, ең алдымен, әлемдік бір жағынан, барған сайын, өзара интеграцияланған болып табылатындығында. Екінші жағынан, ұлттылдық негізінде аймақтық қақтығыстар, терроризм мен басқа да зорлық нысандарын осуі, осы саладағы халықаралық стандарттарға сәйкес олардың ұлттық заңнаманы бейімдеу мемлекеттердің шақырамыз.

Әрқашан қоғамдағы адамның жағдайын сипаттайтын ережелер белгілі бір жиынтығы сақтағаны үшін жүргізіледі сыныптар: ғасырлар бойы адам құқықтарын проблема түрлі әлеуметтік жүйелерді идеологиялық қарсыластық Авангард болды.

Қазіргі заманғы халықаралық қатынастардың, гуманитарлық мәселелер түргысында, он тұлға болып табылатын негізгі қазіргі заманғы халықаралық қатынастар жүйесінде аса маңызды орын алады.

Поступила 27.07.2015 г.