

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 4, Number 302 (2015), 77 – 83

UDC 330**MULTIDIMENSIONAL PHENOMENON OF INTELLECTUAL PROPERTY****A.Ramazanov¹, Т.Азатбек²**¹Kazakh National Research Technical University after K.I.Satpayev, Almaty,²The Eurasian national university of the name L.N.Gumilevramazanov_altay@mail.ru, tolkyn_d_2005@mail.ru

Key words: intellectual property, right of intellectual ownership, intellectual product, intellectual activity, knowledge.

Abstract. Scientific and technical progress changes the look of production, man and all his surroundings. Under influence of such changes, a man improves and brings in yet greater changes. And this взаимообусловленный process becomes the result of an increase intellectual activity of man. Intellectual property comes forward the socio-economic form of intellectual activity providing a forward forward movement. Interdisciplinary character of intellectual property is in-process certain. Intellectual property as category of right, considered as rights on the results of creative activity. In hired the system of relations of intellectual property, including the owner-creator of results of интеллек-туальной activity, is presented; economic agents, directly использующих these results in economic activity; institute of intellectual property, providing the guard of economic interests of participants of relations; objects of intellectual property, isolated by the institute of intellectual property; "third" persons.

УДК 330**МНОГОМЕРНЫЙ ФЕНОМЕН ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ****А.Рамазанов, Т.Азатбек**

Казахский Национальный Исследовательский Технический Университет им. К.И. Сатпаева, г. Алматы

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

ramazanov_altay@mail.ru, tolkyn_d2005@mail.ru

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, право интеллектуальной собственности, интеллектуальный продукт, интеллектуальная деятельность, знание.

Аннотация. Научно-технический прогресс меняет облик производства, человека и всего его окружения. Под влиянием таких изменений, человек совершенствуется и вносит еще большие изменения. И этот взаимообусловленный процесс становится результатом усиленной интеллектуальной деятельности самого человека. Социально-экономической формой интеллектуальной деятельности, обеспечивающей поступательное движение вперед, выступает интеллектуальная собственность.

В работе определен междисциплинарный характер интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность как категория содержит нравственную и гуманистическую, правовую (юридическую), экономическую сущность. Интеллектуальная собственность как категория права, рассмотрена как права на результаты творческой деятельности.

В данной работе представлена система отношений интеллектуальной собственности, включающая собственника-создателя результатов интеллектуальной деятельности; экономических агентов, непосредственно использующих данные результаты в экономической деятельности; институт интеллектуальной собственности, обеспечивающий охрану экономических интересов участников отношений; объекты интеллектуальной собственности, обоснованные институтом интеллектуальной собственности; «третий» лица.

Философские аспекты интеллектуальной собственности рассматриваются в работах Г.Гегеля[1], К.Поппера[2], А. М.Honore[3], С.В.Егорова[4], А. М. Орехова[5]. Проблемы правовых отношений интеллектуальной собственности изучаются Landes W., Posner R.[6], A.Hoppe[7], N. Stephan Kinsella[8], С. А. Судариковым[9]. Экономическая реализация отношений интеллектуальной собственности приводится в работах А.Н. Елисеева, И.Е. Шульга[10], Н.А.Урузбаевой[11]. А.Рамазанов интеллектуальную собственность рассматривал в свете теории знаний в монографии «Экономика знаний» [12]

Цель исследования состоит в системном раскрытии содержания интеллектуальной собственности, специфики и функции ее в интеллектуальной деятельности.

Результаты исследования

1. Методологические основы формирования интеллектуальной собственности

Философские предпосылки формирования интеллектуальной собственности, сущность которого обусловлена его идеальной природой, складываются на заре западноевропейской цивилизации в период античности, когда была осуществлена рефлексия накопленного знания и возможных способов его бытия[4]. К периоду античности исходит концепция материального мира и нематериального мира. Древнегреческий философ в IV веке до н.э. Платон сформулировал концепцию, в которой обосновал различие материального мира (мира вещей) и нематериального мира (мира идей). Платоновская традиция различения мира вещей и мира идей на новом уровне интерпретации воспроизводится Гегелем, который обращается к исследованию духовной творческой деятельности, считая ее основной деятельностью человека, поскольку именно она создает все существующее, представляющее теоретическое или объективированное знание. Гегель различал внутреннюю (неотчуждаемую) и внешнюю (отчуждаемую) собственность, выводя ту и другую из «наличного бытия» личности. Внешнюю собственность он связывал с владением внешними вещами, что, «с одной стороны, есть мое, а с другой - обладает моментом внешнего наличного бытия»[1]. Внутреннюю (духовную) собственность он рассматривал как владение духовными объектами, к которым относились мысли, идеи, знания (разум), свобода и т.п.

Гносеологический ракурс понимания интеллектуальных продуктов как особой сферы бытия основана на концепции К. Поппера[2], согласно которой мир объективного содержания мышления, мир научных идей, проблем, поэтических мыслей и произведений искусства в значительной степени автономен, объективен и предъявляется человеку как содержание журналов, книг, библиотек, географических карт, произведений искусства и т.п.

Интеллектуальная собственность имеет многомерное содержание. В ней скрыта нравственная и гуманистическая, правовая (юридическая), экономическая сущность.

Нравственный аспект сущности интеллектуальной собственности выражается в том значении, которое она имеет для развития человека и общества, т.е. интеллектуальная собственность гуманистически ориентирована. Гуманистический смысл интеллектуальной собственности заключается в том, что она призвана способствовать развитию человека и общества, раскрытию духовного потенциала личности, которая должна быть уверена в том, что результаты ее духовного труда будут защищены государством. Интеллектуальная (духовная) деятельность определяется чувственными и понятийными образами, отражающими все возможное, реально существующее или воображаемое бытие мира, преобразуемое интеллектуальными средствами. Духовная деятельность осуществляется с помощью логических операций мышления, позволяющих создать новые образы.

Интеллектуальная собственность как категория права, рассматривает совокупность прав на результаты творческой деятельности и средства индивидуализации, не зависимо от сферы и вида деятельности. Под «интеллектуальной собственностью» юристы понимают особые виды идей (или – особые типы знания и информации), которые являются «новыми» или «оригинальными» по своему содержанию, «совместимы» с определенным материальным носителем, могут быть как свободно размножены, так и свободно «отчуждены» от творца, – т.е. автора или изобретателя[13,с. 19].

Основными сферами, на которые может быть распространено действие авторского и патентного прав, признаются сфера искусства и сфера производства. Интеллектуальным собственником соответственно выступают художники, изобретатели, артисты, режиссер, создатель новых компьютерных программ, интегральных схем или оригинальных моделей в биотехнологии,

обладатель «ноу-хау». Везде, где законом обеспечивается защита новых идей, произведений или новых технологий, можно говорить, что там действует «право интеллектуальной собственности» - юридическая система ее признания и толкования. Однако, знание (идея), которую закон обязуется защищать, предварительно должно быть воплощено на определенном материальном носителе - бумаге, диске и т.п. Поэтому существует мнение, которое утверждает, что закон охраняет, собственно, не идею, а лишь «форму ее выражения»[14, с.27]. Таким образом, правовая сущность интеллектуальной собственности - это исключительно новое знание в сфере творчества, и при этом тесно связанное с материальным носителем, без которого это новое знание вообще не может быть поставлен под защиту.

Международные правоотношения относят интеллектуальную собственность к международному частному праву. В Соглашении ТРИПС указывается: «Право интеллектуальной собственности является частным правом».

В основе правовых систем ряда европейских стран и международного права находится деление права на публичное и частное. Исторически деление права на публичное и частное появилось в Древнем Риме: публичное право относилось к правам общества, а частное - к правам физических и юридических лиц.

На международном уровне отношения между государствами регулирует международное публичное право(обычно называют международным правом),взаимоотношения иностранных физических и юридических лиц - международное частное право международными договорами.

Права и обязанности государств, вытекающие из международных договоров, регулирует Венская конвенция о праве международных договоров. Конвенция применяется к договорам, заключенным между государствами, а также к договорам межправительственных организаций. Положения Венской конвенции применяются к ВОИС, ВТО, ЮНЕСКО и др.

В Казахстане представлено законодательство в области защиты интеллектуальной собственности. Авторское и патентное право в Республике Казахстан регулируется Конституцией РК, статьями 971 - 984 Гражданского Кодекса РК, Законом РК «Об авторском праве и смежных правах», Патентным законом Республики Казахстан.

Защита интеллектуальной собственности в Казахстане регулируется международными актами. Административным регулятором в отношении договоров интеллектуальной собственности является Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Всемирная торговая организация (ВТО) выполняет административные функции в отношении Соглашения по Торговым Аспектам Прав Интеллектуальной Собственности (ТРИПС). ЮНЕСКО выполняет административные функции в отношении Всемирной конвенции об авторском праве. Административные функции в отношении Римской конвенции - ЮНЕСКО и Международной организацией труда совместно с ВОИС, в отношении Международной конвенции по охране селекционных достижений - Международным союзом по охране селекционных достижений (УПОВ).

Защита интеллектуальной собственности в Казахстане регулируется и в рамках Евразийского экономического Союза. В рамках Таможенного Союза уже действует соглашение о единых принципах в сфере охраны и защиты прав интеллектуальных собственности от 9 декабря 2010 года.

В Казахстане контроль за деятельностью физических и юридических лиц, использующих объекты авторского права и смежных прав, осуществляет уполномоченный государственный орган – Комитет по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК, а в защите прав авторов и исполнителей активное участие принимает республиканскоe общественное объединение «Казахстанское авторское общество» и объединение юридических лиц «Казахстанская ассоциация по защите авторских и смежных прав».

2. Экономические отношения интеллектуальной собственности

Собственность интеллектуальная представляет собой отношения присвоения, складывающиеся между индивидуумами в процессе общественного воспроизведения, но отношения присвоения особых объектов - результаты интеллектуального труда, а также его средства. Интеллектуальная собственность есть ограниченный ресурс и в случае его присвоения

одним субъектом его использование другим предполагает обязательное вступление его в производственные отношения с первым.

Основным невещественным средством интеллектуального труда является интеллект человека, который представляет собой развитую способность к рациональному освоению действительности. Человек постоянно находится в процессе своего развития, претерпевает развитие и его мышление как результат индивидуальной интеллектуальной деятельности, направленный на формирование самого интеллекта, так как формируемые суждения, мысли теории в уме человека есть составные элементы его интеллектуальных способностей. В определенной степени интеллект как продукт интеллектуальной деятельности может выступать объектом интеллектуальной собственности. Структура интеллекта представлена, с одной стороны, комплексом способностей, а с другой, - комплексом знаний.

Отношения присвоения интеллектуальной собственности не просто присущи самому процессу интеллектуальной деятельности, а опосредуют ввод любого результата интеллектуально-творческой деятельности в хозяйственный оборот. Сама природа объектов интеллектуальной собственности служит причиной обособления данного вида собственности в спектре других форм. По содержанию вся совокупность отношений присвоения может быть разделена на отношения собственности вещественной и интеллектуальной.

Поскольку интеллектуальный продукт ценен благодаря определенному количеству "знания" или оригинальной информации (звуковой, визуальной и т.п.), которые он содержит, интеллектуальная собственность в конечном итоге сводится к собственности на знание (информацию). Данная особенность обуславливает и две характерные черты интеллектуальной собственности[15]:

Во-первых, поскольку "знание" может существовать в "связанном" с индивидуумом состоянии (в составе интеллекта) или иметь предметный носитель, выделяется соответственно два вида интеллектуальной собственности - субъектная и объективированная.

Во-вторых, со свойствами "знания" (неисчерпаемость, неуничтожимость и т.п.) связаны такие особенности собственно отношений присвоения как тождественность отношений владения и "познания" (чтобы завладеть идеей достаточно ее узнать), возможность присвоения одновременно многими лицами, возможность реализации отношений использования не зависимо от собственника.

Во Франции, Германии и других европейских странах под "интеллектуальная собственность" понимается право литературно-художественного созидания (литературно-художественная собственность - авторское право) и право промышленного творчества (промышленная собственность). В ангlosаксонских странах, понятие "интеллектуальная собственность" (Intellectual Property) относится только к литературно-художественной собственности.

Как отмечает И.А. Латыпов: «Интеллектуальную собственность следует рассматривать как подвид «духовной собственности». При этом данный вид собственности характеризует уникальную форму объективного выражения собственных духовных ценностей различных индивидов и социальных общностей в процессе духовного производства, выражает отношения по поводу производства, усвоения и передачи духовных ценностей в общественных отношениях» [16, с. 74].

В соответствии со статьей 125 ГК РК, интеллектуальной собственностью признается исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции физического или юридического лица, выполняемых ими работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.).

Согласно определению Стокгольмской конвенции ВОИС интеллектуальная собственность подразумевает именно право собственности, но не саму собственность.

Авторская трактовка интеллектуальной собственности определяет ее как юридически оформленное право субъекта, на результаты интеллектуальной деятельности реализуемое в экономических отношениях по поводу владения, распределения, пользования интеллектуальным продуктом, имеющее социальное значение и способствующее развитию человеческого общества.

Субъектом интеллектуальной собственности выступают государство и физические лица как творцы, владельцы интеллектуальной деятельности, как обособленные агенты. Выделяются три группы объектов интеллектуальной собственности по степени отношения к индивидууму:

- объекты, связанные с характеристиками самого индивидуума;
- объекты, связанные с творческой, интеллектуально деятельностью личности и ее результатами;
- объекты, связанные с экономической деятельностью людей.

В современных условиях интеллектуальная собственность выступает в качестве: товара, финансового актива, фактора производства, торговой марки, капитала. Интеллектуальная собственность является источником дохода, предмета экономических сделок, конкурентного преимущества на рынке, стимулом производства, экономической активности. В результате усложнения интеллектуальной деятельности регулярно появляются новые объекты, которым необходима правовая охрана. При этом каждая страна вправе сама определять перечень объектов интеллектуальной собственности подлежащей охране. Поэтому данный список периодически пополняется и конкретизируется.

Интеллектуальная собственность, как аспект общественного блага характеризуется неконкурентным использованием, т.е. потребление блага одни лицом не уменьшает его стоимости для другого лица. Результаты интеллектуальной деятельности – интеллектуальные продукты могут относиться как к чистым, так и к смешанным благам, в зависимости от критерия конкурентности и степени исключаемости. К типу чистых частных благ относятся блага со свойствами полной конкурентности и полной исключаемости. Смешанные общественные блага обладают свойствами совместного потребления с высоким уровнем исключаемости и убывающей объема потребления.

Интеллектуальная собственность как «совокупность общественных отношений, возникающих при появлении и использовании результатов интеллектуальной деятельности» [17], обладает следующими специфическими функциями:

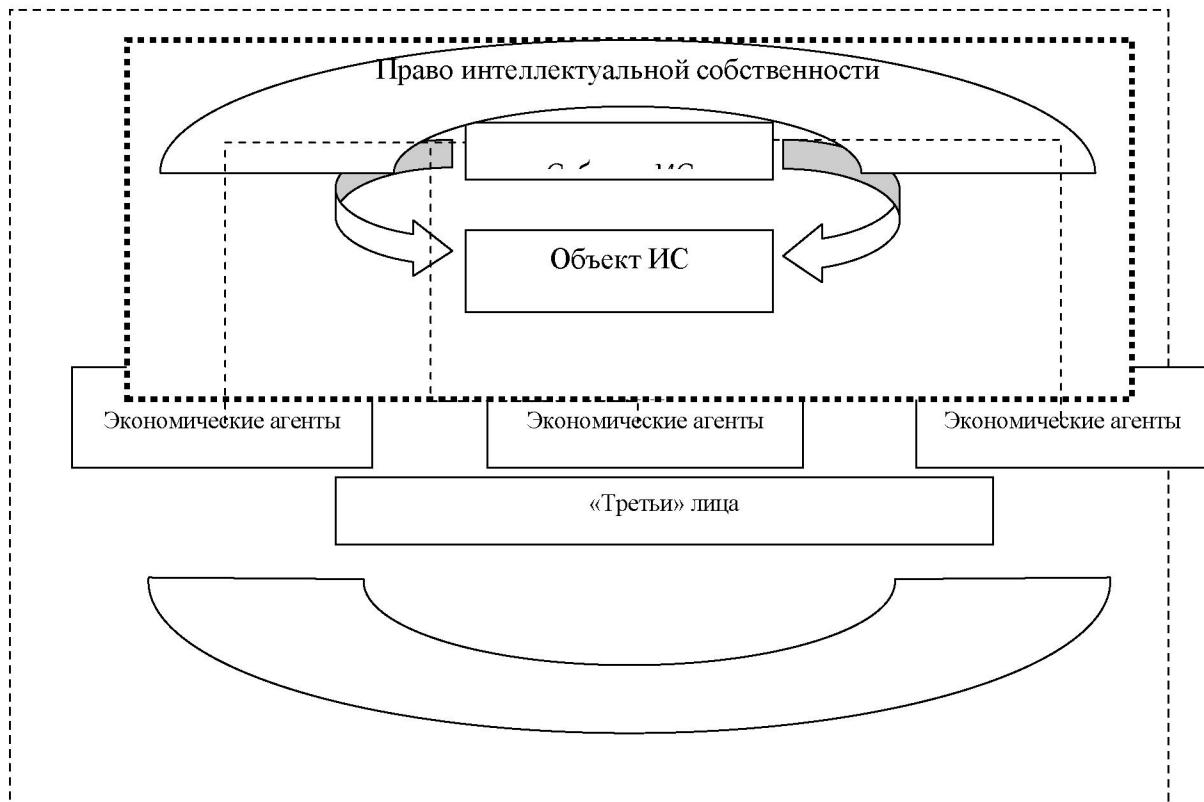
- а) средство придания продукции интеллектуальной деятельности особых потребительских свойств товара;
- б) средство конкурентного преимущества;
- в) средство получения сверхприбыли;
- г) средство законной монополизации знаний;
- д) средство синергетики творческого потенциала персонала организации.

Интеллектуальная собственность обладает следующими особенностями[18,с.28]:

1. Не ограничена в пространстве, следовательно, может использоваться неограниченным кругом лиц.
2. Не имеет физического потребления, не подвержена физическому износу (возможен моральный износ).
3. Требует обособления от иных результатов интеллектуальной деятельности через юридическое закрепление.
4. Способна приносить доход, только в условиях закрепления прав на нее, не допускающих общедоступности использования.
5. Обеспечивает возможность формировать сферы влияния на рынке, осуществлять контроль над извлечением доходов от использования объекта.
6. Правовая защита имеет ограничение во времени, по истечении которого объект переходит в общественное достояние.

Интеллектуальную собственность следует анализировать не только как отношения присвоения, но и как отношения экономически и социально эффективного использования[18,с.29], когда объект присвоения имеет определенную полезность и рассматривается как средство придания продукту, особых потребительских свойств; получения сверхприбыли; конкурентного преимущества; законной монополизации знаний; синергетики творческого потенциала персонала организаций.

Интеллектуальная собственность представляет собой систему (рисунок 1.).



Элементами ее являются институты интеллектуальной собственности и экономические отношения интеллектуальной собственности, а их тесная взаимосвязь, обусловленная стремлением к наиболее оптимальной реализации экономических интересов (стремлением к максимизации прибыли), составляет целостное образование, предоставляющее экономическому агенту определенные преимущества и обеспечивающее получение дополнительной прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гегель Г. Философская пропедевтика/Гегель Г. В. Работы разных лет в 2-х т., Т. 1, М., 1974, С. 199.
- [2] Поппер К. Логика и рост научного знания, М.: Наука, 1983, С. 439.
- [3] Honore A. M. "Ownership". In Oxford essays in jurisprudence. Ed. by Guest A. W. (Oxford, 1961), P. 112–128.
- [4] Егоров С.В. Философско-методологические аспекты интеллектуальной собственности и ее правовой защиты. Автореферат диссертации к.ф.н. специальность ВАК РФ 09.00.08 . - Москва . - 2006// <http://cheloveknauka.com/filosofsko-metodologicheskie-aspekty-intellektualnoy-sobstvennosti-i-ee-pravovoy-zaschity#ixzz3aOPNtuJB>.
- [5] Орехов А. М. Интеллектуальная собственность(опыт социально-философского исследования)// Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, М., 2009.
- [6] Landes W., Posner R. Trademark Law : An Economic Perspective // J. of Law and Economics. 1987, № 30, P. 265.
- [7] Hoppe A. The Economics and Ethics of Private Property (Boston: Kluwer Academic Publishers, 1993), pp. 191–193.
- [8] Kinsella N. Stephan «Knowledge, Calculation, Conflict, and Law: Review Essay of Randy E. Barnett, The Structure of Liberty: Justice and the Rule of Law», Quarterly Journal of Austrian Economics 2, no. 4 (Winter 1999), pp. 49–71.
- [9] Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности : учеб. пособие, М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008, С.8 – 12.
- [10] Елисеев А.Н., Шульга И.Е. Институциональный анализ интеллектуальной собственности: Учеб.пособие, М.:ИНФРА – М, 2005, 192 с.
- [11] Уразбаева Н.А. Интеллектуальная собственность в индустриально – инновационной сфере Республики Казахстан: механизмы формирования и совершенствования, Алматы: Казак университеті, 2007, 346 с.
- [12] Экономика знаний. 2- е изд./под науч. ред. д.э.н. А.Рамазанова, Алматы: 2011, 170 с.
- [13] Интеллектуальная собственность: Основные материалы : В 2-х ч., Пер. с англ., Новосибирск: ВО “Наука” .Сибирская издательская фирма, 1993, 365с.
- [14] Дюма Р. Литературная и художественная собственность, М., 1989, с.27.
- [15] Манаенкова. Е. В. Формирование интеллектуальной собственности в российской экономике. Автореф диссертации к.э.н.- 1997г// <http://www.dissercat.com/content/formirovaniye-intellektualnoi-sobstvennosti-v-rossiiskoi-ekonomike#ixzz3VxedLEaP>.
- [16] Латыпов И.А. Собственность на информацию как социально-философская проблема. Ижевск, 2007.

- [17] Иванова М.Г. Управление интеллектуальной собственностью в решении задач инновационного развития российского общества (социологический анализ): Автореф. ... д-ра социол. наук. Москва, 2008. 58 с.
- [18] Прохоров А.Н. Основные подходы к определению сущности понятия «интеллектуальной собственности»//Вестник Тюменского государственного университета, 2012, №11, с.21-29.

REFERENCES

- [1] Gege'l G. Filosofskaja propedevtika/Gege'l G. V. Raboty raznyh let v 2-h t., T. 1, M., 1974, S. 199.
- [2] Popper K. Logika i rost nauchnogo znanija, M.: Nauka, 1983, S. 439.
- [3] Honore A. M. "Ownership". In Oxford essays in jurisprudence. Ed. by Guest A. W. (Oxford, 1961), R. 112–128.
- [4] Egorov S.V. Filosofsko-metodologicheskie aspekty intellektual'noj sobstvennosti i ee pravovoij zashchity. Avtoreferat dissertacii k.f.n. spe-cial'nost' VAK RF 09.00.08 . - Moskva . - 2006// <http://cheloveknauka.com/filosofsko-metodologicheskie-aspekty-intellektualnoj-sobstvennosti-i-ee-pravovoy-zaschity#ixzz3aOPNtuJB>
- [5] Oregov A. M. Intellektual'naja sobstvennost'(opyt social'no-filosofskogo issledovaniya)// Avtoreferat dissertacii na soiskanie uche-noj stepeni doktora filosofskih nauk, M., 2009.
- [6] Landes W., Posner R. Trademark Law : An Economic Perspective // J. of Law and Economics. 1987, № 30, R. 265.
- [7] Hoppe A. The Economics and Ethics of Private Property (Boston: Kluwer Academic Publishers, 1993), pp. 191-193.
- [8] Kinsella N. Stephan «Knowledge, Calculation, Conflict, and Law: Review Essay of Randy E. Barnett, The Structure of Liberty: Justice and the Rule of Law», Quarterly Journal of Austrian Economics 2, no. 4 (Winter 1999), pp. 49-71.
- [9] Sudarikov S. A. Pravo intellektual'noj sobstvennosti : ucheb. poso-bie, M. : TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2008, S.8 – 12.
- [10] Eliseev A.N., Shul'ga I.E. Institucional'nyj analiz intellektual'noj sobstvennosti: Ucheb.posobie, M.:INFRA – M, 2005, 192 s.
- [11] Urubzaeva N.A. Intellektual'naja sobstvennost' v industrial'no – innovacionnoj sfere Respubliki Kazahstan: mehanizmy formirovaniya i sovershenstvovanija, Almaty: Kazak universiteti, 2007, 346 s.
- [12] Jekonomika znanij. 2- e izd./pod nauch. red. d.je.n. A.Ramazanova, Almaty: 2011, 170 s.
- [13] Intellektual'naja sobstvennost': Osnovnye materialy :V 2-h ch., Per. s angl., Novosibirsk: VO "Nauka" .Sibirskaia izdatel'skaja firma, 1993, 365s.
- [14] Djuma R. Literaturnaja i hudozhestvennaja sobstvennost', M., 1989, s.27.
- [15] Manaenkova. E. V. Formirovanie intellektual'noj sobstvennosti v rossijskoj jekonomike. Avtoref dissetracii k.je.n.-1997g// <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-intellektualnoi-sobstvennosti-v-rossiiskoi-ekonomike#ixzz3VxedLEaP>.
- [16] Latypov I.A. Sobstvennost' na informaciyu kak social'no-filosofskaja problema. Izhevsk, 2007.
- [17] Ivanova M.G. Upravlenie intellektual'noj sobstvennost'ju v reshenii zadach innovacionnogo razvitiya rossijskogo obshhestva (sociologicheskij analiz): Avtoref. ... d-ra sociol. nauk. Moskva, 2008. 58 s.
- [18] Prohorov A.N. Osnovnye podhody k opredeleniju sushhnosti poniatija «intellektual'noj sobstvennosti»//Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012, №11, s.21-29.

Зияткерлік мешіктің көп өлшемді құбылысы

A.Рамазанов

ramazanov_altay@mail.ru,

Қ.И. Сәтбаев атындағы Қазак Ұлттық Техникалық Университет, Алматы қаласы

T.Азатбек

tolkyn_d2005@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Тірек сөздер: зияткерлік менишік, зияткерлік менишіктің құқығы, зияткерлік онім, зияткерлік қызмет, білім.

Андратпа. Ғылыми - технологиялық прогресс озықтық ажарды өндірістің, адамның және барлық оның айналасының ауыстырады. Мынадай өзгерістің ықпалының астында, адам үштапады және табы үлкен өзгерістерге енеді. Карамастан және осы үдеріс өзінің адамының күштейтілген зияткерлік қызметтің нәтижесімен болады. прогресшіл ілгерілікті, қамсыздандыратын зияткерлік қызметтің әлеуметтік өзара шартты - экономикалық пілінімен зияткерлік менишік жүргіт алдында сөйлейді. Жұмыста зияткерлік менишіктің пәнаралық мінезі тағайынды. Зияткерлік менишік сияқты санат сияқты шығармашылық қызметтің нәтижелеріне деген құқықтарды. Айтылмыши жұмыста интеллектуалды қызметтің нәтижесінің менишік иемді-жаратқанын ішіне ал зияткерлік менишіктің қатынасының жүйесі; экономикалық агенттердің, ауызекі қолданыстағы айтылмыши нәтижелерді экономикалық қызметте; қатынастың қатысқандарының экономикалық мүддесінің күзетін қамсыздандыратын зияткерлік менишіктің институты; зияткерлік менишіктің институтымен оған зияткерлік менишіктің нысандары; "уш" беттер.

Сведения об авторах

Рамазанов Алтай Абдрахманович, зав. кафедрой Менеджмента и маркетинга КазНИТУ имени К.И.Саппаева, д.э.н.
Азатбек Толкын, профессор Евразийского национального университета имени Л.Гумилева, д.э.н.

Поступила 18.07.2015 г.