

С. Ж. ЖОЛДАСБАЕВ, Б. У. НУРХАНОВ, М. М. БАХТЫБАЕВ, С. С. МУРГАБАЕВ

(НИЦ Археологии Международный казахско-турецкий университет им. Х. А. Ясави, Туркестан, Казахстан)

ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ГОРОДИЩЕ СЫГАНАК В 2012 ГОДУ

Аннотация. Объектом исследования является средневековое городище Сыганак.

Цель работы – изучение средневекового городища Сыганак и его окрестностей, реконструкция основных элементов материальной и духовной культуры, культурно-хозяйственных традиций, социально-экономического строя.

В полевом сезоне 2012 года Сыганакской археологической экспедицией Международного казахско-турецкого университета им. Х. А. Ясави под руководством д.и.н., профессора С. Ж. Жолдасбаева были произведены археологические раскопки на восточном въезде, в центральной части городища и на остатках сооружения, расположенном в пределах рабада на основании Государственной лицензии № 12007120, выданного 25 июля 2012 года Министерством культуры и информации РК.

Ключевые слова: Сыганак, раскоп, керамика, разрез, въезд, ров, городище, башня, крепостная стена.

Тірек сөздер: Сыганак, қазба, керамика, кесі, қақпа, ор, қалашық, мұнара, қамалдың қабырғасы.

Keywords: Syganak, digs, ceramics, cuts, entry, ditch, mound, tower, fortifications.

В полевом сезоне 2012 года Сыганакской археологической экспедицией Международного казахско-турецкого университета им. Х. А. Ясави под руководством д.и.н., профессора С. Ж. Жолдасбаева были произведены исследования на городище Сыганак, расположенном в Жанакурганском районе Кызылординской области РК.

В задачи экспедиции входило: продолжение исследований комплекса северо-восточных ворот городища Сыганак (раскоп № 9), исследование городской застройки в центральной части памятника (раскоп № 11), а также монументального сооружения за пределами городской стены (раскоп № 12).

Перед началом полевых работ 2012 года объект раскоп № 9 представлял собой два сильно оплывших грунтовых вала (рис. 1), протянувшихся от внешнего фаса стены шахристана города Сыганак в северо-восточном направлении. Высота валов от уровня современной дневной поверхности напольной части городища колеблется от 3-4 м в месте стыка их городской стеной, до 0,5 м на северо-восточных концах. Северный вал имеет более четкие контуры, чем южный, а кроме того отличается от последнего несколько большей высотой. Пространство между валами вплоть до начала полевых исследований его в 2011 году служило в качестве основного проезда внутрь укрепленной части г. Сыганак.



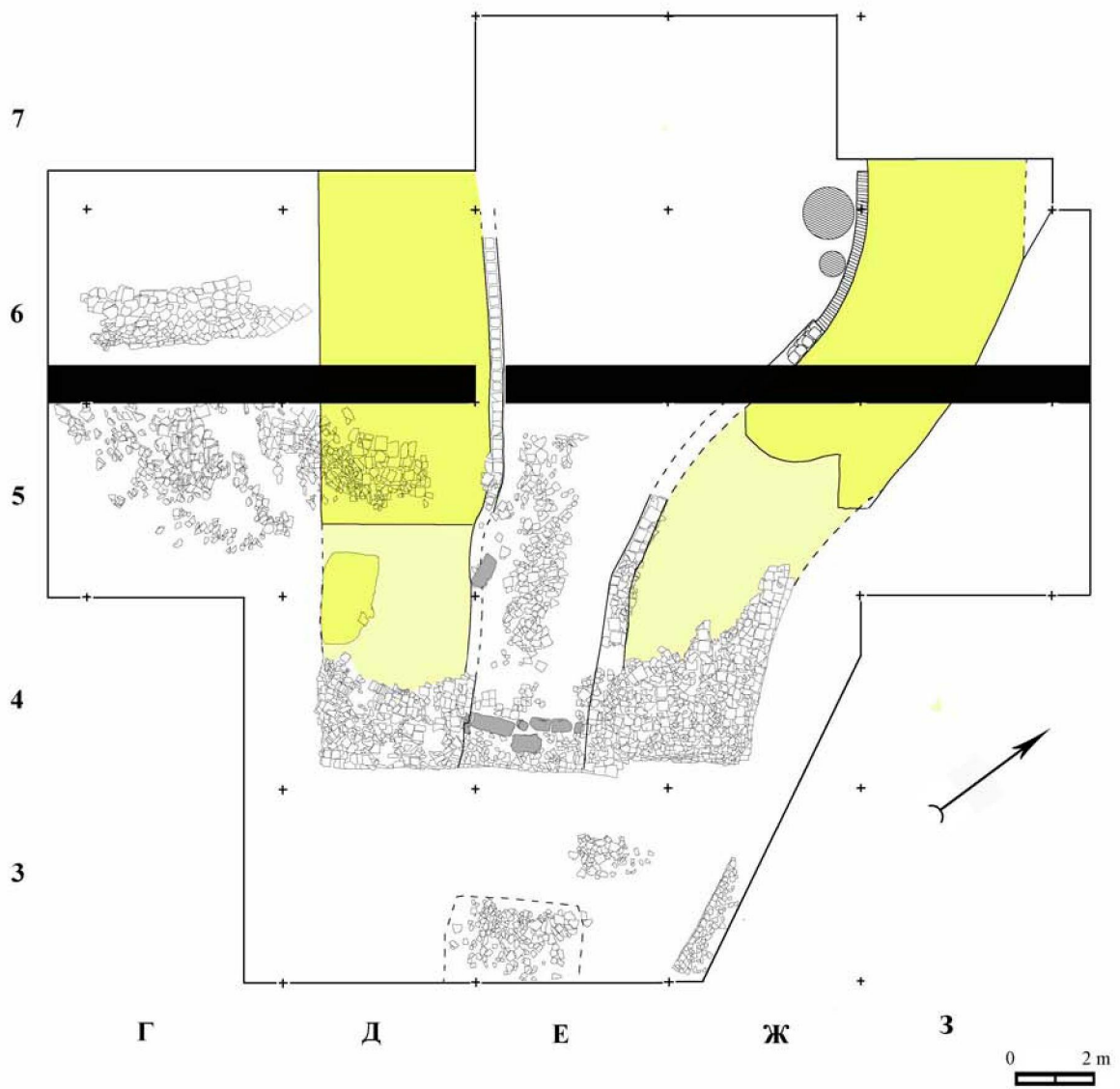
Рисунок 1 – Восточные ворота до начала исследований. Вид с востока

Первой задачей полевых исследований 2012 года было получение информации о характере обнаруженных в ходе раскопок 2011 года сооружений из обожженного кирпича, а также прояснение вопроса о конструкции сооружений комплекса ворот городища [1]. В соответствии с этими первичными задачами полевые работы в первые дни сезона были сосредоточены с одной стороны на расчистке и дальнейшем обнажении кирпичных кладок в восточной и центральной частях раскопа, а с другой – на проведении разреза по бровке между линиями участков 5 и 6 (Г-3/5 и Г-3/6), который позволил бы получить стратиграфические ориентиры для дальнейших исследований (рис. 2).

При работах по разрезу валов, оконтуривающих проездное пространство предполагаемых ворот, в профиле валов была обнаружена четкая кладка из кирпича-сырца, а также крупноблочной пахсы в северном вале. По этой причине работы по разрезу вала были прекращены, а обнажившаяся сырцовая кладка расчищена.

Разрез и последующая расчистка южного вала также выявила сырцовые конструкции в основании кладки из обожженного кирпича. Стратиграфия разреза проездного пространства, а также картина профилей разрезов валов позволили четко определить верхнюю границу фундамента конструкций позднего строительного горизонта ворот, на котором были возведены привратные сырцовые стены и иные сооружения позднего комплекса ворот и который служил уровнем дневной поверхности в этот период.

В ходе разреза северного вала привратного сооружения выяснилось, что вал представляет собой сырцовую стену, сложенную из крупных саманных блоков в основании и сырцового кирпича в основной части, что вынудило приостановить работы по разрезу вала и расчистить кладку. Дальнейшие работы были сосредоточены на детальном изучении конструкций данного строительного горизонта, а также получение предварительной информации о наличии и особенностях более раннего строительного горизонта. В частности, по мере расчистки сооружений, примыкающих к северному устою портала ворот с внутренней стороны, был обнаружен участок стенки из обожженного кирпича, очевидно представляющий собой внутреннюю облицовку поздней сырцовой стены, примыкавшей к северному устою портала. По-видимому, продолжение кладки этой стены было обнаружено на участках Ж/6-7, где также была выявлена стенка из обожженного кирпича, непосредственно примыкающая к внутреннему фасу сырцового основания привратного выноса стены городища. К сожалению, на участке смычки обеих стенок правильную кладку проследить не удалось. В северной части раскопа на участках З/5-6 был обнажен внешний фас привратной сырцовой стены, которая была прослежена на протяжении 6 м. Внутренний фас северной привратной стены также был расчищен, что позволило исследовать характер сырцовой кладки стены. Кирпичная надстройка в этой части стены, аналогичная той, что была выявлена в южной стене, здесь обнаружена не была.









-  - Бровка центрального разреза раскопа.
-  - Обожженный кирпич.
-  - Конструкции из камня.
-  - Утраченная часть сырцовых стен привратного выступа.
-  - Сохранившаяся часть сырцовых стен привратного выступа.
-  - Хозяйственные ямы.

Рисунок 2 – План вскрытой части раскопа

Городская стена привратного выноса, примыкавшая к южному устью портала ворот, была изучена на протяжении 7 м. Участок стены, непосредственно примыкавший к южному устью портала сохранился лишь на уровне фундамента и местами 1 ряда сырцовых кирпичей. Большая часть его оказалась полностью утрачена, тем не менее сохранившиеся участки позволяют в значительной степени его реконструировать. Раскоп на участках Г-Д/5 вскрыл крупный участок упавшей стены из жженого кирпича, большая часть кирпичей которой, сохранилась в виде правильной кладки. Зачистка внутреннего и внешнего фасов южной стены привратного выноса, позволила проследить характер кладки ее сырцовой части, а также выявить следы штурма городских укреплений позднего периода. Исследования внешнего фаса южной привратной городской стены на участке Г/Д-6 натолкнулись на картину значительного количества поздних пристроек стене, частично врезанных в ее тело и сильно искаживших ее изначальный облик, поэтому четкие границы стены удалось проследить лишь по бровке. Внутренний фас южной стены сохранился гораздо лучше, несмотря на то, что значительный участок сырцовой кладки стены в этом месте был срезан при полевых работах сезона 2011 года. Тем не менее, благодаря сохранившейся стенке облицовочной стены, сложенной из обожженного кирпича, контур внутреннего фаса южной стены удалось зафиксировать.

Внутреннее пространство, оконтуренное привратными стенами выноса фортификационной линии городища, было изучено лишь частично – участки Е/6-7 были выведены на уровень заливки серо-голубой глиной, который согласно наблюдениям над стратиграфией памятника соответствовал уровню дневной поверхности позднего строительного горизонта. Планиграфия и стратиграфия участков Е/6-7 подтвердила предположение о том, что проезжая часть привратного выноса имела ощутимый уклон в напольную сторону. Несколько хозяйственных ям, выявленные в зоне, примыкающей к внутреннему фасу северной привратной стены, показали, что использование межстенного пространства на этом участке сводилось не только к его проездым функциям, но и предполагало, определенную хозяйственную деятельность.

На участке Е/5 в зоне проезда был расчищен крупный кирпичный завал, перекрывающий большую часть проездым зоны. Тщательная расчистка и послойное снятие завала не подтвердили версию о кирпичной мостовой – подавляющая часть кирпичей завала представляет собой фрагменты кирпичей или кирпичный бой, регулярной кладки не составляющий. Кроме того, в северной части проезда, описываемый завал зафиксирован не был. Судя по заметному прогибу уровня дневной поверхности в этом месте, в заполнении которого собственно и был выявлен описанный кирпичный завал, последний представляет собой не собственно мостовую, а лишь заклад глубокой промоины в этом месте, образовавшийся благодаря действию сточных вод.

Работы по исследованию кирпичного портала ворот были сосредоточены на исследованиях южного устья портала и собственно проема ворот. Северный устой портала, большей частью раскопанный в 2011 году был лишь вторично расчищен, и уточнены его западные границы. Южный устой, лишь слегка обнаженный в своей верхней части раскопом 2011 года, был изучен более детально. Для получения четкого контура основания устья, а также для того, чтобы проследить его внешние фасы раскоп был углублен на участках, примыкающих к устью с восточной и южной сторон. Это позволило, кроме выявления внешнего фаса устья и его юго-восточного внешнего угла проследить стратиграфию этой части сооружения и подтвердить версию о том, что собственно портал ворот в своем основании относится к более раннему строительному горизонту. Кроме того, стратиграфический срез по границе участков Г/4 и Г/5 позволил получить уровень материка, а также проследить нижние горизонты этой части раскопа.

Проем ворот (участок Е/4) после расчистки кирпичной конструкции портала также был полностью перекрыт завалом из битого кирпича. Послойная расчистка завала также не выявила следов правильной кладки, позволившей предполагать здесь наличие мостовой. Очевидно, мостовая, предусмотренная конструкцией ворот, в этом месте не сохранилась. После снятия кирпичного завала в центральной части проема ворот обнажился механизм подъемного моста ворот, ранее полностью скрытый кирпичным боем. Обнаженная конструкция позволила уточнить границы южного фаса северного устья портала ворот, в значительной степени разрушенного. Также наличие подъемного моста поставило вопрос об устоях моста и исследовании фортификационного рва городища. Для этого раскоп был расширен к востоку (участки Д-Ж/3). Прирезанные квадраты позволили частично проследить сооружения, оформлявшие привратное пространство в поздний

период: строго напротив въезда в город в 3,5 м от фасада портала ворот был расчищен участок дороги, вымощенный фрагментированным жженым кирпичом, а на участке Ж/3 расчищен фрагмент кирпичной стены некоего строения. Дальнейшие исследования этой постройки были приостановлены, поскольку дальнейшее расширение раскопа к северу и востоку оказалось невозможным – эти площади заняты действующей проселочной дорогой.

Для предварительного исследования нижних горизонтов объекта центральный разрез по границе участков Е-Ж/5 и Е-Ж/6 был углублен более чем на 1 м. В результате такой шурфовки на глубине 0,6 и 0,7 м были выявлены основания мощных пахсовых стен (порядка 1,5–1,8 м толщиной), ориентированные (насколько удалось проследить в рамках шурфа) в целом перпендикулярно оси фасада ворот. Данное наблюдение в совокупности с материалом по раннему строительному горизонту, полученным при изучении северного и южного устоев портала ворот, позволяет уже с определенностью говорить о наличии конструкции ранних ворот городища. Хотя любые выводы о характере ранних сооружений ворот в настоящий момент представляются преждевременными, уже сейчас становится очевидным, что все ранние конструкции ворот, в том числе сырцовые были разрушены и скрыты практически до основания. Учитывая интересы последующей реставрации объекта, последнее обстоятельство вынуждает с гораздо большей осторожностью подходить к исследованию раннего горизонта памятника, и предусмотреть максимальное сохранение поздних конструкций.

О стратиграфической картине раскопа позволяют судить: основной разрез раскопа (рис. 3), разрезы южной и северной стен привратного сооружения, а также стратиграфия фундамента фасадной части ворот. Стратиграфическая картина вскрытой части сооружения не отличается особой сложностью. Сразу под слоем дерна и отложений XX века мощностью не более 0,1 м отмечено несколько прослоек темно-коричневого и темно-серого суглинка представляющих собой отложения периода полного запустения городища (XVIII–XIX вв). Об этом свидетельствуют кирпичные завалы и большое количество кирпичного боя в составе слоев, а также поздний керамический материал. К этим верхним горизонтам (совокупной мощностью до 0,4–0,5 м) относится поздняя постройка, пристроенная к внутренней стене северного устоя ворот. Эти отложения подстилает мощный слой плотной светло-серой глины, представляющий собой заливку-фундамент для всего комплекса позднего строительного горизонта привратных сооружений, а также позднего



Рисунок 3 – Разрез проездной части ворот

горизонта собственно портала ворот. В пространстве между привратными стенами этот слой фундамента, судя по всему, служил уровнем дневной поверхности в период функционирования памятника. Судя по стратиграфии фундамента южного устоя портала (фасадной части) ворот, тот же слой глиняной заливки отделяет раннее основание устоя и кирпичную кладку более позднего строительного горизонта, свидетельствующий о капитальном ремонте или перестройке конструкции портала ворот. Следует, однако, отметить, что рассматриваемый слой глиняной заливки или фундамента позднего комплекса ворот на различных участках заметно отличается как по плотности, так отчасти и по составу.

Например, в западной части южного устоя, в зоне предполагаемой смычки устоя с южной привратной стеной (рис. 4) он представляет собой скорее рыхлый суглинок голубого цвета, в то время как на участке, примыкающем к южной привратной стене с внешней стороны, где он выступает в виде характерной ступеньки-стилобата, указанный слой значительно плотнее, и имеет более темный, почти синий цвет. В центральной части основного разреза (на пространстве между привратными стенами) данный слой имеет зернистую структуру, благодаря большому количеству щебня в составе глины, сама же глина здесь имеет характерный грязно-желтый и зеленоватый оттенок. Кроме того, стратиграфическая картина центрального разреза демонстрирует глубокий выем всех слоев, включая описываемый слой заливки, описывая контур широкой ямы или желоба занимающей центральную и южную часть проездной части ворот. Примечательно, что центральная часть этого желоба заложена большим количеством битого кирпича, уложенного в слой темно-коричневого суглинка, создающего ощущение очень плохой мостовой. Очевидно, что в данном случае мы имеем дело с картиной широкой промоины, образовавшейся в центральной части проезда, благодаря действию внешних вод, которую периодически закладывали битым кирпичом, с целью укрепления дорожного покрытия.



Рисунок 4 – Разрез проездной части ворот

Исследование внешнего фаса южного устоя портала ворот позволило получить информацию о нижних горизонтах комплекса, а также проследить уровень материка в зоне привратной площадки. Стратиграфия западного профиля шурфа на участке Г/4: 1. Слой голубой глины, как и в остальной части раскопа, служит единым фундаментом всего горизонта поздних привратных сооружений. Судя по северному профилю шурфа, слой глины имеет двухчастную структуру: верхний слой мощностью в среднем 0,4 м покрывает кладку кирпичных конструкций ранних горизонтов, и нижний слой, мощностью 0,3–0,4 м, подстилающий ранние конструкции. В профиле северного разреза шурфа оба слоя разделены прослойкой плотной темно-коричневого суглинка, а на участке Г/4 второй слой голубой глины перекрыт также явно поздним завалом обожженного кирпича. Аналогичный темно-коричневый суглинок подстилает и служит прослойкой между кладкой раннего горизонта конструкции южного устоя портала ворот и слоем голубой заливки в разрезе фаса южного устоя портала и его юго-восточного угла. Очевидно, что образование этого слоя связано с периодом запустения конструкции ворот, последовавшим после их первого разрушения, до того как ворота были восстановлены в их позднем варианте.

Нижний же слой голубой глины, как уже было отмечено, подстилающий как слой позднего стилобата ворот (так же сложенного из аналогичной голубой глины), так и слой временного запустения памятника, следует в таком случае интерпретировать как фундамент-стилобат раннего комплекса ворот. Ниже этого слоя залегает слой плотного серо-коричневого суглинка (мощностью 0,3 м), который может быть интерпретирован как слой древней погребенной почвы или слой предматерика. Находки в этом слое малочисленны, хотя отмечены угли и фрагменты неглазурованной керамики. Подстилает его слой очень плотной желтой глины (мощность 0,3–0,35 м) с многочисленными прожилками темно- и светло-коричневой глины, придающими слою характерный пестрый оттенок. Наконец, в основании стратиграфического разреза располагается слой плотной темно-коричневой глины, собственно материк.

Раскоп № 11 был заложен на месте небольшого бугра в 2011 году на городище Сыгнак в 150 м к северу-востоку от раскопа № 9 (раскоп на месте ворот городища). В 2011 году раскоп был заложен на площади 22х16 м и был вытянут с северо востока на юго-запад.

В 2012 году раскоп был продолжен. К раскопу 2011 года был добавлен участок к северу-востоку размерами 5х10 м.

Перед началом раскопок была сделана фотофиксация участка раскопа в том виде в котором он находился в 2012 г. Затем была проведена расчистка участка от растительного покрова. В процессе расчистки участка был собран подъемный материал, представленный в основном обломками жженных кирпичей и фрагментами керамических сосудов.

После расчистки участка от растительного покрова и подъемного материала была проведена повторная фотофиксация объекта.

Затем сняли верхний слой размеченного участка размерами 5х10 м. Этот слой был полностью разрушен и следов каких либо построек обнаружен не был. После расчистки раскопа на расчищенной поверхности стали выявляться следы саманных кирпичей. Но определенных следов стен или полового уровня выявлено не было. Был выявлен нечеткий контур хозяйственной ямы. Расчистка ямы показала, что она неглубокая и не содержит каких-либо материалов. Поэтому было решено снять второй слой глубиной 20 см. Только после расчистки это слоя были выявлены следы двух стен перпендикулярных друг другу.

Продолженный раскоп выявил два помещения размерами 3х4 м и 30,5х4 м. На глубине 90 см от дневной поверхности был обнаружен уровень пола первого помещения. На уровне пола был обнаружен перевернутый хум без дна. Скорее всего он был предназначен для ташнау (слив). Поверхность ташнау ничем не была покрыта. Вероятней всего, покрытие из жженных кирпичей было разрушено (рис. 5).



Рисунок 5 – Раскоп № 11

Второе помещение было расчищено частично. Уровень пола помещения был расчищен на глубине 95 см. от уровня дневной поверхности. Никаких следов каких-либо хозяйственных построек выявлено не было.

В процессе раскопок были обнаружены многочисленные черепки керамических изделий. Большинство черепков неполивные. В основном это черепки керамической посуды, в их числе кувшины, горшки, ручки от кувшин и крышек. Поливная посуда представлена черепками пиал, чаш, горшков. Предварительный анализ показал, что керамические изделия относятся к поздне-средневековому периоду, в основном к XVII–XVIII вв.

Объект раскоп № 12 был заложен на месте разрушенного мавзолея и расположен с левой стороны трассы Самара–Ташкент в Жанакурганском районе, в 800-х метрах к западу от окраины села Сунак Ата.

Бугор в плане овальный, вытянут с юга на север на 20–25 м. С востока на запад 20 м. Высота самой высокой точки примерно 170 см. Западная часть бугра частично разрушена построенной дорогой, ведущей к мавзолею Сунак Ата. На поверхности бугра обнаружены обломки жженого кирпича и фрагменты керамических изделий. Поверхность бугра покрыта растительностью (рис. 6).



Рисунок 6 – Вид бугра с северо-западной стороны

Бугор сам состоит из грунта вперемешку с песком. Это связано с окружающей почвой. Местами почва из песка, а местами – из грунта. Окрестность вокруг бугра также плотно покрыта растительностью, в основном кустарниками и верблюжьей колючкой. Недалеко от бугра в 2011 году при строительстве дороги «Западная Европа–Западный Китай» с южной стороны был вырыт котлован глубиной около 2 м. На дне котлована собралась вода глубиной около 0,5–0,7 м. Это влага подземных вод, свидетельствующая о том, что на этой территории подземные воды расположены сравнительно неглубоко. Это, в частности, затрудняет проведение раскопок, поскольку солевые отложения выступают на поверхность почвы и разрушают многие пахсовые постройки. Пахсовые кирпичи просто растворяются в грунте и становятся с грунтом единым целым. Только на небольшой глубине можно обнаружить следы пахсовых стен. Чем глубже становится раскоп, тем труднее становится обнаруживать их следы.

После фотофиксации объекта был заложен раскоп под порядковым номером 12. Вначале были заложены два раскопа, которые впоследствии были объединены в один общий раскоп. Между раскопами была оставлена бровка шириной 0,5 м. Вершина бровки была использована как точка репера для снятия плана раскопа. Раскоп № 12-1 заложен на южной части бугра, размерами 6х14 м. Был снят верхний дерновой слой глубиной 20 см. При расчистке верхнего дернового слоя были обнаружены фрагменты жженных кирпичей различных размеров. Целых кирпичей обнаружено не было. Но из обломков жженных кирпичей выявлена кладка правильных размеров, скорее всего

кладка надмогильных сооружений. При зачистке этого слоя были найдены несколько черепков керамических изделий. Археологически целых экземпляров найдено не было.

При снятии второго слоя стали выявляться завалы из жженных кирпичей. В северо-западном углу раскопа была расчищена кладка толщиной и шириной в несколько рядов из жженного кирпича размерами 25x25x5 см. по направлению с северо-востока на юго-запад. Длина кладки 3,25 м. Кладка неровная, его слои неоднородны. Если в северной части слоев кладок доходит до 7, в южной части – только 3 слоя.

В центральной части бугра были выявлены следы нескольких захоронений. Скорее всего, это поздние захоронения, поскольку они находились неглубоко и надмогильные сооружения у них сохранились в очень плохом состоянии. Нами было насчитано на этом участке раскопа 3 захоронения.

В центральной части бугра была расчищена кладка из жженных кирпичей. Два верхних кирпича поставлены на ребро, остальные кирпичи лежат плашмя. Это остатки более позднего сооружения. Возможно, это сооружение представляет собой надмогильное сооружение. Расчистить его в 2012 году не удалось.

После фотофиксации второго слоя была проведена расчистка третьего слоя. Слой также состоял из грунта вперемешку с обломками жженного кирпича. Этот слой выявил частичное продолжение основания стены. Кладка стены состоит из жженных кирпичей, но целых кирпичей практически нет. Стена в направлении с северо-запада на юго-восток. Расчищенная длина стены около 4 м. Состоит из 4 местами из 5 слоев кладки. Посередине стены расчищен завал из жженных кирпичей. Целых кирпичей также не обнаружено. Возможно, это был вход в сооружение.

Северная часть раскопки на этом этапе были приостановлены ввиду окончания полевого сезона.

Таким образом, в северной части раскопа была расчищена часть северо-западной и часть северо-восточной стены. Стены этих сторон в основном выложены обломками жженных кирпичей и это дает основание сказать, что сооружение в свое время было полностью разрушено и частично восстановлено уже из обломков жженных кирпичей. Целые кирпичи, возможно, были унесены для постройке другого сооружения. Возможно, сооружение из обломков кирпичей было ограждением поздних захоронений. А сам более ранний мавзолей находится ниже расчищенных слоев. То есть до этих слоев раскопки не проводились. Таким образом, раскопки на объекте раскоп № 12 нужно продолжить до выявления сооружения более раннего периода.

ЛИТЕРАТУРА

Отчет о научно-исследовательской работе по итогам 2012 года, выполненного в рамках бюджетной программы Министерства культуры и информации РК 005 «Прикладные научные исследования» по теме Археологические исследования объекта историко-культурного наследия – средневековое городище Сыганак (промежуточный). – Туркестан, 2012. – 143 с.

REFERENCES

Отчет о научно-исследовательской работе по итогам 2012 года, выполненного в рамках бюджетной программы Министерства культуры и информации РК 005 «Прикладные научные исследования» по теме Археологические исследования объекта историко-культурного наследия – средневековое городище Сыганак (промежуточный). – Туркестан, 2012. – 143 с.

С. Ж. Жолдасбаев, Б. У. Нұрханов, М. М. Бахтыбаев, С. С. Мұрғабаяев

(А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан)

2012 ЖЫЛЫ СЫҒАНАҚ ҚАЛАШЫҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ

Резюме

Зерттеу нысаны ортағасырлық Сығанақ қалашығы болып табылады.

Зерттеудің негізгі мақсаты ортағасырлық Сығанақ қаласы мен оның төңірегінде зерттеу жүргізіп, материалдық және рухани мәдениетін, шаруашылық дәстүрін, әлеуметтік-экономикалық ахуалының негізгі элементтерін қалпына келтіру болып табылады.

2012 жылдың далалық ғылыми-зерттеу жүргізу мерзімінде Қ. А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің Сығанақ археологиялық экспедициясы (жетекшісі тарих ғылымдарының докторы,

профессор С. Ж. Жолдасбаев) ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігі тарапынан 25 шілде 2012 ж. берілген № 12007120 Мемлекеттік лицензиясы негізінде қаланың шығыс қақпасында (қазба №9), шахристанның орталық бөлігінде (қазба №11) және бұзылған ғимарат орнында (қазба №12) қазба жұмыстарын жүргізді.

Негізгі қазба жұмыстары қаланың шығыс қақпасында жүргізіліп, шахристанның орталық бөлігінде орналасқан нысанда (қазба №11) және бұзылған ғимараттың (қазба №12) бір бөлігінде ғана жүргізілді.

Тірек сөздер: Сығанақ, қазба, керамика, кесі, қақпа, ор, қалашық, мұнара, қамалдың қабырғасы.

S. Zh. Zholdasbayev, B. U. Nurkhanov, M. M. Bakhtybayev, S. S. Murgabayev

(International Kazakh-Turkish university of a name of A. Yasavi, Turkestan, Kazakhstan)

RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCHES ON THE ANCIENT SETTLEMENT SYGANAK IN 2012

Summary

Object of study is medieval settlement Syganak.

Purpose – the study of medieval settlement Syganak and its surroundings, the reconstruction of the main elements of the material and spiritual culture, cultural and economic traditions, socio-economic system.

In the 2012 field season Syganak’s archaeological expedition of the International H. A. Yasavi Kazakh-Turkish University, under the guidance of d.h.s., prof. S. Zholdasbayev, excavations were carried out on the eastern entrance (excavation number 9), in the central part of the settlement and on the remains of buildings located within rabad under state license number 12007120 issued 25 July 2012 by the Ministry of Culture and Information.

The main field work focused on the excavation site number 9, that is, structures that belong to the complex of the eastern gate of the city, and partly on the excavations N 11 and N 12.

Keywords: Syganak, digs, ceramics, cuts, entry, ditch, mound, tower, fortifications.