

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 5, Number 309 (2016), 110 – 118

UDC 331.28

L. M. Bekenova

Almaty academy of economics and statistics Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: bekenova_1@mail.ru,

**MODELS OF INDUSTRIAL POLICY: METHODS
AND INSTRUMENTS IMPLEMENTATION**

Annotation. Modern economic processes occurring in space have called into question the further development of national economies with raw material orientation. In this light, the previously assigned task is to diversify the economy actualized. The only difference is that now all measures should be implemented more forcefully and with limited public funds. Such circumstances require the construction of well-produced industrial policy model. This article is devoted to analysis of existing models of industrial policy and methods and instruments for their implementation. In the article the necessity of further improvement of the methodological foundations of the Republic of Kazakhstan of industrial policy. The experience of various countries in the application of industrial policy models based on their experiences identified strengths and weaknesses of the industrial policy models. At the same time the main focus of the research is aimed at the formation of the industrially-oriented innovation infrastructure. According to the author, it is crucial for the modernization of the industrial sector and diversify the economy. The results of the implementation of the proposed approach should form the basis of industrial policy.

Keywords: industrial policy, fiscal policy, monetary policy, investment, innovation, model, export, import

УДК 331.28

Л.М. Бекенова

Алматинская академия экономики и статистики, Республика Казахстан, г. Алматы

**МОДЕЛИ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ:
МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

Аннотация. Современные происходящие экономические процессы в мировом пространстве поставили под вопросом дальнейшее развитие национальных экономик с сырьевой направленностью. В этом свете ранее поставленная задача по диверсификации экономики актуализировалась. Разница лишь в том, что теперь все меры должны осуществляться более форсированно и при ограниченности государственных средств. Такие обстоятельства требуют построения четко выработанной модели индустриальной политики. Настоящая статья посвящена анализу существующих моделей индустриальной политики и методов и инструментариев их реализации. В статье обоснована необходимость дальнейшего совершенствования методической основы индустриальной политики РК. Проанализирован опыт различных стран в применении моделей промышленной политики, на основе их опыта определены достоинства и недостатки моделей промышленной политики. При этом основной фокус исследования направлен на формирование индустриально ориентированной инновационной инфраструктуры. По мнению автора, это имеет решающее значение для модернизации промышленного комплекса и диверсификации экономики страны. Результаты реализации предполагаемого подхода должны лечь в основу индустриальной политики.

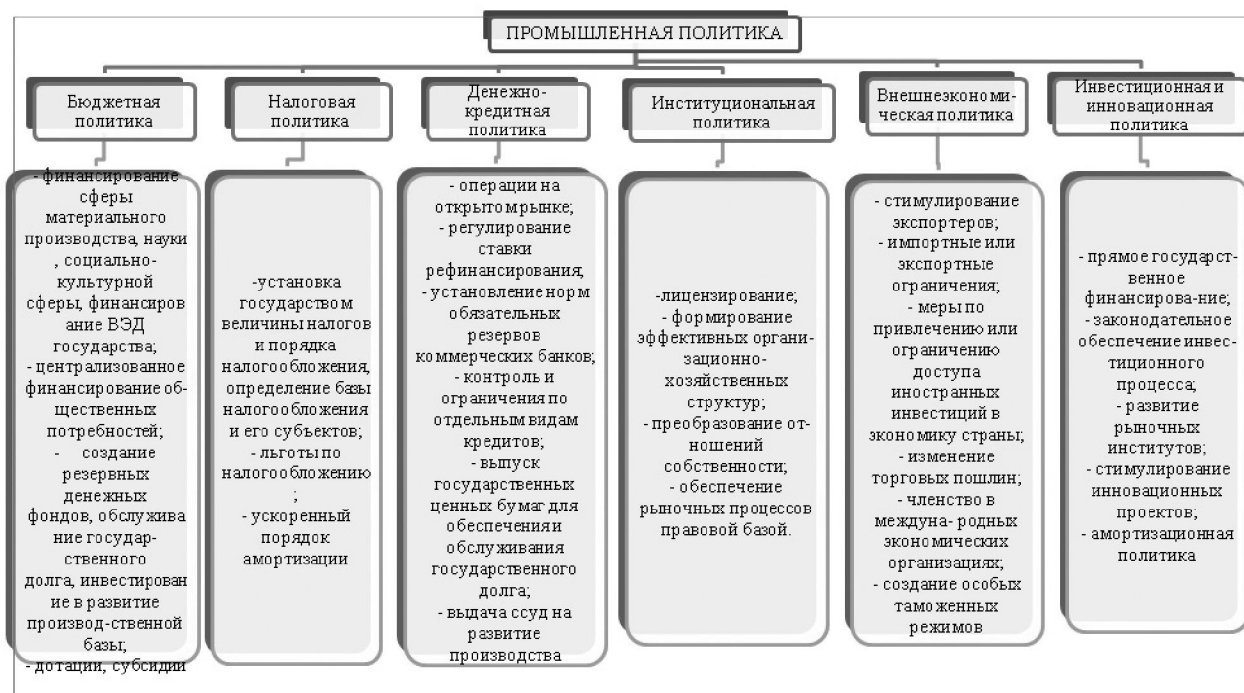
Ключевые слова: промышленная политика, бюджетная политика, денежно-кредитная политика, инвестиции, инновации, модель, экспорт, импорт.

В основе промышленной политики лежит модель развития промышленности, разрабатываемая в рамках стратегии социально-экономического развития государства. Ее важнейшими чертами

являются концептуальной стержень (обеспечение экономического роста на основе увеличения доли реального накопления, измеряемого величиной чистых инвестиций; эффективность капиталовложений и сведение к минимуму их инфляции), комплексность и целенаправленность мероприятий, вариантность и сценарный подход. Промышленная реформа должна носить во многом упреждающий характер, а не только ограничиваться полумерами защитных функций, не менее важным моментом является разработка государством совместно с новыми сформировавшимися структурами – частными компаниями, ассоциациями, корпорациями и независимыми творческими группами, единой скоординированной общенациональной промышленной политики и ее принятие на основе консенсуса.

Промышленная политика реализуется посредством осуществления бюджетной, налоговой, денежно-кредитной, финансовой, институциональной, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной политики (в соответствии с рисунком 1). Рассмотрим подробнее каждый из перечисленных методов и уточним их инструментарий.

Важным инструментом как промышленной политики, так и экономической политики государства в целом, является бюджетная политика. Ее эффективность зависит от результативности деятельности исполнительных государственных органов в следующих сферах: обеспечение бюджетных поступлений; выполнение обязательств по бюджету; управления дефицитом бюджета и государственным долгом. Бюджетная политика, отвечая за выполнение бюджетных обязательств государства, стимулирует инвестиционную активность и осуществляет переориентацию финансовых потоков со спекулятивных финансовых рынков в сферу материального производства.



Примечание – составлен автором

Рисунок 1 – Методы и инструменты реализации промышленной политики

Доходная часть государственного бюджета состоит из налоговых поступлений, неналоговых доходов (доходов от приватизации, от управления государственным имуществом, от внешнеэкономической деятельности), доходов целевых бюджетных фондов. Средства бюджета расходуются на следующие направления:

– финансирование сферы материального производства, науки, социально-культурной сферы, финансирование внешнеэкономической деятельности государства, в том числе обслуживание внешнего долга, оказание помощи другим странам или международным организациям, оплата организационных и других взносов в различные объединения и союзы, поддержка экспортеров;

- обеспечение функционирования государственного аппарата, обороны, правоохранительных органов;
- формирование и пополнение резервных фондов, обслуживание внутреннего долга, инвестиции в производственную базу и т.п.
- выделение дотаций, субсидий, субвенций;
- финансирование различных социальных, культурных и экономических мероприятий, обозначенных приоритетными в стратегических планах страны.

Налоговая политика. Налоги являются основной статьей поступлений бюджета. Тем не менее, налогам характерен не только фискальный тон, но и стимулирующий и распределительный функции. Сбор налогов не преследует исключительную цель пополнения бюджета, и поэтому необходимо, чтобы установленные различные ставки налогов, порядок их взимания и льготы по ним были способны благоприятно влиять на развитие приоритетных отраслей, поддержку неконкурентоспособных, но социально значимых отраслей.

Извне известно, о способности налогов оказывать воздействие на структуру и объем расходов организаций, а также на сумму чистой прибыли и, в свою очередь, на объем инвестиций на дальнейшее развитие и внедрение инноваций, перевооружение. Поэтому классики экономической науки рекомендовали не злоупотреблять фискальной функцией налогов. В идеале наряду с фискальной, необходимо широко применять стимулирующую и распределительную функции налогов.

Государство в качестве инструментариев налоговой политики использует: ставку налогов и порядок налогообложения, базу налогообложения и его субъектов, льготы по налогообложению, ускоренный порядок амортизации, налоговые льготы и налоговые каникулы.

Денежно-кредитная и финансовая политика. Не менее важным направлением при реализации промышленной политики является государственное регулирование сферы денежного обращения. Денежное обращение в стране принято называть денежной системой, последняя состоит из национальной валюты, масштаба цен, системы кредитных и бумажных денег, системы эмиссии, валютного паритета, институтов денежной системы. Появление и использование в обороте производных инструментов денег, исключило понятие денежной системы, вместо него принято говорить о денежно-кредитной системе. Так появилась денежно-кредитная политика, являющаяся инструментом экономической политики государства.

Предприятия, обладающие свободными средствами, расходуют их не только на материальное поощрение сотрудников, инвестиции, но и накапливают их на долгосрочный период. С другой стороны, найдутся те предприятия, которые не обладают достаточными средствами для покрытия текущих расходов. Таким образом, наличие с одной стороны временно свободных средств и спроса на них с другой порождает их перераспределение, то есть финансовый рынок. Кроме того, в дополнительных средствах нуждаются не только отдельные предприятия, но и само государство. Так появляется насущная необходимость проведения финансовой политики, которая направлена на мобилизацию финансовых ресурсов, их распределение и использование. В Казахстане компетентным органом, отвечающий за денежно-кредитную политику страны является Национальный Банк РК, а Министерство финансов РК ведет финансовую политику.

Денежно-кредитная политика осуществляется с использованием целого арсенала инструментов: операции на открытом фондовом, валютном рынках, регулирование ставки рефинансирования, установление норм обязательных резервов коммерческих банков, контроль и ограничения по отдельным видам кредитов и т.д..

Финансовая политика реализуется посредством выпуска государственных ценных бумаг с целью обеспечения и обслуживания государственного долга, выдачи ссуд на развитие производства, регулирования и контроля за финансовыми рынками и финансовым обращением, оперативного управления государственными средствами.

Институциональная политика играет немаловажную роль в осуществлении целенаправленной государственной промышленной политики. Она направлена на совершенствование отношений собственности, стимулирование перехода предприятий к современным формам организации бизнеса, ограничению монополистической деятельности и развитие добросовестной конкуренции внутри рынка и т.п. Институциональная политика в соответствии с рыночными принципами и задачами промышленной политики формирует правовую и организационную среды, утверждает общее для всех хозяйствующих субъектов порядок и правила поведения. Институциональная политика охватывает реформирование предприятий в соответствии с современной структурой

экономики, развитие и всестороннюю поддержку малого предпринимательства, формирование крупных конкурентоспособных предприятий, проведение мероприятий по приватизации или национализации, законодательное формирование и поддержку новых рыночных институтов.

К инструментам институциональной политики относятся различные разрешительные документы, нормативы, нормотворчество, формирование эффективных организационно-хозяйственных структур, преобразование отношений собственности, обеспечение рыночных процессов соответствующей правовой базой, разработка правовых основ создания, функционирования и ликвидации предприятий, в том числе через процедуру банкротства.

Внешнеэкономическая политика. Целью внешнеэкономической политики является улучшение положения страны на мировой арене, участие в международном разделении труда, поддержание экспортеров на мировых рынках и рынках других стран. При этом главной стратегической задачей внешнеэкономической политики является формирование благоприятных внешнеэкономических условий для расширенного воспроизводства внутри страны.

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности охватывает сферу внешнеэкономического сотрудничества, сферу внешней торговли, валютную политику государства.

К инструментам внешнеэкономической политики можно отнести меры по стимулированию экспортёров, в том числе кредитование экспорта, льготы, таможенные и налоговые освобождения экспорта, субсидирование, государственные гарантии под экспортные поставки; импортные или экспортные ограничения через установление таможенных тарифов, квот, антидемпинговых расследований, установление технологических и экологических нормативов и стандартов; меры по привлечению или ограничению доступа иностранных инвестиций в экономику страны; изменение торговых пошлин; членство в международных экономических организациях; создание особых таможенных режимов и преференций; таможенные союзы.

Инвестиционная и инновационная политика. Инвестиции являясь необходимой составляющей эффективного развития любого предприятия, являются предпосылкой экономического роста экономики страны в целом.

Для частных компаний источниками инвестиций выступают собственные (прибыль, амортизационные отчисления), заёмные (кредиты, ссуды) и привлечённые (акции предприятия) средства. Государственные инвестиции финансируются за счёт налоговых поступлений в бюджет и бюджетные фонды, прибыли государственных организаций, выпуска внутренних и внешних займов.

Инвестиции считаются весьма непостоянной субстанцией, так как их величина колеблется на постоянной основе. По этой причине государственная инвестиционная политика должна быть сфокусирована на обеспечении стабильности инвестирования в национальную экономику. Для этого осуществляются меры по наращиванию научного и производственного потенциала отечественной промышленности, решению социальных проблем общества, обеспечению равномерного развития народного хозяйства, регулированию накоплений капитала по различным секторам экономики.

Инновационная политика являясь составной частью инвестиционной политики, регулирует процессы создания, ввода, эксплуатации и последующего выбытия новшеств в народном хозяйстве, т.е. регулирует проток инвестиционных ресурсов, направленный на разработку и создание технологических новшеств, для поддержания прогрессивной технологической базы отечественной промышленности.

При реализации инвестиционной и инновационной политик применяются разнообразные инструменты, такие как прямое государственное финансирование, законодательное обеспечение инвестиционного процесса, государственные заимствования, налоговые льготы, амортизационная политика, развитие рыночных институтов (фондовый рынок, венчурные фонды, инвестиционные банки, центры коммерциализации, научные парки, опытно-конструкторские бюро), стимулирование совместных с иностранными партнёрами инвестиционных и инновационных проектов и т.д. Стоит отметить, что применение всех инструментов одновременно весьма затруднительно и неправильно, так как некоторые из них противоречат между собой. Поэтому выбор тех или иных инструментов инвестиционной политики зависит от выбранного курса экономической политики государства.

С развитием экономической науки, сформировались определённые «стандартные» наборы инструментов, которые используются для конкретной цели в соответствии приоритетам

реализуемой промышленной политики. Эти приоритетные направления получили название моделей промышленной политики. Можно выделить следующие модели промышленной политики:

- экспортоориентированная модель;
- модель импортозамещения;
- инновационная модель.

Экспортоориентированная модель промышленной политики направлена на всемерное поощрение производств, ориентированных на экспорт своей продукции. При этом поощрительные меры предпринимаются для развития и поддержки конкурентоспособных экспортных отраслей. Главной задачей модели является производство конкурентоспособной продукции и выход с ней на международный рынок. При реализации экспортоориентированной модели промышленной политики основной фокус промышленности направляется на мировую конъюнктуру с целью захвата как можно большей доли мирового рынка. Поддержка экспортоориентированных производств осуществляется путем предоставления налоговых и таможенных льгот, кредитования предприятий-экспортёров, поддержки низкого валютного курса и обеспечения благоприятных условий для развития экспортоориентированных отраслей [1].

Достоинствами экспортоориентированной модели являются включение страны в мировое хозяйство и обеспечение доступа к мировым ресурсам и технологиям; развитие сильных конкурентных отраслей экономики, обеспечивающих мультипликативный эффект от развития остальных, «внутренних» отраслей и являющихся основным поставщиком денежных средств в бюджет; привлечение валюты на внутренний рынок страны и их инвестирование в развитие производства и сферы услуг национальной экономики.

Как свидетельствует мировой опыт, вступая в активное международное экономическое сотрудничество, та или иная страна начинает с привлечения иностранных инвестиций и стимулирования роста внешней торговли. При этом страны проходят в области структурной перестройки своей экономики все звенья технологической цепочки - от добычи, переработки, экспорта сырья к наукоемким товарам. Доходы от экспорта используются для модернизации и развития наиболее перспективных, «выгодных» в плане международного разделения труда отраслей.

По такому пути прошли США, Германия, Япония. Так, США начинали с экспорта сырья, пшеницы, хлопка, меди, угля и др. ФРГ в 50-е годы - с угля, черных металлов, химической продукции. Япония - с текстиля, металлов, химической продукции. В 60-е годы на такой путь вступили ряд стран Восточной Азии и Латинской Америки – «новые индустриальные страны». Все они активно использовали внешние источники экономического роста. К ним, прежде всего, следует отнести широкое привлечение иностранных капиталов, техники и технологии из стран с развитой экономикой[2].

Успешные результаты проведения экспортоориентированной модели промышленной политики продемонстрировали такие страны, как Япония, Южная Корея, Чили, Малайзия, Таиланд, Сингапур и Китай.

Однако реализация экспортоориентированной модели промышленной политики не всегда дают хорошую результативность. Известные негативные примеры Венесуэлы и Мексики. В Венесуэле, неправильно взятый курс экспортоориентированной политики, а именно большая доля сырьевого экспорта, которая поддерживалась государством, привела к таким отрицательным последствиям, как отток капитала из обрабатывающей промышленности, росту коррупции в государственных органах власти. Цепочка отрицательных эффектов на этом не заканчивается – усугубилась проблема диспропорции экономики, снизилась конкурентоспособность обрабатывающей промышленности. Все это способствовало замедлению экономического роста страны и уменьшению роста человеческого капитала (обычно он воспроизводится в обрабатывающем секторе). Последняя ситуация в современной экономической теории поручило название «голландской болезни».

Стагнация же в обрабатывающей промышленности приводит к отставанию от технологического развития, что порождает необходимость импортировать новую технику все больше и больше. Все это может обнулить экономический эффект от сырьевого экспорта, ведь зависимость от иностранных производителей увеличивается, тем самым представляется угрозы экономическому развитию страны.

При формировании списка экспортоориентированной продукции, необходим тщательный подход, даже если это продукция обрабатывающей промышленности. Например, включение в

список экспортных приоритетных товаров промышленное инновационное оборудование, при производстве которого используются множество импортных комплектующих, чревато негативными последствиями. Во-первых, цена экспортируемого оборудования будет привязана к ценам импортных комплектующих. Во-вторых, страна-импортер (производитель комплектующих) будет влиять на данные предприятия, отрасль и экономику страны в целом. Примером в данном случае является Мексика.

Таким образом, можно сделать вывод, что сырьевой экспорт может стать локомотивом и спонсором экономического подъема, однако злоупотребление им может породить отрицательные экономические эффекты. Добавим, что те страны, которые применяют экспортоориентированную модель промышленной политики, имеют более простые и малые хозяйственные системы, нежели Казахстан. Китай является исключением – имея более крупную хозяйственную систему, он ведет экспортоориентированную политику по совершенно иным соображениям. Учитывая огромное количество населения, Китаю необходимо обеспечивать ежегодный темп прироста ВВП не менее 8%, а внутренний рынок полностью не способен обеспечить такой рост.

В мировой практике используются следующие виды моделей экспортоориентированной экономики:

- экспорт сырьевых товаров,
- экспортно-обрабатывающие зоны (ЭОЗ),
- экспорт комплектующих,
- экспорт готовой продукции,
- экспорт продукции с собственными торговыми марками.

Экспорт сырьевых товаров является основным видом экспорта развивающихся стран. Для стран Африки, за исключением ЮАР, этот вид экспорта составляет 90 % всего экспорта, для Латинской Америки и Южно-Восточной Азии – порядка 30 – 60 %. В структуре экспорта Китая, Южной Кореи и Сингапура, доля сырья незначительная.

Экспортно-обрабатывающие зоны чаще всего функционируют в тех странах, где наблюдается дешевая рабочая сила и в тех отраслях, где требуются существенные трудовые затраты при сборке простой продукции. Владельцами такого рода предприятий выступают иностранные инвесторы. Как правило, государством предоставляются определенные льготы для стимулирования инвестиционных вложений в эти зоны в целях повышения уровня занятости местного населения и стимулирования потока иностранной валюты.

Развивающиеся страны на первых этапах экспортной индустриализации использовали ЭОЗ. Первые ЭОЗ возникли в странах Азии и Мексике. В настоящее время большое количество таких зон наблюдаются в Китае и Юго-Восточной Азии, где сравнительно низкий уровень оплаты труда. Латинская Америка тоже характеризуется наличием большого количества ЭОЗ благодаря низкому уровню оплаты труда, также близкому расположению к США – крупному рынку сбыта.

Экспорт комплектующих означает выпуск и экспорт составных частей продукции высокотехнологичных отраслей, таких, как машиностроение и электроника. Данный вид экспорта обычно осуществляется в Южной Корее, Сингапуре, Тайвани, которые относятся к рангу новых индустриальных стран. Конечную сборку продукции осуществляют развитые страны. Экспорт комплектующих изделий отличается тем, что его контролируют глобальные транснациональные компании.

Экспорт готовой продукции осуществляют местные компании, при этом зарубежные компании из промышленно развитых стран принимают участие в разработке дизайна, осуществлении маркетинга, оптовой и розничной торговли или контролируют все эти сферы. Львиная доля экспорта готовой продукции приходится на новые индустриальные страны. Так, в 1980 г. Гонконг, Южная Корея и Тайвань производила 72 % готовой продукции в мире, которые предназначались на экспорт. Следует отметить, что только страны Восточной Азии создали дополнительные вспомогательные отрасли, которые сыграли определенную роль в обеспечении жизнеспособных форм экспорта готовой продукции.

Более содержательной формой экспорта является экспорт продукции с собственными торговыми марками (ЭСМ), при котором предприятия появляются на зарубежных рынках с собственными товарными марками. Примером может служить Южная Корея, предприятия которой заняли свои ниши на рынках автомобилестроения и электроники.

Модель импортозамещения используется для построения и осуществления стратегии обеспечения внутреннего рынка путем развития производства внутри страны. Модель

характеризуется политикой протекционизма и поддержанием курса национальной валюты для предотвращения инфляции.

Импортозамещающая модель благоприятно воздействует на структуру платёжного баланса, нормализацию внутреннего спроса, обеспечение занятости, развитие отрасли машиностроения, также научно-технического потенциала.

Как показывает зарубежная практика, политика импортозамещения играет немаловажную роль в экономическом развитии. Это особенно актуально для развивающихся стран. Одной из предпосылок формирования стратегии импортозамещения стала диверсификация хозяйственной структуры. В ряде развивающихся стран были созданы новые и важные для их национальных экономик производства, что привело к росту уровня самообеспеченности по отдельным позициям. Вместе с тем, эффективность импортозамещения как правило проявляется достаточно в краткосрочном периоде. Противники режима импортозамещения утверждают, что протекционизм препятствует развитию здоровой конкуренции отечественных производителей и иностранными. Также стратегия импортозамещения не улучшает роль развивающихся стран в мировом хозяйстве. Несмотря на то, что импортозамещение призвана снижать зависимость от внешних факторов, на практике часто происходит наоборот. Дело том, что при длительном соблюдении данного режима, многие отрасли экономики начинают отставать от мирохозяйственной системы, появляются препятствия для появления прорывных проектов, которые обеспечили бы достижение прогресса.

Модель импортозамещения применялась на практике практически всех развивающихся стран, в и «новых индустриальных стран». Для латиноамериканских стран как Бразилия, Аргентина, Мексика замещение импорта позволило им диверсифицировать экономику. Вместе с тем, им не удалось создать прочные предпосылки для преодоления отставания от развитых стран, несмотря на обладание более мощным экономическим потенциалом, по сравнению с новыми индустриальными странами Азии. Так, ВВП Бразилии лишь немного меньше, чем совокупный ВВП «новых индустриальных стран» Восточной Азии. Латиноамериканские страны проводя политику импортозамещения не смогли увеличить экспорт, в результате темпы экономического роста не позволяли решать внутриэкономические проблемы. Невысокие темпы роста экспорта привели к увеличению дефицита бюджета, что пробудило все большую потребность в кредитах. К тому же, наметилась тенденция технологического отставания.

Модель импортозамещения преследует цель насыщения внутреннего рынка, даже если производимая продукция является неконкурентоспособной и не пользуется спросом на внешнем рынке. Государство реализовывает продукцию, чтобы окупить понесённые затраты, при этом ограничивает реализацию более качественной импортной продукции, что не идёт на пользу не национальному производству, ни потребителям. Такая ситуация была характерна для экономики СССР, КНДР. Данная модель является элементом протекционизма, и в чистом виде не используется в нашей стране, так как наложенные обязательства на нашу страну в связи со вступлением в ВТО и ЕАЭС не позволяют сделать это. Однако все же государством используются другие похожие методы. Допустим, для поддержания отечественного автопрома, выделяются деньги на льготное автокредитование. Но ограничить импорт машин зарубежных производителей государство не имеет права.

Инновационный процесс представляет собой процесс создания, развёртывания и исчерпания новейших технологий, производственно-экономического и социально-организационного потенциала нововведений. Из этого следует, что инновации подразумевают инвестирование средств в разработку и использование разного вида и форм новшеств, не только технических.

Инновационный процесс состоит из всех этапов научно-технического процесса, также производства, обеспечивающего освоение и внедрение инноваций, и других видов деятельности, создающих благоприятные условия развернутого развития инноваций. Что касается взаимоотношений инновационного процесса и рыночной экономики, то можно говорить об их противоречивости. С одной стороны, рыночные отношения, порождая социальную активность, творческую инициативу, селекционную способность рынка обеспечивать отбор эффективных новшеств, стимулируют инновационную деятельность. С другой стороны, поведение участников рыночных отношений характеризуется преобладанием краткосрочных, конъюнктурных решений, посему можно сделать вывод, что рыночные отношения не являются совершенными для благоприятного воздействия на инновационные процессы. Вместе с тем, инновационная деятельность наряду с инвестиционной имеет долгосрочный характер; внепроизводственные факторы как экология, социальная сфера и т.п. игнорируются; конкурентные условия

функционирования хозяйствующих субъектов рынка превращает систему движения и обмена информацией в несовершенную. Последний фактор, т.е. отсутствие сведений об инновациях служит тормозом для развития инновационной деятельности. Открытость информации о новшествах предоставляет возможность владеть сведениями о современных научных тенденциях, проводимых исследованиях и разработках, обмениваться новшествами и «ноу-хау». По этой причине, инновационная деятельность на начальном этапе развития требует государственного регулирования, инновационная модель промышленной политики используется для такой цели.

Инновационная модель призвана поддерживать и развивать научно-технический потенциал страны, что в свою очередь, не может не влиять на конкурентоспособность страны на мировой арене; развивать образовательные институты для обеспечения национальной экономики высококвалифицированным человеческим капиталом; создавать рабочие места внутри страны и обеспечивать внутренний спрос на высококвалифицированных специалистов; развивать отрасли экономики, производящие продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Как и все существующие модели, инновационная модель тоже не лишена недостатков. Во-первых, формирование инновационной инфраструктуры и её обновление требует значительно больших инвестиционных вложений. Во-вторых, при государственном регулировании инновационной деятельности, поддержка инновационного развития осуществляется посредством использования не рыночных методов стимулирования. В-третьих, инновационная модель развития требует большое количество высококвалифицированных специалистов, что выдвигает на повестку вопрос об эффективной подготовки и переподготовки кадров.

Анализ успешного зарубежного опыта позволяет выделить ряд принципов политики поддержки и стимулирования инновационной деятельности [3]:

1. Ориентация не столько на макроэкономические результаты реализации проектов, сколько на демонстрацию иной, более эффективной и современной модели инновационного роста и частно-государственного партнерства. Инновационное развитие не может быть обеспечено за счет бюджетного финансирования, но средства, выделяемые правительством, могут послужить катализатором инновационных процессов, если в результате успешной реализации проектов бизнес сам убедится, что это возможно.

2. Существенное софинансирование проектов со стороны государства при сохранении управления проектами в руках бизнеса. Например, в Чили и Израиле уровень государственного софинансирования составляет 40%. Принципиальным является то, что всегда проекты управляются самим бизнесом или специализированными посредническими организациями. Попытки избыточной регламентации инновационной деятельности со стороны государства обычно приводят к провалу программ, организуемых совместно с бизнесом.

3. Поддержка не только собственных разработок, но и импорта и копирования технологий. Причем наибольший эффект заимствования технологий был достигнут в среднетехнологических отраслях, не отягощенных строгими ограничениями международного режима защиты интеллектуальной собственности и не требующих чрезмерно высоких стартовых цен.

4. Реализация функций поддержки через бизнес-посредников. Риск неэффективного использования средств возрастает в тех случаях, когда государственные органы непосредственно взаимодействуют с компаниями, претендующими на государственную поддержку (недостаточная квалификация чиновников для оценки качества проектов, возможность коррупции). Опыт стран Латинской Америки показывает, что для уменьшения подобных рисков целесообразна передача функций по оказанию государственной поддержки частным посредникам. Так, в Чили программы поддержки инноваций и повышения конкурентоспособности реализуются не министерствами, а 21 независимым агентством, большинство из которых функционируют как частные неприбыльные корпорации, работающие по контракту с правительством.

5. Предоставление услуг вместо денег. Стимулы к извлечению ренты из взаимодействия с государственными органами ослабевают, когда предприятия вместо денег получают услуги: обучение персонала; обеспечение бизнеса научно-технической информацией и результатами НИОКР, осуществленными за счет госбюджета; предоставление площадей на технопарках на территории государственных вузов или НИИ на льготных условиях.

Также очень важным является вывод, что эффективность инновационной модели, во многом зависит от предприимчивости региональных органов государственного управления, так как на государственном уровне достаточно сложно регулировать инновационные процессы на всей территории страны. Поэтому государство должно заниматься разработкой и внедрением действенных механизмов, стимулирующих инновационную деятельность на региональном уровне

и побуждали местные органы государственного управления к реализации инновационной модели. Реализация инновационной модели промышленной политики является довольно капиталоемким, поэтому селективную промышленную политику необходимо проводить по определенным, наиболее конкурентоспособным отраслям экономики. Такая политика позволило бы развивать выбранные отрасли в ускоренном темпе и закрепить их конкурентные преимущества на международном рынке, также избавить от затрат, связанных с финансированием низкоэффективного процесса развития тех не конкурентоспособных отраслей. При этом следует отметить, что со временем могут появиться возможности для повышения их конкурентоспособности; также социально значимые отрасли не должны оставаться не в поле зрения, так как это может угрожать экономической безопасности страны [4].

Для Казахстана стратегическая задача новой промышленной политики состоит в планомерном снижении зависимости республики от ввоза продукции обрабатывающих отраслей путем проведения активной политики импортозамещения, перехода от трудоемких и капиталоемких производств к технологично-наукоемким производствам. Для такого подъема экономики необходима выработка новых оптимальных методов управления этим процессом и его государственной поддержки, учитывающих особенности нашей страны, позволяющих максимально использовать преимущества и резервы, разрешить препятствующие подъему экономики проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Липсиц И., Нешадин А. Промышленная политика выбор будущего // Экономика и жизнь 2000г №7
- [2] Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения: Учеб. пособие.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИВЦ «Маркетинг», 1999 - 264 с.
- [3] Конкурентоспособность национальной экономики: критерии оценки и пути повышения. Под ред. д.э.н., профессора, академика НИА РК О. Сабдена. – Алматы: Экономика, 2007. – 175 с.
- [4] Р. Куватов, А. Кауменова. Промышленная политика Казахстана// Промышленность Казахстана, № 4(8), 2001, с. 51-53

REFERENCES

- [1] Lipsic I, Neshadin A. Promyshlennaja politika vybor budushhego, Jekonomika i zhizn', 2000. №7
- [2] Avdokushin E. F. Mezhdunarodnye jekonomicheskie otnosheniya: Ucheb. posobie. 4-e izd., pererab. i dop. M.: IVC «Marketing», 1999. 264 p.
- [3] Konkurentosposobnost' nacional'noj jekonomiki: kriterii ocenki i puti povysheniya. Pod red. d.je.n., professora, akademika NIA RK O. Sabdena. Almaty: Jekonomika, 2007. 175 p.
- [4] R. Kuvatov, A. Kaumenova. Promyshlennaja politika Kazahstana. Promyshlennost' Kazahstana, № 4, 2001, p. 51-53

Л.М. Бекенова

Алматы экономика және статистика академиясы Қазақстан, Алматы қ.

ИНДУСТРИАЛДЫҚ САЯСАТ ҮЛГІЛЕРІ: ІСКЕ АСЫРУ ӘДІСТЕРІ МЕН ҚҰРАЛДАРЫ

Аннотация. Әлем кеңістігінде орын алған экономикалық процестер шикізат бағытты экономикасы бар мемлекеттердің арғы қарай дамуын күмәнға келтірді. Осы орайда экономиканы әртарапандыру туралы бұрын қойған міндет өзекті бола түсті. Бұл міндетті орындау ендігі кезекте оны қарқынды түрде және мемлекеттік қаражаттың шектілігі шарттарында іске асыру арқылы ғана мүмкін болмақ. Осындай жағдайлар индустриалдық саясаттың нақты үлгісін қалыптастыруды қажет етеді. Осы мақала индустриалдық саясаттың қолданыста бар үлгілерін және оны іске асырудың әдістері мен құралдарын талдауға арналған. Мақалада ҚР индустриалдық саясатының әдістемелік негізін ары қарай жетілдіре түсу қажеттілігі негізделген. Түрлі елдердің өнеркәсіптік үлгілерін пайдалану жөніндегі тәжірибелері зерттеліп, олардың негізінде үлгілердің жетістіктері мен кемшіліктері анықталған. Солай бола тұра, зерттеудің негізгі бағыты индустриалдық бағытталған инновациялық инфрақұрылымды қалыптастыруға арналған. Автордың көзқарасы бойынша оның өнеркәсіптік кешенді жаңғырту және экономиканы әртарапандыру үшін шешуші мәні бар. Ұсынылған әдістің нәтижелері индустриалдық саясаттың негізіне алынуы тиіс.

Түйін сөздер: өнеркәсіптік саясат, бюджеттік саясат, ақша-несие саясаты, инвестициялар, инновациялар, үлгі, экспорт, импорт.