

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 310 (2016), 83 – 93

UDC 336.1; 336.22

N.A. Amankeldi

Caspian Social University, Almaty, Republic of Kazakhstan
namankeldy@mail.ru

FINANCIAL CONDITIONS IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Abstract. This article considers the problem of formation of favorable financial conditions to improve the quality of educational services in the higher education system and the efficiency of public administration in this area. One of the key areas of public and social policy is the study of interdependence amounts of private funding and the quality of services. Based on the analysis and study of the legal and regulatory framework governing the educational process and results pursued by the system of financing the modernization, the main directions of further improving the quality of higher education.

Keywords: higher education, public policy, social justice, modernization, quality of the educational process.

УДК 336.1; 336.22

Н.А. Аманкелді

Каспийский общественный университет, г. Алматы, Республика Казахстан

ФИНАНСОВЫЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема формирования благоприятных финансовых условий повышения качества образовательных услуг в системе высшего образования и эффективности государственного управления в данной сфере. Одной из ключевых сфер государственной и социальной политики является изучение взаимозависимости объемов частного финансирования и качества услуг. На основе проведенного анализа, а также изучения нормативно-правовой базы, регулирующей образовательный процесс и полученных результатов проводимой модернизации системы финансирования, определены основные направления дальнейшего совершенствования качества высшего образования.

Ключевые слова: высшие учебные заведения, государственная политика, социальная справедливость, модернизация, качество, образовательный процесс

Образование – это основа существования цивилизованного общества. Политика в сфере образования является важным элементом всей социальной политики любого государства, она должна являться одним из приоритетов работы каждого правительства. Образование все чаще рассматривают с государственной позиции как условие и ресурс развития современной экономики. Но со стороны граждан, со стороны семьи и самого обучающегося этот вопрос ставят и решают как вопрос выбора и выстраивания собственной жизненной стратегии.

Система казахстанского высшего образования на современном этапе претерпевает много новых изменений, которые должны максимально приблизить Республику Казахстан к реализации

принципов Болонского процесса, однако действия и приоритеты властей зачастую наталкиваются на противодействие со стороны некоторых учебных заведений, а также общественного мнения. Решению стоящих перед государством проблем должна способствовать просветительская работа в средствах массовой информации, что поможет населению страны понять важность гармонизации казахстанского образования с европейским, что только повысит конкурентоспособность ВУЗов страны и их выпускников на мировом уровне. Согласно установленным приоритетам государственной образовательной политики для достижения основополагающих целей: 1) доступности образовательных услуг и их качества, 2) конкурентоспособности системы высшего образования – необходимо сформировать финансовые условия фундамент новой современной системы ценностей образования, которые способны обеспечить эффективную модернизацию образования, направленную на самостоятельность, выбор, ответственность и качество.

Создание подобной системы высшего образования связаны с сформировавшимися на мировом уровне тенденциями непрерывного образования, которое направлено на сохранение и развитие человеческого капитала и, как следствие формирование инновационной экономики, базирующейся на знаниях. Указанные обстоятельства стали основой для выработки и реализации стратегии реформы системы высшего образования, продолжающейся на протяжении последнего десятилетия.

Для достижения стратегических направлений развития системы образования Республики Казахстан и регионов за последние годы был подготовлен ряд комплексных целевых государственных программ модернизации системы образования на длительную перспективу:

- Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы [5];
- Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы [6];
- Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан.

В этих документах на основе отечественного и мирового опыта сформулированы принципиальные требования к стратегии и политике в образовательной сфере на годы и десятилетия вперед.

Таблица 1 – Наличие и движение студентов высшего образования Казахстана по регионам [7]

Регионы	Численность студентов на	Выпуск	
		Всего	Из них женщин
Казахстан Республикасы	477387	177678	101742
Ақмола	10289	7197	4441
Ақтөбе	20825	7155	4343
Алматы	9724	3079	1806
Атырау	10552	4049	2224
Батыс Қазақстан	28369	10008	5714
Жамбыл	19580	11451	6548
Қарағанды	41123	16623	9479
Қостанай	19840	7087	4003
Қызылорда	11308	5745	3378
Маңғыстау	3815	2027	986
Оңтүстік Қазақстан	70121	25186	14243
Павлодар	13750	4890	2830
Солтүстік Қазақстан	4851	2019	115
Шығыс Қазақстан	26559	12426	7126
Астана қаласы	52945	11366	6755
Алматы қаласы	133736	47370	26751

Целями указанных документов стало ускорение модернизации казахстанского образования, обеспечение успешности комплекса мер по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы страны, достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям.

В документах заложены основные механизмы стимулирования необходимых системных изменений в образовании.

– Во-первых, это выявление и приоритетная поддержка лидеров - «точек роста» нового качества образования.

– Во-вторых - внедрение в массовую практику элементов новых управленческих механизмов и подходов - «центров кристаллизации» институциональных изменений.

Важным приоритетом на ближайшие годы Правительство Республики Казахстан поставило перед собой модернизацию региональных систем общего образования с акцентом на такое направление как «Разработка информационной среды по требованиям к образовательной среде высших учебных заведений». В данной связи представляется целесообразным рассмотреть наличие и движение студентов высшего образования Казахстана по регионам.

Можно выделить основные направления дальнейшего реформирования образовательной политики Республики Казахстан, которые затрагиваются принятыми документами. На первом месте в реформировании системы образования стоит необходимость обновления содержания самого образования, а также важность повышения его качества.

Традиционно поднимается вопрос о равенстве доступа к образованию для различных социальных слоев и территориальных групп населения страны. В отдельную группу выделены такие группы населения как учащиеся и студенты из семей с низким доходом и отдаленных территорий. Увеличение вовлечения общества в процессы управления образованием является сегодня одним из перспективных направлений реформы системы образования. Важную роль также играет повышение уровня финансирования со стороны государства системы образования. Приоритетными в бюджетном финансировании должно стать высшее образование. Это обусловлено низким уровнем конкурентоспособности Республики Казахстан, что объясняется, прежде всего, низким уровнем образования среди населения государства (рисунок 1) [2].

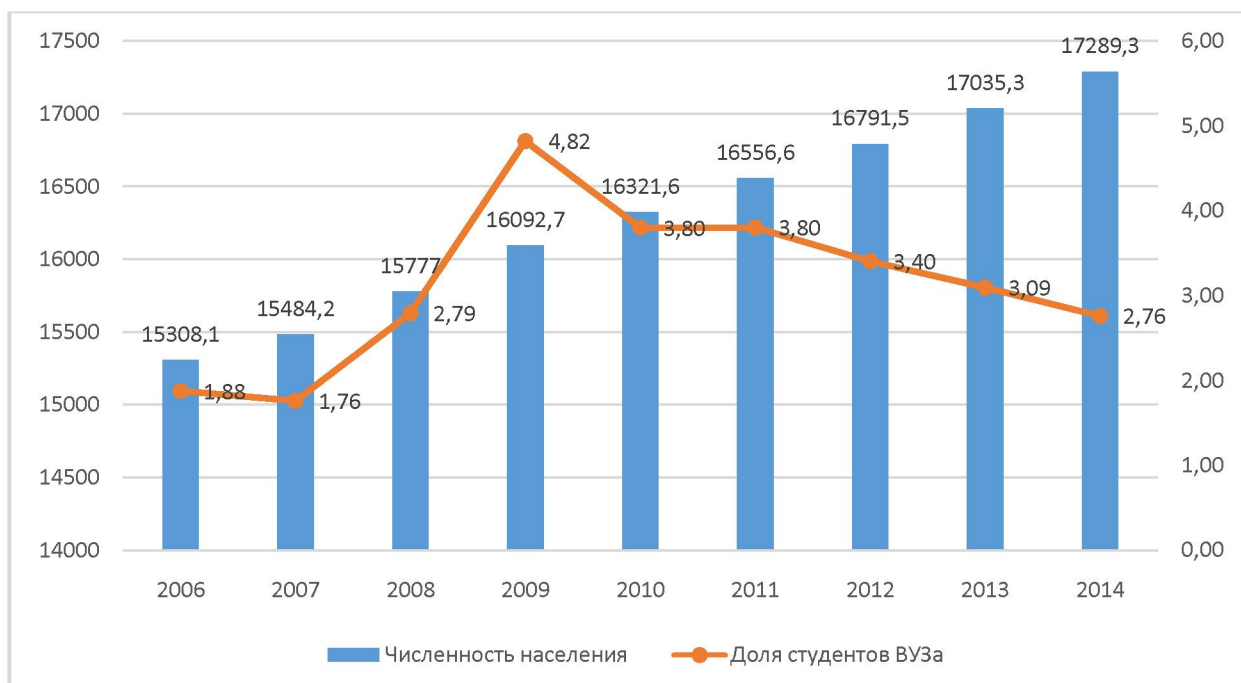


Рисунок 1 – Динамика численности населения (тыс. чел.) и доли студентов высших учебных заведений (%) [7]

Анализ статистической информации показал, что доля студентов высших учебных заведений снижается на фоне увеличения численности населения. В связи с тем, что высшее образование

является ключевым инновационным потенциалом нашего государства, то на него направлен основной поток средств казахстанского бюджета по таким направлениям как структура высшего образования, финансовое обеспечение высших учебных заведений, финансирование обучения студентов.

Таким образом, можно констатировать, что рассматриваемый проект на сегодняшний день имеет свои приоритеты, для их реализации разрабатываются специальные программы. В целом можно отметить положительный результат развития образовательной политики Республики Казахстан. Так как образование играет очень важную роль в социальной сфере, поэтому полномочия государственных органов в этих вопросах чрезвычайно важны. Основной проблемой сегодня является отсутствие определенных регламентационных процедур для региональных органов власти, поэтому для повышения эффективности проводимой государственной политики их необходимо разработать и принять.

Потребность каждого человека в образовании характеризуется всеобщим характером и присуща как отдельным индивидам, так и обществу в целом. Являясь важнейшей характеристикой трудовых ресурсов, образование общества оказывает существенное воздействие на социально-экономическое развитие государства, приобретая вместе с такими качественными свойствами рабочей силы, как квалификация, образование роль ключевого фактора экономического роста страны.

Таким образом, задачи формирования качества уровня образования в обществе нельзя отделить от задачи повышения уровня жизни населения. Общеизвестно, что состояние уровня образования связано не только с действующей в обществе системой образования, а также, во многом, зависит от жизненных условий жизни, которые созданы в государстве, и от того, как быстро и в какую сторону они меняются. На данный момент показатели уровня жизни населения состоят из таких аспектов жизнедеятельности человека, которые характеризуют занятость населения, социальную сферу существования, общественный статус индивидуума, свободу личности, образование, социально-медицинские, этико-правовые нормы, культурный уровень, обеспечение населения значимыми духовными и материальными благами, экология и охрана окружающей среды. Важное значение имеет поведение населения, направленное на самосохранение собственного уровня образования, а также уровня образования своей семьи.

Уровень образования - комплексный социально-гигиенический и экономический показатель, который соединяет в себе демографические, биологические и социальные процессы, которые свойственны человеческому обществу, отражает уровень его социального, экономического и духовного развития, состояние медицинского обслуживания, находясь, с другой стороны, под влиянием традиций, этнографических, исторических и природно-климатических условий общества. Иными словами, это комплексный показатель качества жизни во всех её проявлениях.

Уровень образования, являясь сложным социальным, экономическим, медико-демографическим феноменом, необходимо считать объектом заботы и исследования как теоретической, так и практической науки, а также центральным элементом экономической и социальной государственной политики, нормативно-творческой деятельности, функционирования бизнес-структур и разного вида общественных объединений.

Недостаток понимания значения уровня образования для социально-экономического развития, обороноспособности, удержания всех государственных регионов в рамках современных границ может в будущем иметь негативные последствия для судьбы государства и всего народа. Постоянная усиливающаяся потеря уровня образования вследствие различных причин имеет негативные социальные, экономические, морально-психологические последствия. Результат этих процессов - неуклонное уменьшение качества жизни населения, его способности и возможности воспринимать инновации в развитие своего труда и обычной жизни. Низкий уровень образования отрывают людей от трудовых процессов, дезорганизуют производство, снижают качество жизни населения [10].

В развитых государствах значительное внимание уделяется сравнению частных и государст-

венных высших образовательных заведений, анализу зависимости качества образовательных услуг и сложившихся условий их финансирования, а также темпам роста выпусков специалистов из частных и государственных учреждений (рисунок 2).

Анализ представленных на рисунке данных демонстрирует, что темп роста выпуска из частных заведений выше, нежели из государственных. Только в 2014 г. наблюдалась противоположная тенденция, что говорит о востребованности потребителями образовательных услуг частных заведений. Многие исследователи придерживаются такой точки зрения, что существует положительная корреляция между величиной объемов частного финансирования учебных заведений и уровнем профессорско-преподавательского состава и, как следствие, уровнем качества образовательных услуг [1, 3].

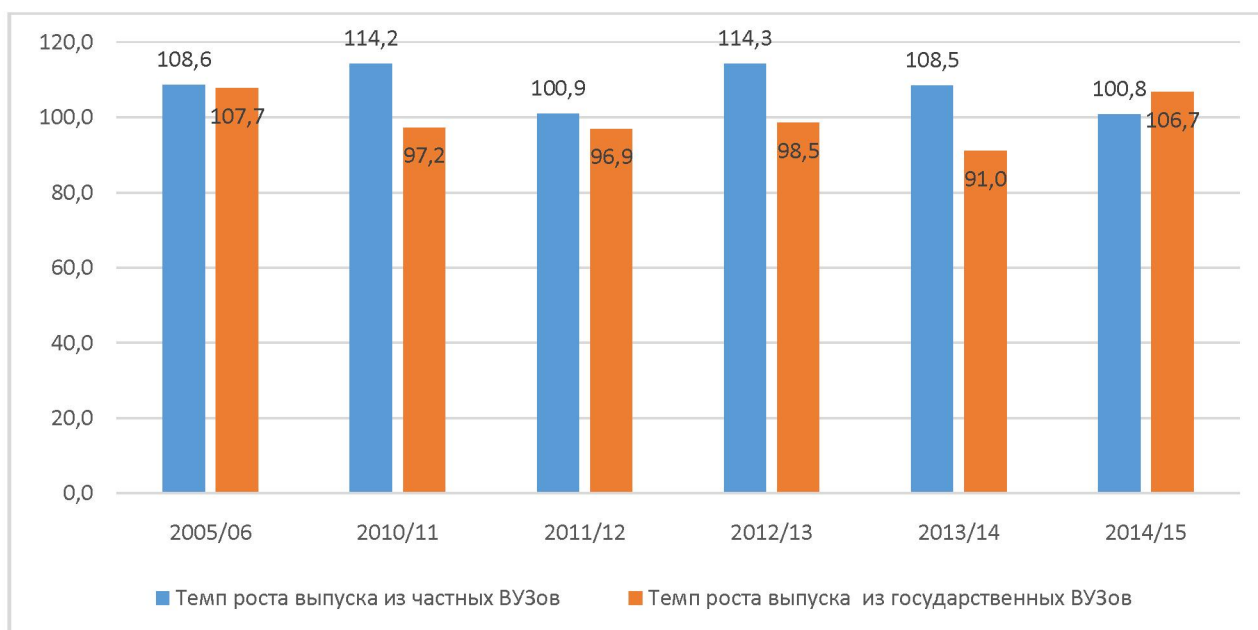


Рисунок 2 - Темпы роста выпусков специалистов из частных и государственных учреждений [7]

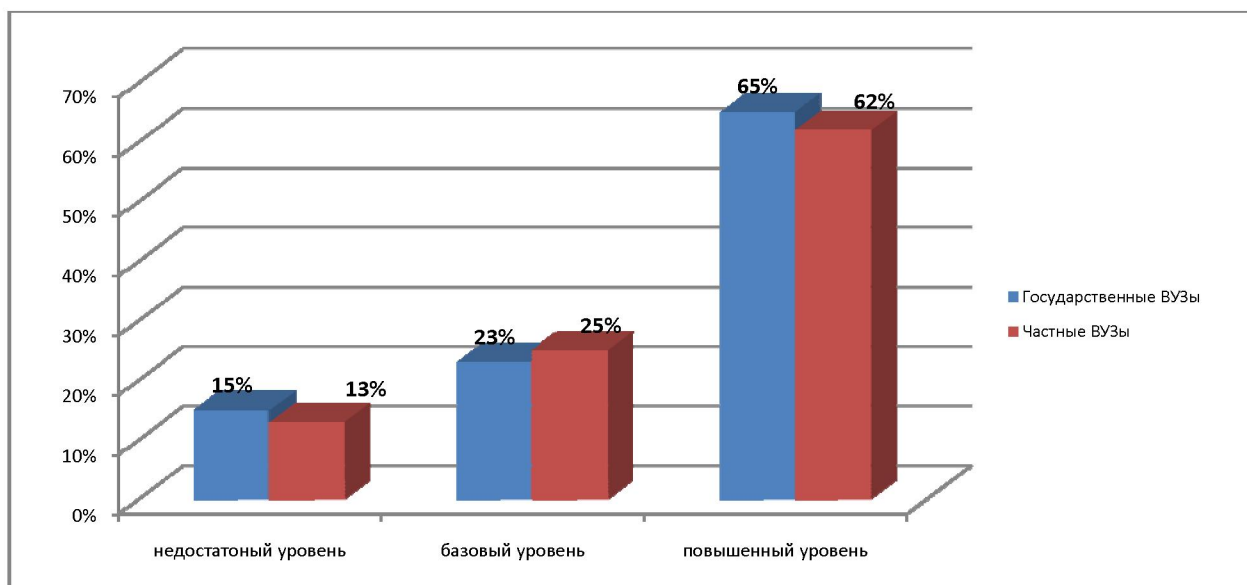


Рисунок 3 - Оценка уровня качества образовательных услуг студентами [14]

Значимость подобных исследований связана с тем, что основным источником доходов высших образовательных заведений являются бюджетные трансферты, формирующиеся на средства налогоплательщиков. Например, в 2012 г. в государствах членах - Организации экономического сотрудничества и развития бюджетные трансферты превышали объемы частного финансирования на высшее образование больше, чем в 1,7 раза [8].

Исследования показали, что частные высшие учебные заведения являются более эффективными и предоставляют более качественные образовательные услуги в сравнении с государственными, что требует обеспечить сближение условий функционирования всех ВУЗов [1]. В то же время существует мнение, что сегодня преимущество качества образования сохраняется за государственными ВУЗами, а качество частных высших учебных заведений пока не изучено, а иногда и находится под сомнением [4, 9, 12]. Объяснением данного мнения представляется специфика спроса на образовательные услуги высшего образования, когда многие студенты и их родители заинтересованы лишь в том, чтобы был получен диплом, являющийся формальным символом высшего образования, а не в получении каких-либо специфических знаний и навыков в процессе получения образовательных услуг.

Представляется, что изучение взаимосвязи качества высшего образования в частных и государственных учебных заведениях весьма целесообразно и применительно к высшим учебным заведениям Республики Казахстан. Наблюдающиеся в последние годы тенденции роста спроса на частное высшее образование потребовали были проанализированы с точки зрения потребителей образовательных услуг. В процессе исследования был проведен опрос студентов частных и государственных заведений по таким параметрам как [14]:

- развитие научных исследований;
- динамичность и гибкость реагирования на изменения рынка труда в процессе подготовки специалистов;
- приближенность образовательных услуг высшего образования к запросам студентов.

Результаты опроса представлены на рисунке 3, который демонстрирует, что большая часть студентов признает за государственными ВУЗами лучший уровень качества.

Следует отметить, что корреляция между качеством образовательных услуг высшего образования и относительными объемами частного финансирования вузов объясняется тем, что:

- Частные образовательные заведения высшего образования могут самостоятельно устанавливать требования к абитуриентам и выбирать при этом наиболее способных поступающих, что, способствует привлечению в такие заведения лучших преподавателей.
- Также существует положительная связь за счет особенностями регламентации использования бюджетных средств и специфики контроля над учебными заведениями со стороны частных партнеров и государственных органов, а также возможными психологическими эффектами.
- Существует ограниченность возможных направлений расходования государственных трансфертов, что может повлечь за собой снижение эффективности использования бюджетных трансфертов.
- Имеются расхождения представлений регулирующих органов государственной власти о текущих потребностях ВУЗов от реально существующих.
- Есть возможность наличия проблем государственного контроля над частными высшими учебными заведениями.
- Прямая заинтересованность в эффективном использовании бюджетных финансовых ресурсов, так как от этого зависит деловая репутация учебного заведения и, следовательно, его финансирование в дальнейшем.
- Особенности потребительского поведения, которые проявляются в результате того, что уровень качества образовательных услуг высшего образования среди студентов оценивается на основании субъективного мнения обучающихся. Например, студенты частных ВУЗов зачастую

высоко оценивают высшее образование, поскольку они вынуждены платить за него.

– Вместе с тем, необходимость развития частных источников финансирования системы высшего образования в Республике Казахстан связана также с макроэкономическими условиями экономики, которые ограничивают возможности расширения государственного финансирования. Так ежегодно увеличивается дефицит государственного бюджета (рисунок 4).

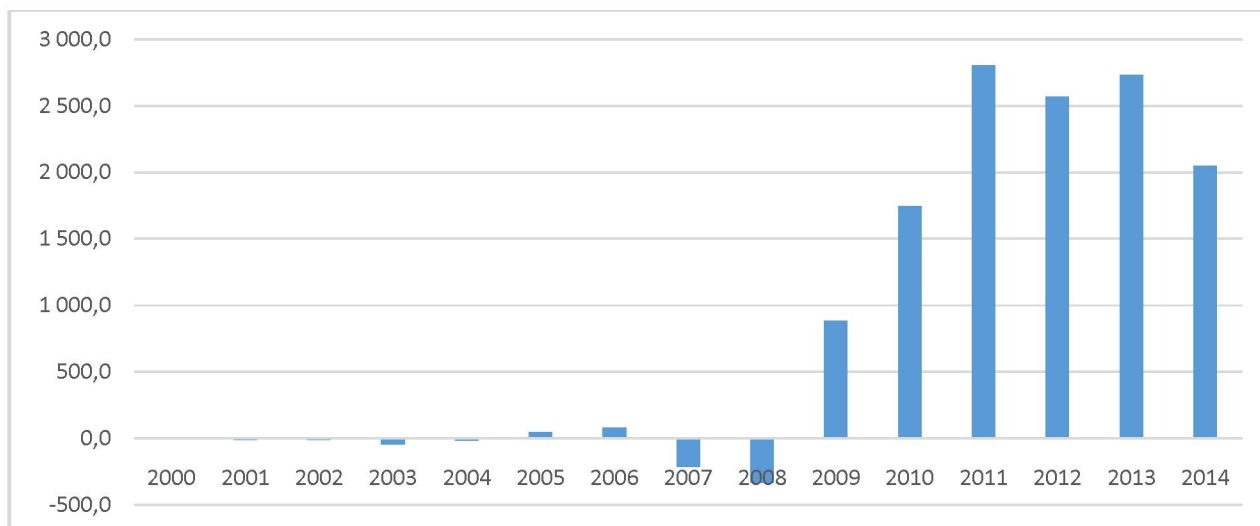


Рисунок 4 – Дефицит/профицит государственного бюджета Республики Казахстан, млрд. тенге [7]

Кроме того, наблюдается увеличение индекса потребительских цен в Республике (рисунок 5).

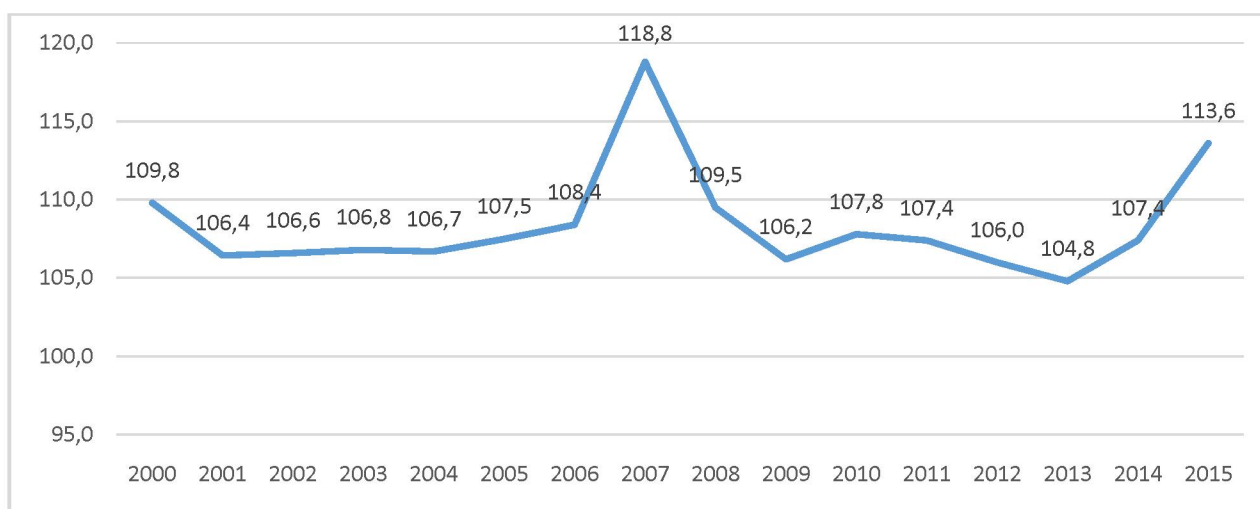


Рисунок 5 - Индексы потребительских цен, в % [7]

Указанные выше условия состояния национальной экономической системы затрудняют и делают практически невозможным увеличение государственного финансирования. Вместе с этим в соответствии с законом Республики Казахстан «Об образовании» ВУЗы «осуществляют образовательный процесс», при этом для установления его эффективности следует определить тенденции развития образовательного процесса, динамику количества студентов в ВУЗах, ориентация профессионального образования и системы подготовки кадров [4].

Индикатором результативности системы высшего профессионального образования в современных условиях является рынок труда. На данный момент оценка качества образовательных услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями, ограничивается установлением к учебному процессу определенных государственных требований. Дальнейший системный контроль

подтверждения качества образовательных услуг на рынке труда на данный момент отсутствует, в результате весьма острой стала проблема подготовки специалистов с высшим образованием в Казахстане в условиях рыночных отношений. Помимо этого данные проблемы усугубляются следующими причинами:

- ликвидацией системы государственного распределения выпускников вузов;
- дефицитом специалистов, которые способны работать при рыночных отношениях в условиях избыточности традиционных специалистов;
- неустойчивым спросом на специалистов со стороны реального сектора экономики;
- снижение мотивации в отношении овладения знаниями и приобретению профессии;
- сокращение государственного бюджетного финансирования научной и образовательной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным обеспечить создание системы управления высшим учебным заведением, которая будет ориентирована на повышение уровня соответствия казахстанского высшего образования требованиям современного общества. Правительство Республики Казахстан подписали болонские документы, которые определили вхождение государства в единое европейское образовательное пространство, в этой связи становится необходимым в своей государственной образовательной политике должно учитывать эти проблемы [11].

Влияние финансов на систему высшего образования осуществляется при помощи бюджетного механизма финансирования. Бюджетный механизм финансирования образовательных услуг представляет собой комплекс финансовых отношений, которые включают в себя формирование фондов денежных средств, которые подразделяются на реализуемые бюджетные программы, и их использование для финансирования учреждений высшего образования в форме государственного заказа, а также методы стандартизации бюджетных программ.

Содержание, построение механизма финансирования образования всех уровней во многом зависит от методов управления экономикой. С переходом от административных к рыночным методам управления экономикой меняется и содержание механизма финансирования образования [13].

В условиях рыночной экономики сложилась рыночная модель финансирования образования, которая характеризуется многоканальностью поступления финансовых ресурсов и свободой в расходовании имеющихся в их распоряжении внебюджетных средств. Для формирования расходной части государственного бюджета на образование предлагается использовать нормативно-целевой метод. Метод включает следующие этапы:

1. Определяется перечень целевых статей бюджетных расходов, относящихся к разделу образования.

2. Для каждой целевой статьи определяется контингент - численный показатель - численный показатель, выражающий назначение и в наибольшей степени определяющий величину необходимых средств по данной целевой статье.

Для каждой целевой статьи вводится понятие объекта бюджетного финансирования – организации образования, финансируемой из соответствующего бюджета для непосредственного оказания образовательных услуг населению.

Устанавливаются финансовые нормативы бюджетных расходов на содержание организаций, характеризующихся определенным значением обслуживаемого ими контингента, а также с учетом их специфических особенностей и территориального расположения.

Данный метод представляет собой не просто расчет суммарных бюджетных расходов на обеспечение деятельности существующей сети бюджетных организаций образования, а является собой алгоритм расчета минимальных бюджетных затрат на финансирование целевой программы по оказанию социальных услуг населению на уровне подтвержденных социальных стандартов. То есть во главу угла ставится не поддержание деятельности учреждений, а удовлетворение потребностей людей. При этом непосредственными исполнителями социальной программы и получателями бюджетных средств выступают организации образования.

Наиболее значимой частью нормативно-целевого метода является расчет нормативов расходов

на содержание конкретного объекта бюджетного финансирования и нормативных расходов местного бюджета по финансированию целевой статьи.

Администраторы бюджетных программ составляют бюджетные заявки, в которых отражаются потребности организаций образования. Бюджетные заявки рассматриваются на заседаниях Республиканской бюджетной комиссии по заключению уполномоченного органа в области экономического планирования, на которых определяется потребность администраторов бюджетных программ в бюджетных средствах [15].

Структура частных источников финансирования состоит из:

- спонсорской помощи юридических и физических лиц для проведения ремонта, для приобретения оборудования, для проведения экскурсий, для проведения курсов повышения квалификации;
- платных образовательных услуг необразовательного характера, которые, в свою очередь, делятся на:
 - услуги по организации дополнительных услуг;
 - услуги по организации спортивно-массовых мероприятий;
 - услуги культурно-развлекательных программ для студентов;
 - услуги по организации летнего отдыха;
 - услуги по физкультурным оздоровительным мероприятиям и др.

Таким образом, в Казахстане в последние годы усиливается заинтересованность в обеспечении качества образовательных услуг системы высшего образования, так как именно его можно назвать одним из главных условий национальной безопасности и экономической конкурентоспособности страны. Также как и любые другие хозяйствующие субъекты высшие учебные заведения Республики Казахстан участвуют в конкурентной борьбе, борясь за рынок потребителей образовательных услуг. При этом в условиях рыночных отношений конкурентоспособными могут стать только такие казахстанские вузы, которые, используя статистическую информацию о динамике рынка трудовых ресурсов, проводят мониторинг любых изменений и оказывают услуги высшей степени качества.

То есть, высшие учебные заведения, сегодня должны ориентироваться не на классическую модель рынка трудовых ресурсов, а на современную, характеризующуюся информационной спецификой и высокими требованиями в отношении качества образования. Благодаря указанным факторам и развитию информационных технологий можно регулировать выбор потребителей и успешно управлять уровнем конкурентоспособности и востребованности собственного вуза. Для создания благоприятных условий преимущественной подготовки кадров в системе высшего образования по техническим специальностям была разработана и утверждена Государственная программа «Развитие образования в Республике Казахстан».

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что опыт Республики Казахстан по формированию финансовых условий повышения качества высшего образования является уникальным, не похожим на существующие механизмы финансирования в других государствах. Это связано с тем, что за достаточно непродолжительный период в стране была построена эффективная система аккумулирования и перераспределения финансовых ресурсов, позволяющая серьезно увеличить охват населения услугами высшего образования и усилить конкуренцию между высшими учебными заведениями. Вместе с этим, отмеченная в статье недостаточность бюджетных расходов на высшее образование не позволяет совершить качественный скачок в его развитии. Это обусловлено, прежде всего, тем, что уникальная система распределения денежных ресурсов между ВУЗами не обладает эффективными и прозрачными конкурсными процедурами распределения средств на целевые проекты и исследования, не дополнена внедрением на уровне институтов эффективных механизмов использования бюджетных средств.

Проведенный анализ показал очевидность того, что модернизация финансовых условий сис-

темы высшего образования должна выходить на уровень учебных заведений с целью обеспечения эффективного использования общественных средств. На данную проблему большое влияние оказывают принципы социальной справедливости, которые подразумевают необходимость специального изучения, так как они не могут быть исполнены автоматически посредством конкурентности и прозрачности.

В этой связи, следует отметить, что в статье не удалось получить достаточных доказательств взаимосвязи сформированных финансовых механизмов и процессов повышения качества образования. Однако, предыдущие исследования отечественных и зарубежных ученых свидетельствуют о том, что благоприятные финансовые условия могут способствовать повышению конкуренции высших учебных заведений за абитуриентов, и, следовательно, усилить влияние потребительских оценок на устойчивое развитие образовательных программ и учебных заведений. Например, недостаток обучающихся студентов в отдельных государственных заведениях способствовал закрытию некоторых направлений профессиональной подготовки. В результате установленного законодательно фиксированного минимального порога оплаты образовательных услуг не выдерживают конкуренцию и отдельные негосударственные учебные заведения, которые предоставляют образовательные услуги низкого качества по низким ценам.

Таким образом, становится понятным, что в условиях постоянного спроса и закрытого рынка у ведущих высших учебных заведений недостаточно стимулов дальнейшего повышения качества образовательных услуг. Поэтому, задача повышения качества высшего образования должна решаться совместно с задачей социальной справедливости не только за счет финансовых инструментов, но и посредством дальнейшего развития институциональных преобразований системы высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Brunello G., Rocco L. (2004). Diploma No Problem: Can Private Schools Be of Lower Quality than Public Schools, IZA Discussion Paper, №1336
- [2] Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation. INSEAD (The Business School for the World) and the World Intellectual Property Organization (WIPO). [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/econstat/en/economics/gii>
- [3] Hanushek E. (1986). The Economics of Schooling: Production and Efficiency in Public Schools, Journal of Economic Literature, №24 (3), pp. 1141-1177
- [4] Абдиев К.С. Национальная система оценки качества образования Республики Казахстан: описание инфраструктуры и проводимых оценочных мероприятий // Качество образования в Евразии. 2014. №2. С.59-69
- [5] Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы: [утв. указом Президента РК от 11.10.2004 № 1459] // Учет. Все для бухгалтера [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://normativ.kz/view.php?ID=14239#>
- [6] Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы: [утв. указом Президента РК от 07.12.2010 № 1118] //Әділет: информационно-правовая система нормативно-правовых актов РК [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1000001118>
- [7] <http://www.stat.gov.kz> [Электрон. ресурс], Агентство Республики Казахстан по статистике, официальная статистическая информация
- [8] Култуманова А., Ногайбаева Г., Кусиденова Г. [и др.]. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан / —Астана: НЦОСО, 2013. — 287 с.
- [9] Пак Д. Ю., Пономарева М. В., Погребницкая М. В., Алпысбаева Н. А. Качество образования в Болонском измерении // Успехи современного естествознания. 2015. №1-4 С.692-696
- [10] Пак Ю.Н., Погребницкая М.В., Пак Д.Ю. Стратегия обеспечения качества. Опыт высшей школы Казахстана //Аккредитация в образовании. – 2015. – № 77
- [11] Родионова И.А., Мухамеджанов А.М. Позиции России и Казахстана в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности // Фундаментальные исследования. 2015. №7-1 С.187-192
- [12] Смаилова С.С., Увалиева И.М., Рянжина М.Н. Проблемы обеспечения качества образования в современном Казахстане // Среднее профессиональное образование. 2013. №7 С.50-52
- [13] Тукубаев З.Б., Умаров А.А. Модель управления качеством образования в вузе // УБС. 2012. №37 С.95-144.
- [14] Аверкин В.Н., Абдиев К.С., Примбетова Г.С./ Учебные достижения и проблема развития систем образования Республики Казахстан и Российской Федерации // Человек и образование. — 2013. — № 2 (35). — С. 26–33
- [15] Ящук Т.Ф. Государственная политика Российской Федерации и Республики Казахстан в сфере высшего образования: сравнительно-правовой анализ // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2013. №2 (35) С.70-74

REFERENCES

- [1] Brunello G., Rocco L. (2004). Diploma No Problem: Can Private Schools Be of Lower Quality than Public Schools, IZA Discussion Paper, №1336
- [2] Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation. INSEAD (The Business School for the World) and the World Intellectual Property Organization (WIPO). [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/econ_stat/en/economics/gii
- [3] Hanushek E. (1986). The Economics of Schooling: Production and Efficiency in Public Schools, Journal of Economic Literature, №24 (3), pp. 1141-1177
- [4] Abdiev K.S. Nacional'naya sistema ocenki kachestva obrazovaniya Respubliki Kazahstan: opisanie infrastruktury i provodimyyh ocenochnyh meropriyatij // Kachestvo obrazovaniya v Evrazii. 2014. №2. S.59-69.
- [5] Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya v Respublike Kazahstan na 2005–2010 gody: [utv. ukazom Prezidenta RK ot 11.10.2004 № 1459] // Uchet. Vse dlya buhgaltera [Elektron. resurs]. — Rezhim dostupa: <http://normativ.kz/view.php?ID=14239#>
- [6] Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazahstan na 2011–2020 gody: [utv. ukazom Prezidenta RK ot 07.12.2010 № 1118] //Әділет: informacionno-pravovaya sistema normativno-pravovyh aktov RK [Elektron. resurs]. — Rezhim dostupa: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1000001118>
- [7] <http://www.stat.gov.kz> [Elektron. resurs], Agentstvo Respubliki Kazahstan po statistike, oficial'naya statisticheskaya informaciya
- [8] Kultumanova A., Nogajbaeva G., Kusidenova G. [i dr.]. Nacional'nyj doklad o sostoyanii i razvitii sistemy obrazovaniya Respubliki Kazahstan / —Astana: NCOSO, 2013. — 287 s.
- [9] Pak D. YU., Ponomareva M. V., Pogrebickaya M. V., Alpysbaeva N. A. Kachestvo obrazovaniya v Bolonskom izmerenii // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2015. №1-4 S.692-696.
- [10] Pak YU.N., Pogrebickaya M.V., Pak D.YU. Strategiya obespecheniya kachestva. Opyt vysshej shkoly Kazahstana //Akkreditaciya v obrazovanii. – 2015. – № 77.
- [11] Rodionova I.A., Muhamedzhanov A.M. Pozicii Rossii i Kazahstana v rejtinge Indeksa global'noj konkurentosposobnosti // Fundamental'nye issledovaniya. 2015. №7-1 S.187-192.
- [12] Smailova S.S., Uvalieva I.M., Ryzhina M.N. Problemy obespecheniya kachestva obrazovaniya v sovremennoy Kazahstane // Srednee professional'noe obrazovanie. 2013. №7 S.50-52.
- [13] Tukubaev Z.B., Umarov A.A. Model' upravleniya kachestvom obrazovaniya v vuze // UBS. 2012. №37 S.95-144.
- [14] Averkin V.N., Abdiev K.S., Primbetova G.S./ Uchebnye dostizheniya i problema razvitiya sistem obrazovaniya Respubliki Kazahstan i Rossijskoj Federacii // Chelovek i obrazovanie. — 2013. — № 2 (35). — S. 26–33.
- [15] YAshchuk T.F. Gosudarstvennaya politika Rossijskoj Federacii i Respubliki Kazahstan v sfere vysshego obrazovaniya: sravnitel'no-pravovoj analiz // Vestnik OmGU. Seriya. Pravo. 2013. №2 (35) S.70-74.

ӘОЖ 336.1; 336.22

Н.А. Аманкелді

Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы, Каспий қоғамдық университеті

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРІУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ
БІЛІМ БЕРУДІҢ САПАСЫН АРТТЫРУДЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ШАРТТАРЫ**

Аннотация. Осы мақалада, жоғарғы білім беру жүйесіндегі білім беру сапасын арттыру үшін қолайлы қаржы жағдайларының проблемасын қалыптастыру және осы жүйеде мемлекеттік басқару тиімділігі қарастырылады. Жеке қаржыландыру көлемімен қызмет көрсетудің өзара тәуелділігі мемлекет пен әлеуметтік саясаттың негізгі саласы болып табылады. Жүргізілген талдаудың, сондай-ақ білім беру үдерісін реттейтін нормативтік-құқықтық базасын зерттеу және қаржыландыру жүйесінде жүргізіліп жатқан жаңартудан алынған нәтижелердің арқасында, жоғарғы білім берудің негізгі бағыттары анықталды.

Тірек сөздер: жоғарғы оқу орындары, мемлекеттік саясат, әлеуметтік әділдік, жаңарту, сапа, білім беру үдерісі.