

NEWS

**OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 310 (2016), 74 – 78

D. L. Baydeldinov, G.R. Usseinova

Al-Farabi Kazakh national university

**ISSUES OF KAZAKH STATEHOOD IN THE WORKS
OF LEADERS OF THE PARTY "ALASH"**

Abstract: The article is devoted to problems of Kazakh statehood, emergence of the first Kazakh khanate and their reflection in the works of leaders of the party "Alash". For the purpose of comprehensive coverage this problem, it is regarded in the context of comparative analysis different concepts of origin of the Kazakh statehood. These concepts can be divided into three groups. First appeared before second half of the 19 century, the second - a theory formulated by A.N Bukeikhanov and his contemporaries, and the third have spread in the modern period, as they reflect the opinion of modern scientists.

While writing the article author studied and analyzed works of A.N. Bukeikhanov, M. Dulatov, J. Akbaeva, M. Tynyshpayev, D. Dosmukhamedov, S.D Asfendarova and etc.

Key words: state, Kazakh, Kazakh statehood, executive, presidential republic, national meeting and etc.

Д.Л. Байдельдинов, Г.Р. Усеинова

Казахский Национальный университет им. аль-Фараби

**ВОПРОСЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАХСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
В ТРУДАХ ЛИДЕРОВ ПАРТИИ "АЛАШ"**

Аннотация. Статья посвящена проблемам возникновения казахской государственности и первого казахского ханства и ее отражению в трудах лидеров партии «Алаш». С целью всестороннего освещения данной проблемы она рассматривается в контексте сравнительного анализа различных концепций происхождения казахской государственности. Все эти концепции условно можно разделить на три группы. Одни из них появились ещё до второй половины XIX века, вторые – это теории, сформулированные А.Н. Букейхановым и его современниками, третьи получили свое распространение в современный период, поскольку отражают мнения современных ученых.

При написании статьи автором изучены и проанализированы труды А.Н. Букейханов, М. Дулатова, Ж. Акбаева, М. Тынышпаева, Д. Досмухамедова С.Д. Асфендиарова и др.

Ключевые слова: государство, казах, казахская государственность, исполнительная власть, президентская республика, народное собрание и т.д.

Значительное место в государственно-правовых взглядах казахских мыслителей прошлого, в том числе и лидеров партии «Алаш» занимает проблема образования казахской народности и первого казахского ханства. С целью всестороннего освещения данной проблемы мы рассмотрим её в контексте сравнительного анализа различных концепций происхождения казахской государственности. Все эти концепции условно можно разделить на три группы. Одни из них появились ещё до второй половины XIX века, вторые – это теории, сформулированные А.Н. Букейхановым и его современниками, третьи получили свое распространение в современный период, поскольку отражают мнения современных ученых.

А.Н. Букейханов, одним из первых, поставил вопрос о тождественности казахов и тюрок. По мнению ученого, казахи являлись потомками тюркских племен. Об этом свидетельствуют труды ученого, а также тот факт, что, ознакомившись с научным трудом Заки Валиди Тогана «История тюрок», А. Н. Букейханов убеждал автора в необходимости включить в данное исследование также казахских ханов. Раскрывая происхождение и содержание термина «казак», А. Н. Букейханов писал следующее: «Население степных областей называет себя «казак». Существует много фантастических объяснений этого слова» [1, с. 48 - 49]. Далее он приводит одну из них: «Умирал от жажды больной, оставленный на произвол судьбы, полковник Копчи-Кадыр молил небеса послать ему скорейшую смерть. Но небеса сжалились: спустился гений доброго духа пери, в образе белой гусыни каз-ак; гусыня слетала за водой, напоила страдальца и осталась жить с ним. Потомки этого брака получили имя казак» [1, с. 48 - 49].

Необходимо отметить, что версия, предложенная, А.Н. Букейхановым относится к лингвистическому направлению, поскольку в основу ее положена легенда о Копчи-Кадыре.

С.Д. Асфендияров по этому поводу отмечал, что существуют различные объяснения слова «казак». Так, существуют объяснения, связанные с религией ислама. Эти объяснения – несомненный плод измышлений казахского духовенства. Например, слово «казак» берется как производное от слова «гази-хак», что значит «борец за истинную веру». Пытаются также связать слово «казак» с отдельными созвучными названиями народов, живших некогда на территории Казахстана: «каж-лаг», «коман», «косог» и др. Были сделаны попытки определить, семантическое значение слова «кашак», с целью доказать, что казахи произошли от крепостных крестьян, преступников и пр., бежавших из оседлых, обжитых районов. Последнее объяснение сближает слово «казак» с русским словом «казак», которым обозначали крестьян, бежавших от крепостной кабалы («казачество»). Термины «казаки», «казаковать» употреблялись в XV - XVI веках в переписке московских царей, крымских, казанских ханов - в смысле военных людей, вольницы, сохранявшей границы этих государств. В русском, а также украинском быту слово «казак» или «козак» обозначала вольного человека, разбойника, «вора» («воровские казаки», т.е. казаки, не подчинявшиеся царским властям Московской Руси).

По мнению С.Д. Асфендиярова, «вопрос о происхождении слова «казак» и о происхождении казахского народа должен разрешаться не путем отвлеченных лингвистических толкований, а путем конкретного исторического анализа» [2, с. 89].

Пытаясь дать свою интерпретацию этнониму «казак», М. Дулатов отмечает, что в истории народа рядом с термином «казак» сохранилось и другое название – «Алаш» [3, с. 308, 309].

Видный исследователь жизни и творчества Ж. Акбаева Мухтар Кул-Мухаммед отмечает, что «по мнению Ж. Акбаева в исторической культуре слово «казак» употребляется в смысле «солдат войска, чирик, военный (военное сословие)» [4, с.124]. В качестве доказательства, приводятся выдержки из разных исторических документов. В частности, Казанский хан Абдуллатиф писал великому князю Василию, обещая не пускать «воевать своих казаков»; узбекский хан Ибак с 1000 «казаками и Ногайские мурзы с 15000 казаками напали на Золотоордынского хана Ахмеда и убили его» и т.п. М. Кул - Мухаммед подчеркивает, что эти данные Ж. Акбаев взял у М. Тынышпаева, который на основе приведенных материалов делает вывод о том, что население ханства Гирея и Жаныбека называлось казаками. Более того, исследователь указывает на то, что М. Тынышпаев не критически воспринял высказывание Вельяминова - Зернова о том, что в XV - XVI веках простые татары казанские, крымские и прочие обыкновенно звались казаками и сами они называли себя казаками» [4, с.124-126]. М. Кул-Мухаммед отмечает, что «простые татары казанские, крымские и прочие» никогда не могли называть себя казаками, поскольку народ состоит не из одних «простых» людей, но и из других социальных слоев. Если простые татары, проживавшие в разных местах, называли себя «казаками», значит, речь могла идти не обо всем народе, а об племенных слоях, которые имели общие черты. Таким образом, проводимые М. Тынышпаевым факты напра-

шиваются на определенный вывод: речь идет не обо всем населении, а о воинах, о военном сословии. По мнению М. Кул-Мухаммеда, М. Тынышпаев делает заключение, которое никак не вытекало из приведенных материалов. В частности он пишет: «Из приведенных справок ясно видно, что одновременно с существованием казахского ханства под владычеством дома Джаныбека все народы бывшей Золотой Орды от Крыма и Кавказа до Сибири назывались казахами» [4, с.124-126].

Совершенно другие выводы, как отмечает М. Кул-Мухаммед, делает Ж. Акбаев. Приводя, документальные исторические факты Ж. Акбаев подчеркивает, что все войсковые части у бывших народов Золотой Орды от Крыма и Кавказа до Сибири и Могулистана назывались казахами, а не сами народы как таковые. По мнению Ж. Акбаева с Жанибеком и Гиреем в Семиречье прибыли только воины, т.е. казаки. Только по истечении определенного времени, по мере пребывания в это политическое объединение гражданского населения их других улусов и расширении его территориального пространства оно превратилось в государственность, а население стало именоваться казахами, что уже имело не военно-политическое, а этническое значение. Этому процессу способствовало тюркское происхождение всех племен [4, с.124-126].

Так же данная проблема была затронута Д. Досмухамедовым в его статье «Несколько слов о киргизском обычном праве и народном суде», опубликованной в «Уральском листке» в 1911 году [5]. Одним из поводов к написанию статьи, на наш взгляд, послужило несогласие Д. Досмухамедова с отдельными положениями научных работ русских и западных авторов-исследователей, использовавших термин «конгломерат строения» применительно к казахскому народу. По мнению Д. Досмухамедова, использование данного термина по отношению к казахскому народу весьма спорно, поскольку данный термин можно использовать и применительно к другим народам, в том числе и к русскому народу. Д. Досмухамедов считает, что «казахи первоначально представляли один из родов татар. Обосновывая свою точку зрения, он пишет следующее: «Золотая орда иначе называлась Кипчакской, а кипчаки – один из родов киргиз (казахов), входящих в состав Средней Орды и населяют юго-восточную часть Тургайской области и северную Акмолинской. В богатырских былинах киргиз (казахов) хан Мамай воспевается, как свой хан, в тех же былинах мы частенько встречаем, что киргизские (казахи) батыры (богатыри) служат у татарских ханов. Мы полагаем, что киргизы (казахи) несомненно, участвовали в нашествии на Россию, как один из родов татар, а потом, когда татары осели на устья Волги, образовав Золотую или Кипчакскую Орду, то часть их, не желая расставаться с вольной кочевой жизнью, отделились и под именем узбеков откочевали назад через Урал к Джунгарским воротам» [5]. Далее автор отмечает, что впоследствии узбеки поделились опять на две части. В результате этого деления одна группа, сохранив за собой старое название осела, а вторая группа «под названием казак (казах) продолжает кочевать от Тосык-Тау (Джунг.вор.) до Едиля (Волги) и от Ертыс, Есиль и Тобол (Иртыша, Ишима и Тобола) до Актенгиз (Каспийского моря)» [5]. На основе филологического разбора терминов «узбек» и «казах», исследователь приходит к выводу о том, что эти народы являются родственными. Так, разбирая термин «узбек», он пишет следующее: «...слово состоит из двух частей уз и бек; уз – сам, бек – бей, судья, т.е. сам себе судья, хозяин». Термин «казах», по его мнению, так же состоит из двух частей «...каз – гусь и зак – ворона, в переносном смысле – свободные и вольные, как птицы» [5]. Таким образом, Д. Досмухамедов приходит к выводу, что «киргизы (казахи) суть отделившейся от Золотой Орды татары. Разница между языками татарским и киргиз – казакским (казахским) меньше, чем между великорусским и малорусским» [5].

На наш взгляд, нельзя не согласиться по этому вопросу с М.Х. Дулати, жившим и творившим именно в тот период, когда происходил процесс формирования казахской народности и образования первого казахского ханства. В своем монументальном труде «Тарих-и-Рашиди» он отмечает: «Улус узбеков после смерти Абу-л-хаира пришел в расстройство, там возникли большие разногласия, и большинство людей ушло к Кирей хану и Джанибек хану, так что число их достигло двухсот тысяч человек, и их стали называть узбек-казахами» [2, с.106]. В другом месте автор летописи

отмечает, что «каждый по мере возможности ради безопасности и спокойствия прибегал к помощи Кирей хана и Джанибек хана, и те окрепли. Поскольку вначале они уходили от людей, отдалялись от них и некоторое время бедствовали и скитались, то их называли казахами. Это и закрепилось за ними» [2, с.106].

Некоторое внимание этому вопросу также уделили Е.К. Нурпеисов и А.К.Котов в своей монографии «Государство Казахстан: от ханской власти к президентской республике», Еркин Абил в своем исследовании «История государства и права Республики Казахстан». Так Е.К. Нурпеисов и А.К. Котов пишут следующее: «Нарицательное слово «казак», первоначально обозначавшее – свободный, скиталец, изгнанник или группу кочевников, которые определились, вышли из какой-то подвластности и противостоящие ей, приобрело этнополитический смысл. Тюрко-язычные племена, объединенные под властью потомков Урус-хана, обрели самоназвание и окончательно стали называться, правда, не без субъективных видоизменений, казахами, а страна их – Казахстан. Новое этнополитическое качество степняков, утвердившееся на земле Семиречья, положило начало развитию собственно казахской государственности, а термины «казак», «узбек» стали обозначать еще и разделение людей по месту жительства очерченного уже своего рода политическими границами [6, с.14]. Аналогичного мнения придерживается и Еркин Абил [7].

А.Н. Букейханов так же как и Д. Досмухамедов, придерживался мнения, согласно которому определенное влияние на процесс формирования казахской народности оказали монголы. На примере племен четырех степных областей: Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской. Мыслитель проанализировал то, каким образом произошло смешение тюркских и монгольских племен. Так, одним из первых племен, покорившихся Чингисхану, стали кереи, кипчаки и алчины, которые вошли в улус старшего сына Чингисхана Джучи и составили ядро Золотой Орды. Найманы и арғыны вошли в состав другого сына Чингисхана Джагатая. Вместе с тем, по мнению ученого, всем этим племенам удалось сохранить свои родовой быт и кочевой образ жизни. Следовательно, мыслитель приходит к выводу о том, что влияние монголов не так значительно на казахов, как может показаться на первый взгляд.

Возникновение первого казахского государства А. Н. Букейханов относит ко второй половине XV века и связывает с именами «султанов-джучидов» Гирея и Джаны-бека, воспользовавшимися «слабостью узбекского хана Абулхаира, от него отложились со своими приверженцами» [1, с.49].

Основным фактором сопутствовавшим и обусловившим образование казахского ханства, по мнению мыслителя, являлась вражда могулистанского хана Иса-Буги к Абулхаиру. Смерть Абулхаира, усиление междоусобной войны привели к тому, что значительная часть населения откочевала в казахское ханство. Именно в этот период население казахского государства увеличилось до 200.000 человек. Дальнейшее увеличение численности населения (более 1 млн. человек) Букейханов связывает с именем Касым-хана, основными приоритетами которого во внутренней и внешней политике было миролюбие, сохранение единого централизованного государства. Касым-хан призывал народ думать не о войне, а о зимовках. К сожалению, после смерти Касым-хана, усилилась борьба за власть, что привело к распаду казахского ханства.

А.Н. Букейханов отмечает, что «спустя 200 лет после смерти объединителя киргиз казаков Касым-хана его народ снова появился на исторической сцене в виде трех политических союзов, известных под именами: старшей, средней и младшей орды» [1, с.49].

ЛИТЕРАТУРА

[1] Букейханов А.Н. Исторические судьбы Киргизского края и культурные его успехи. - Әліхан Бөкейхан. Тандамалы (избранное). / Под ред. Р.Н. Нурғалиева. – Алматы, 1995. – 477 с.

[2] Асфендияров С. История Казахстана – Алматы, 1998. – 304 с.

[3] Дулатұлы М. Шығармалары.: Мақалалар мен зерттеулер. – 2 Т. - Алматы, 1997. – 344 б.

[4] Кул-Мухаммед М. Ж. Ақбаев. Патриот. Политик. Правовед. – Алматы, 1995. – 326 с.; Кул-Мухаммед М. Ж. «Алаш ардагері. Жақып Ақбаев» - Алматы, 1996. - 223 б.; Кул-Мухаммед М. Ж. «Алаш қайраткерлері саяси-құқықтық көзқарастарының эволюциясы» - Алматы, 1998. – 360 б.

[5] Досмухамедов Д. Несколько слов о киргизском обычном праве и народном суде // Уральский листок. – 1911. - № 9 – 13 января

[6] Котов А.К., Нурпеисов Е.К. Государство Казахстан: от ханской власти к президентской республике. – Алматы, 1995. - 88 с.

[7] Абил Е. История государства и права Республики Казахстан – Астана, 2000. – 188 с.

REFERENCES

[1] Bukejhanov A.N. Istoricheskie sudby Kirgizskogo kraja i kulturnye ego uspehi. - Əlixan Bəkejxan. Tandamaly (izbrannoe). / Pod red. R.N. Nurgaliev. Almaty, 1995. 477 s.

[2] Asfendiarov S. Istoriya Kazaxstana. Almaty, 1998. 304 s.

[3] Dulatyly M. Shyғarmalary.: Makalalar men zertteuler. 2 T. Almaty, 1997. 344 b.

[4] Kul-Muxammed M. Zh. Akbaev. Patriot. Politik. Pravoved. – Almaty, 1995. – 326 s.; Kul-Muxammed M. Zh. «Alash ardageri. Zhaqyp Aqbaev». Almaty, 1996. 223 b.; Kul-Muxammed M. Zh. «Alash qajratkerleri sayasi-qūqūqtūq kōzqarastarynūn evolyuciyasy». Almaty, 1998. 360 b.

[5] Dosmuxamedov D. Neskolko slov o kirgizskom obychnom prave i narodnom sude // Uralskij listok. 1911. № 9–13 yanvarya

[6] Kotov A.K., Nurpeisov E.K. Gosudarstvo Kazaxstan: ot xanskoj vlasti k prezidentskoj respublike. Almaty, 1995. 88 s.

[7] Abil E. Istoriya gosudarstva i prava Respubliki Kazaxstan. Astana, 2000. 188 s.

Д.Л. Байдельдинов, Г.Р. Усеинова

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті

"АЛАШ" ПАРТИЯСЫ КӨСБАСШЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕ ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация: Мақала қазақ мемлекеттілігінің пайда болуы мен бірінші қазақ хандығы және оның "Алаш" партиясы көсбасшыларының еңбектерінде көрініс табуы мәселелеріне арналған. Жан-жақты баяндау мақсатында мәселе қазақ мемлекеттілігінің пайда болуы туралы әртүрлі тұжырымдамаларды салыстырмалы талдау контекстінде қарастыралды. Барлық тұжырымдамаларды шартты түрде үш топқа бөлуге болады. Олардың бірі ХІХ ғасырдың екінші жартысына дейін пайда болған, екіншісі - Ә.Н. Бөкейханов және оның замандастарымен тұжырымдалған теория, үшіншісі қазіргі кезеңде өріс алған, сондықтан қазіргі ғалымдардың пікірін білдіреді.

Мақаланы жазу барысында Ә.Н. Бөкейхановтың, М. Дулатовтың, Ж. Ақбаевтың, М. Тынышпаевтың, Д. Досмухамедовтың, С.Д. Асфендияровтың және т.б. ғалымдардың еңбектерін зерттеліп, талданды.

Тірек сөздер: мемлекет, қазақ, қазақ мемлекеттілігі, атқарушы билік, президенттік республика, халықтық жиналыс және т.б.

Сведения об авторах:

Байдельдинов Д.Л. – декан юридического факультета КазНУ им.аль-Фараби, д.ю.н., профессор;

Усеинова Г.Р. – заведующая кафедрой теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им.аль-Фараби, д.ю.н.