

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 310 (2016), 259 – 263

N. Mulyukova

Deputy of the Department of culture of the Almaty city, Russian Academy
of National Economy and Public Administration, DBA program student
nailya_alem@mail.ru

ANALYSIS OF THE POSITION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE RANKING OF "GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX" OF COUNTRIES FOR THE PERIOD FROM 1998 TO 2015

Abstract. This article discusses the analysis of the positions of the Republic of Kazakhstan in the rating "Global Competitiveness Index" of the main countries of the world for the period from 1998 to 2015 years. There are the statistic materials for each country (70% of all values), which are determined by an objective expert analysts, the survey of executives of major corporations and leading experts on the economics of different countries. Comparative analysis of the economics of developed countries shows that today innovation and innovation are key drivers of competitive power in the global arena. In world practice, increasingly used a comprehensive indicator of the country's ability to innovate, as innovation costs.

With the help of macroeconomic and financial reforms, as well as foreign capital Kazakhstan can certainly improve their situation, but microeconomic reforms without economic growth will not be stable, there will be incentives for the growth of non-oil exports, reducing unemployment and increasing wages.

Key words: global, economy, index, competitiveness, indicator, position, statistics, reform, capital, investments, export, import.

УДК: 338.2(574):330.14

Н.А. Мулюкова

Заместитель начальника Управления культуры города Алматы,
Докторант программы DBA Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ

АНАЛИЗ ПОЗИЦИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В РЕЙТИНГЕ «ИНДЕКС ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ» СТРАН ЗА ПЕРИОД С 1998 ПО 2015 ГГ.

Аннотация. В данной статье рассматривается анализ позиций Республики Казахстан в рейтинге "Индекс глобальной конкурентоспособности" основных стран мира за период с 1998 по 2015 годы. Здесь же указаны статистические материалы для каждой страны (70% всех значений), которые определяются с помощью объективных экспертов-аналитиков, опроса руководителей крупных корпораций и ведущих специалистов по экономике разных стран.

Сравнительный анализ экономик развитых стран показывает, что на сегодняшний день инновации и инвестиции являются ключевыми факторами конкурентоспособности на мировой арене. В мировой практике все шире используется комплексный показатель способности страны к инновациям в качестве основного фактора инновационных затрат.

С помощью макроэкономических и финансовых реформ, а также иностранного капитала Казахстан, безусловно, может улучшить свое положение, но микроэкономические реформы без экономического роста

не будут стабильными будет стимулов для роста несырьевого сектора экономики, что приведет к снижению уровня безработицы и повышению заработной платы.

Ключевые слова: глобальная экономика, индекс, конкурентоспособность, индикатор, позиция, статистика, реформа, капитал, инвестиции, экспорт, импорт

Первый наиболее представительный и содержательный рейтинг международной конкурентоспособности был разработан Всемирным Экономическим Форумом (World Economic Forum далее WEF) в 1986 году. Форум разработал наиболее репрезентативные показатели конкурентоспособности, где для определения ее рейтинга используются многофакторные векторные модели, состоящие из 381 показателя. Они сведены в 8 агрегированных групп. Это - внутренний экономический потенциал, внешнеэкономические связи, государственное регулирование, кредитно-финансовая система, инфраструктура, система управления, научно-технический потенциал и трудовые ресурсы. Объективные статистические показатели по каждой стране (около 70% всех показателей), дополняются объективными экспертными оценками аналитиков, опросом руководителей крупных корпораций и ведущих экспертов по экономике различных стран. Круг охваченных исследованием стран постоянно увеличивается и в 2010 г. составил 142 государства [1].

Впервые Казахстан была включен в аналитический доклад о конкурентоспособности стран в 1994 г. Но тогда страна была представлена лишь в сравнительных таблицах по основным и вспомогательным макроэкономическим показателям. В список нашу страну включили в 1996 году, где она и заняла в нем последнее 48-е место, уступив всем промышленно развитым государствам.

Как уже говорилось, сегодня большинство стран обеспечивают повышение конкурентоспособности своих товаров путем внедрения инноваций, разработки высокотехнологичных продуктов. Экономическая система бывшего Советского Союза оказалась неадекватна мировым тенденциям развития науки и техники и не могла обеспечить сочетание процессов научно-технического и социально-экономического развития. В ходе последовавших затем реформ 1990-ых годов научно-технический потенциал нашей страны окончательно подошел к грани своего распада.

Сравнительный анализ экономики развитых стран демонстрирует, что на сегодняшний день нововведения и новаторство являются ключевыми факторами конкурентной мощи на мировой арене. В мировой практике все шире используется такой комплексный показатель способности страны к инновационной деятельности, как затраты на инновации. Он учитывает величину расходов на НИОКР, расходы на дизайн и маркетинг, численность занятых в научной сфере, число полученных патентов внутри страны и за рубежом, степень защиты интеллектуальной собственности, развитость сферы образования. Рейтинг стран по способности к инновационной деятельности традиционно возглавляют Япония, Швейцария и США.

В докладе Всемирного Экономического Форума, посвященного мировой конкурентоспособности - «Global Competitive Report 2002-2003», – также подчеркивается, что инновации вносят определяющий вклад в степень конкурентоспособности страны на мировой арене. ВЭФ рассматривает два индекса - индекс растущей конкурентоспособности (Growth Competitive Index, GCI) и индекс микроэкономической конкурентоспособности (Microeconomic Competitive Index, MCI) [2].

GCI определяет способность национальной экономики достичь стабильного экономического роста в среднесрочной перспективе, контролируя при этом уровень развития экономики. Индекс основан на трех факторах: технологии, государственные институты и макроэкономический климат. Без технологического прогресса в стране не может быть достигнут высокий уровень жизни (например, с помощью накопления капитала), но не могут поддерживаться стабильные темпы экономического роста. Технологии играют решающую роль на всех этапах экономического развития, но степень их влияния зависит от достигнутого страной уровня экономического роста. Так, наиболее развитые страны в большей степени самостоятельно разрабатывают и внедряют технологические новшества, а также успешно адаптируют технологии, разработанные за рубежом. В странах с более низким уровнем развития способность поддерживать устойчивый экономический рост зависит, прежде всего, от импорта технологий из-за рубежа. Согласно ВЭФ, к странам с высоким уровнем экономического новаторства относятся страны, регистрирующие в США, по меньшей мере 15 патентов на 1 млн. населения в год. Лидирующие позиции принадлежат Швейцарии, США и Японии.

Рейтинг стран с растущей конкурентоспособностью возглавляют США, чье лидерство обеспе-

чено высоким уровнем развития технологий, НИОКР, тесным сотрудничеством между университетами и компаниями, развитым рынком венчурного капитала, лидерством в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Второе место принадлежит Финляндии и обусловлено высокой степенью эффективности деятельности государственных институтов, а также лидерством по уровню развития высоких технологий.

В 2002 г. Казахстан заняла 64-ое (в 2001 г. - 63) из 80 мест в мировом индексе растущей конкурентоспособности.

Индекс микроэкономической конкурентоспособности (МСИ) выявляет условия, определяющие уровень развития производительности труда в 80 странах, попавших в Рейтинг растущей конкурентоспособности МСИ состоит из двух подиндексов: один отражает степень продвинутости компаний (compranysophistication), другой - состояние делового климата в стране. При расчете МСИ используются данные об объеме ВВП на душу населения.

Обычно существует тесная взаимозависимость между степенью «продвинутости» компаний и состоянием делового климата в стране. Но встречаются исключения. Так, в некоторых странах (например, в Японии, Германии, Франции и Италии) степень «продвинутости» компаний высока, несмотря на не достаточно благоприятный деловой климат. Существуют и обратные примеры - в Португалии, Новой Зеландии, Австралии, Гонконге, Сингапуре в условиях благоприятного делового климата компании имеют невысокий уровень конкурентоспособности.

Отсюда следует, что Казахстан существенно отстает от большинства развитых стран по уровню микроэкономической конкурентоспособности. Так, «продвинутые» российские компании либо основывают свою деятельность на добыче природных ресурсов, либо являются филиалами иностранных ТНК. С помощью макроэкономических и финансовых реформ, а также иностранного капитала Казахстан, безусловно, может улучшить свое положение, однако без микроэкономических реформ экономический рост не будет стабильным, не будет стимулов для роста несырьевого экспорта, снижения уровня безработицы и повышения заработной платы.

Рейтинг стран с высоким МСИ возглавляют, опять же, США Финляндия. Осуществляя анализ занимаемых позиций в рейтинге глобальной конкурентоспособности Казахстана с 1998 г., следует отметить, что в 1998 г. наша страна занимала 46-е место, то в 2001 г. - 56-е, а в 2002 — 58 место, то как по итогам 2010 г, так и по итогам 2011г. Казахстан, как и по итогам прошлого года, занял 72 место. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что несмотря на отсутствие изменения позиций Казахстана в рейтинге, отмечается улучшение его среднего балла в общем рейтинге с 4,1 в 2010 году до 4,2 в 2011 году[3].

7 сентября 2011 года были опубликованы очередные результаты ежегодного отчета «Индекс глобальной конкурентоспособности 2010-2011» (далее – ГИК), подготовленные аналитической группой Всемирного экономического форума (далее – ВЭФ), по итогам 2010 года.

По результатам рейтинга, в методику оценки ГИК по итогам 2011 года изменения не вносились. Таким образом, ГИК складывается из 3-х факторов (основные требования, факторы эффективности и инновационные факторы), каждый из которых состоит из ряда субфакторов, складывающихся из множества исследуемых показателей.

Необходимо отметить, что из перечня показателей, оцениваемых ВЭФ, был исключен показатель «Ограничения движения капитала» субфактора «Условия для развития финансовых рынков». Кроме этого, в перечень показателей субфактора «Эффективность рынка товаров» был добавлен показатель «Импорт, в % к ВВП», по которому Казахстан занял 116 позицию.

Все страны, участвующие в рейтинге, подразделяются на три группы в зависимости от этапа развития страны. Казахстан находится на переходной стадии между 1 и 2 этапом.

Следует отметить, что количество ранжируемых стран увеличилось до 142-х, в частности, впервые в рейтинге приняли участие Йемен, Гаити и Белиз. При этом, если сравнить позиции данных стран по показателям, «удельный вес» которых наиболее высок при формировании рейтинга, можно сделать вывод, что географическое расширение рейтинга незначительно повлияло на позицию Казахстана.

В этом году рейтинг вновь возглавила Швейцария. Далее идут Сингапур и Швеция – второе и третье места, соответственно. Страны Северной и Западной Европы продолжают доминировать в

первой десятке списка: верхние строчки занимают Финляндия (4 место), Германия (6), Нидерланды (7), Дания (8) и Великобритания (10). Япония, которая занимает девятое место, остается второй по рейтингу экономикой Азии, несмотря на снижение по трем позициям по сравнению с 2010 годом. Соединенные Штаты за минувший год опустились на одну позицию и занимают пятое место в рейтинге.

Что касается крупных развивающихся экономик, то продолжает лидировать Китай, который поднялся на одну позицию и достиг 26 места.

Среди стран бывшего СССР Казахстан занимает пятую строчку, уступив Эстонии (33 место), Литве (44), Азербайджану (55), Латвии (64) и России (66). Остальные государства постсоветского пространства расположились ниже: Украина (82), Грузия (88), Армения (92), Молдова (93), Таджикистан (105) и Кыргызстан (126). Беларусь и Узбекистан в рейтинге ВЭФ отсутствуют.

В Казахстане наблюдается улучшение по 7 позициям по фактору основных требований и снижение рейтинга по 2 факторам – инновации и факторы эффективности на 12 и 5 позиций соответственно.

При этом, на улучшение факторов основных требований напрямую повлияло повышение позиций на 7 пунктов (18 место) по субфактору «Макроэкономическая стабильность».

В целом, анализ сильных и слабых сторон по субфакторам и показателям конкурентоспособности ВЭФ показывает, что конкурентными преимуществами Казахстана выступают показатели макроэкономической стабильности. В частности, сильные позиции Казахстан занимает по показателям «Государственный профицит/дефицит» (16 место), Уровень национальных сбережений» (12) и «Государственный долг» (12).

Вместе с тем, инфляционные процессы остаются слабым «звеном» среди составляющих макроэкономической конкурентоспособности Казахстана. По данному показателю Казахстан занимает низкие позиции на протяжении ряда лет (119 место по итогам 2008 года, 110-е по итогам 2009 года, 117-е по итогам 2010 года).

Кроме того, в опубликованном отчете отсутствуют данные по процентному спреду, что, в свою очередь, негативно влияет на формирование рейтинга страны.

Отставание Казахстана отмечается по субфакторам «Условия для развития финансовых рынков» (4 пункта, 121 место), «Условия для развития бизнеса» (7 пунктов, 109 место), «Инновации» (15 пунктов, 116 место), что требует концентрации внимания государственных органов на принятии активных мер по данным факторам.

Незначительное ухудшение позиций Казахстана наблюдается по следующим субфакторам: «Институты» (3 пункта, 94 место), «Инфраструктура» (1 пункт, 82 место), «Эффективность рынка товаров» (1 пункт, 87 место), «Уровень технологического развития» (5 пунктов, 87 место).

При этом, принципиальных изменений в разрезе показателей по данным субфакторам не наблюдается, за исключением субфактора «Эффективность рынка товаров».

Так, в рамках данного субфактора обозначились положительные результаты работы в сфере налогообложения, в частности улучшаются позиции по показателям «Степень и эффективность налогообложения (33, 41 место), «Налоговые ставки» (23, 31 место) и «Количество процедур, требуемых для начала бизнеса» (23, 34 место).

Вместе с тем, по показателю «Торговые пошлины» наблюдается резкое ухудшение позиций (52 позиции, 102 место), что в свою очередь объясняется вступлением Казахстана в Евразийский экономический Союз (ЕАЭС) и приведением ставок ввозных таможенных пошлин в соответствие с Единым таможенным тарифом ЕАЭС (с 1 января 2015 года).

По таким субфакторам, как «Здравоохранение и начальное образование», «Высшее образование и профессиональная подготовка», «Эффективность рынка труда» и «Объем рынка» позиции Казахстана остались неизменными, 85, 65, 21 и 55 места соответственно.

В целом, по результатам ГИК 2010-2015 гг. очевидно, что по показателям, которые основываются на статистических данных (30%), позиции Казахстана наиболее конкурентоспособны и имеют тенденцию улучшения. Это означает, что работа, проводимая государственными органами

страны по повышению индексов социально-экономического развития Казахстана и улучшению его позиций в мировом рейтинге «Индекса глобальной конкурентоспособности», в целом является достаточно результативной.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] «Ведомости» совместно с Financial Times, 13 мая 2002 г. М: 77, 21 мая 2003 г. № 84.
- [2] The Global Competitive Report: 2002 - 2003. // World Economic Forum, New York, Oxford; Oxford Univerpress, 2003, P.112.
- [3] The Global Competitive Report: 2008 - 2009. // World Economic Forum, New York, Oxford; Oxford Univerpress, 2009, P.89.
- [4] The Global Competitive Report: 2012 - 2013. // World Economic Forum, New York, Oxford; Oxford Univerpress, 2013, P.95.
- [5] The Global Competitive Report: 2013 - 2014. // World Economic Forum, New York, Oxford; Oxford Univerpress, 2014, P.111.
- [6] The Global Competitive Report: 2014 - 2015. // World Economic Forum, New York, Oxford; Oxford Univerpress, 2015, P.106.
- [7] Назарбаев Н. Казахстан – 2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы: Білім, 1997. -256с.
- [8] Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан с 2003 по 2015 гг. // Казахстанская правда, 2003, №24. -С.1.
- [9] www.minplan.kz «Об итогах рейтинга «индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического Форума за 2010-2011 гг.» Женева, Швейцария.
- [10] Статистический ежегодник Казахстана. - Алматы, 2015.

Н.А. Мулюкова

Алматы қаласының Мәдениет Басқармасы басшысының орынбасары, Ресей Президентінің жанындағы халық шаруашылығы және мемлекеттік басқару академиясының ДВА бағдарламасының докторанты

1998 ЖЫЛДАН 2015 ЖЫЛҒА ДЕЙІНГІ КЕЗЕҢДЕГІ ӘЛЕМДІК «ЖАҒАНДЫҚ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІК ИНДЕКСІНІҢ» РЕЙТИНГІСІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҰСТАНЫМЫН ТАЛДАУ

Аннотация. Бұл мақалада 1998 жылдан 2015 жылға дейінгі кезеңдерде орын алған әлемнің «Жаһандық бәсекеге қабілеттілік Индексі» атты ірі елдердің рейтингінде Қазақстан Республикасының позициясы талқыға салынады. Сондай-ақ мамандар мен сарапшылардың, ірі корпорациялардың басшылары мен барлау қызметтерінің объективті пікірлеріне сүйене отырып әр түрлі елдердің экономикалық жетістіктері айқындалады (жалпы 70% астам деректері). Оған қосымша статистикалық мәліметтер де көрсетілген. Дамыған елдердің экономикасы салыстырмалы талдауы күнге дейін, инновациялық және инвестициялық әлемдік аренада бәсекеге қабілеттіліктің негізгі факторлары болып тұрғаны да айқындалған.

Әлемдік тәжірибесіне сүйене отырып, елдер дамыған сайын инновациялық шығындарды өсіп экономиканың негізгі элементіне айналады. Макроэкономикалық және қаржылық реформалар көмегімен, сондай-ақ шетел капиталының қатысуымен Қазақстан өз жағдайын жақсартуы әбден мүмкін. Ел экономикасы өсу үшін шикізаттық емес секторының дамыту арқасында жұмыссыздық пен жалақы көрсеткіштерін жақсартуы да қол жеткізгілі болып отыр.

Түйінді сөздер: әлемдік экономика, бәсекеге қабілеттілік индексі, индикатор, дәреже, статистика, реформа, капитал, инвестиция, экспорт, импорт.