

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 310 (2016), 141 – 150

G.A. Taspenova¹, Y.V. Lyandau²¹Ph.D., associate professor Narxoz University, RK;²doctor of economic sciences, associate professor
of the Russian Economic university named G. Plehanova, RF

*E-mail: gau888@mail.ru, lyandau-73@mail.ru

**PURCHASING POWER INCOME AS A FACTOR
IN THE ECONOMIC WELL-BEING OF THE COUNTRY**

Abstract: In article the role buying power of Incomes of the population as the Indicator of economic and social development is considered; questions of measurement of buying power of incomes of the population, and also interrelation of buying power of money incomes, actual final consumption and volumes of a gross domestic product in the country are analysed.

Cash incomes of the population - is a characteristic formed in the current period of economic resources. In addition, a quantitative measurement of the potential population of opportunities for the use of these resources for the purchase of goods and services. In the study of the standard of living is calculated indicators of purchasing power of monetary incomes of the entire population or specific groups. That is, through a quantitative assessment of the level and dynamics of the purchasing power you can get a generic description of the achieved level of society. Therefore measure the purchasing power of money incomes of the population is one of the most important system-level performance and quality of life.

Key words: incomes, purchasing power of incomes, the cost of living, conomic growth.

Г.А. Таспенова¹, Ю.В. Ляндау²¹к.э.н., доцент Университета Нархоз, РК;²д.э.н., доцент Российского экономического университета им.Г.Плеханова, РФ

E-mail: gau888@mail.ru, lyandau-73@mail.ru

**ПОКУПАТЕЛЬСКАЯ СПОСОБНОСТЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ КАК
ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТРАНЫ**

Аннотация: В статье рассматривается роль покупательной способности доходов населения в качестве индикатора экономического и социального развития; проанализированы вопросы измерения покупательной способности доходов населения, а также взаимосвязь покупательной способности денежных доходов, фактического конечного потребления и объемов валового внутреннего продукта в стране.

Денежные доходы населения – это характеристика сформировавшихся в текущем периоде экономических ресурсов. Кроме того, это количественное измерение потенциальных возможностей населения по использованию этих ресурсов на приобретение товаров и услуг. При изучении уровня жизни исчисляются показатели покупательной способности денежных доходов всего населения или его отдельных групп. То есть через количественную оценку уровня и динамики покупательной способности можно получить обобщенную характеристику достигнутого обществом уровня жизни. Поэтому показатель покупательной способности денежных доходов населения является одним из важнейших в системе показателей уровня и качества жизни населения.

Ключевые слова: доходы населения, покупательная способность доходов, прожиточный минимум, экономический рост.

Введение. Экономика Казахстана находится на важном этапе развития, включающем формирование социально-экономической модели, ориентированной на преодоление последствий финансового кризиса и способной к адаптации к реалиям современных процессов происходящих во всей мировой экономике, которая характеризуется усилением глобализации и конвергенции. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы, связанные с социально-экономическими проблемами национальной экономики.

Казахстан позиционирует себя как социально ориентированное государство, которое имеет до сих пор значительную нагрузку на государственный бюджет по расходам на социальное обеспечение. Доля расходов на социальное обеспечение составляют 1/5 часть затрат государственного бюджета, при этом сектор вместе со здравоохранением создает менее 2% ВВП.

Результаты исследования - Согласно отчету Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ГИК ВЭФ) за 2015-2016 годы Казахстан занял 42-ое место в рейтинге среди 140 стран, поднявшись на 8 мест в сравнении с результатами рейтинга прошлого года.

По Индексу человеческого развития в 2015 году республика вошла в группу стран с высоким уровнем развития, заняв 56 место из 188 стран [1].

Доходы и покупательная способность населения Казахстана имеет огромное социальное значение и является главным фактором экономического подъема страны, которое определяет емкость внутреннего рынка. Для оживления экономики необходимо формирование платежеспособного спроса через увеличение части доходов населения в общей сумме доходов общества – валового внутреннего продукта. В основном для реанимации внутреннего рынка и поддержки отечественного производителя стратегически важно повышать доходы наиболее бедной и средней части населения. Увеличение и, конечно, своевременная выплата зарплаты, пенсий, стипендий и других социальных выплат являются необходимыми для подъема экономики.

Денежные доходы, являющиеся одним из основных источников удовлетворения потребностей людей, не только определяют материальное положение населения, но в значительной степени отражают состояние и эффективность экономики и экономических отношений в обществе.

Показателем эффективности социальной политики выступают качество и уровень жизни населения.

Качество жизни – это показатель материального, социального, физического и культурного благополучия населения [2].

Уровень жизни – обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и духовными благами и услугами, а также степень удовлетворения потребностей членов общества.

Как известно, Система показателей уровня и качества жизни, которая рекомендуется ООН, включает 12 групп параметров:

- рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения;
- санитарно-гигиенические условия жизни;
- потребление продовольственных товаров;
- жилищные условия;
- образование и культура;
- условия труда и занятость;
- доходы и расходы населения;
- стоимость жизни и потребительские цены;
- транспортные средства;
- организация отдыха;
- социальное обеспечение;
- свобода человека.

Рассмотрим некоторые из них. Для существующей системы заработной платы в Казахстане на сегодняшний день характерны крайне низкий уровень законодательно устанавливаемой минимальной заработной платы, теневые и, зачастую, неденежные ее формы, значительные масштабы хронической задолженности по ее выплатам, широкое применение сверхурочных работ, вторичной занятости, высокая тяжесть, интенсивность труда и сохранение при этом значительной скрытой безработицы. Роль заработной платы как мощного материального стимула к труду для современного человека в современных условиях постоянно возрастает. Каждый работник хочет, чтобы его труд оценивался по заслугам, и заработная плата была эквивалентна вложенным усилиям.

Работники, занятые в сферах здравоохранения, образования, услуг, и госслужащие получают заработную плату в размере меньше 20% от средней в экономике. При таком уровне заработной платы семейный доход большинства граждан страны едва обеспечивает их физиологический минимум и не достаточен даже для простого воспроизводства рабочей силы. В наиболее обобщенном виде их негативный характер проявляется в невыполнении заработной платой присущей ей в рыночной экономике важнейших функций – воспроизводства трудовых ресурсов и стимулирования работника к производительному высококвалифицированному труду.

При существующем уровне заработной платы основной массе граждан весьма затруднительно оплачивать требуемый круг жизненно важных услуг: жилищно-коммунальных, медицинских, образовательных, оздоровительных и т.д. Граждане зачастую вынуждены отказываться от полноценного, сбалансированного питания, от продолжения образования и даже от необходимого лечения. Последнее обстоятельство крайне отрицательно сказывается на обеспечении материального потребления в рамках необходимых стандартов и приводит к ухудшению здоровья населения, к росту заболеваемости и повышению уровня смертности.

Сегодня на рынке труда сложилась такая ситуация, что работники не хотят работать, пока им не поднимут заработную плату, а работодатели не хотят повышать оплату труда, пока работники не начнут лучше работать. В конечном счете получается замкнутый круг, из которого сложно и пока невозможно выбраться. Такая ситуация усложняет взаимоотношения работодателя и рабочего, и не позволяет сформироваться в достаточной степени стимулирующей оплате труда.

Кризисная ситуация во всем мире, в частности в Казахстане обернулись катастрофическим снижением покупательной способности заработной платы, необоснованными перекосами на всех уровнях социально-трудовых отношений. Ситуация с покупательной способностью минимальной заработной платы и оплаты труда работников бюджетной сферы оказалась практически замороженной на недопустимо низком уровне.

С 1 января 2016 года в Казахстане установлены [3]:

- 1) минимальный размер заработной платы – 22 859 тенге (21 364 тенге в 2015 году);
- 2) размер государственной базовой пенсионной выплаты – 11 965 тенге (11 182 тенге в 2015 году);
- 3) минимальный размер пенсии – 25 824 тенге (23 692 тенге в 2015 году);
- 4) месячный расчетный показатель для исчисления пособий и иных социальных выплат, а также применения штрафных санкций, налогов и других платежей в соответствии с законодательством Республики Казахстан – 2 121 тенге (1 982 тенге в 2015 году);
- 5) величина прожиточного минимума для исчисления размеров базовых социальных выплат – 22 859 тенге (21 364 тенге в 2015 году).

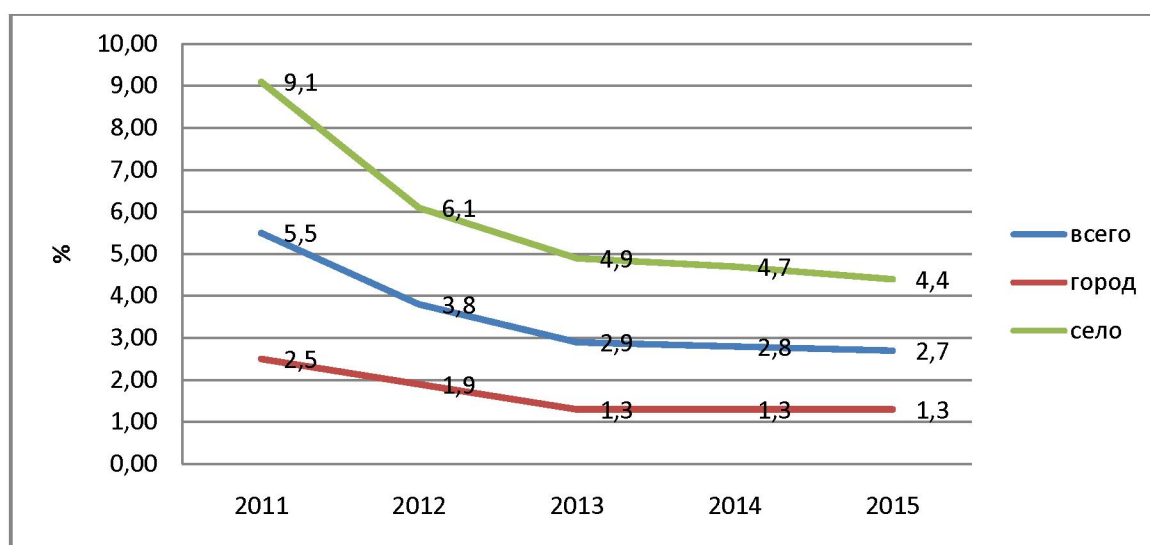


Рисунок 1 – Динамика уровня бедности в Казахстане за 2011-2015 годы в процентах

Средняя по стране зарплата в 4 кв. 2015 была зафиксирована на уровне 136,1 тыс. тенге. Рост за год - 4% или 5,2 тыс. тг. (уровень инфляции в 2015 году составил 13,6%).

По данным обследования домашних хозяйств доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума за 2015 год составила 2,7%, сократившись за пять лет в 2 раза. По данным обследования домашних хозяйств доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума за 2015 год составила 2,7%, сократившись за пять лет в 2 раза. Вместе с тем, сохраняется значительная дифференциация доходов в городской и сельской местности. Так, в городской местности доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 1,3%, а в сельской местности 4,4%. Уровень бедности в сельской местности превысил городской уровень в 3,4 раза [4].

Рассматривая уровень бедности в разрезе регионов, следует отметить, что наиболее высокие значения в 2015 году зарегистрированы в Южно-Казахстанской (5,3%), Северо-Казахстанской (3,7%) областях, наименьшие отмечаются в городах Астана (0,5%) и Алматы (0,6%).

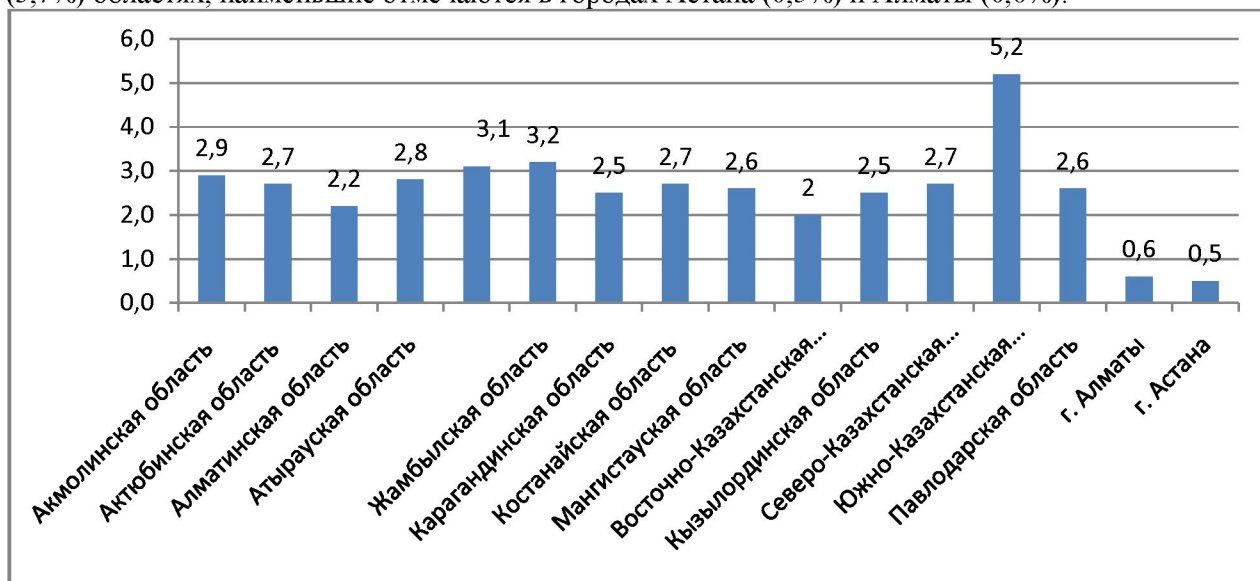


Рисунок 2 – Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума по регионам в 2015 году

Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности) – отношение численности населения, имеющего доходы, использованные на потребление, ниже величины прожиточного минимума в процентах к общей численности населения. Также для оценки дифференциации в распределении доходов используются данные по 10-процентным (децильным) группам населения, которые показывают долю доходов каждой из 10-ти процентных групп населения к общему объему доходов. В 2015 году по сравнению с 2014 годом удельный вес доходов 1-ой и 10-ой децильной группы населения Казахстана увеличились на 0,06 и на 0,16 процентных пункта и составили 4,15 и 23,33%.

Таблица 1 – Доля доходов населения по 10-процентным (децильным) группам в 2011-2015 годах в процентах к общему доходу

	2011	2012	2013	2014	2015
1 дециль	3,90	4,00	4,09	4,09	4,15
2 дециль	5,12	5,18	5,32	5,33	5,33
3 дециль	6,00	6,06	6,19	6,18	6,19
4 дециль	6,89	6,99	7,09	7,05	7,03
5 дециль	7,87	7,95	8,05	8,01	7,96
6 дециль	8,99	9,05	9,11	9,08	9,00
7 дециль	10,35	10,39	10,43	10,36	10,30
8 дециль	12,18	12,16	12,10	12,05	12,03
9 дециль	14,96	14,90	14,67	14,68	14,68
10 дециль	23,74	23,32	22,95	23,17	23,33

Замедление темпов экономического роста ожидаемо привело к ухудшению ситуации на рынке труда. Статистика пока не показала сокращения рабочих мест и средних заработных плат, но рост этих показателей за год снизился до рекордно низких значений.

Фактическая численность работников в РК в 4 кв. 2015 составила 3 млн 629 тыс. человек. Это всего на 0,3% или на 10,4 тыс. человек больше, чем годом ранее [5]. Темпы роста числа рабочих мест в экономике последовательно снижаются уже несколько лет подряд. В региональном разрезе в 4 кв. 2015 проявилась явная тенденция роста числа рабочих мест в сельскохозяйственных южных регионах и сокращения наемных работников в промышленных областях. Так, в ЮКО фактическое количество занятых выросло на 4,3%, в Алматинской области - на 3,6%, в Кызылординской - на 1,8%. В то же время в Костанайской области отмечается сокращение штатов на 3%, в Карагандинской - на 2,4%, в Северо-Казахстанской и Актюбинской - на 2%, в ВКО - на 1,9%. Разнонаправленная динамика наблюдается и в двух столицах. В Астане зафиксирован самый высокий по стране рост числа рабочих мест - на 5,2% (на 13,6 тыс. чел). Алматы показал минус 0,1% (4 тыс. чел). Основные нефтедобывающие регионы, Атырауская и Мангистауская области, пока сохраняют число рабочих мест на стабильном уровне (хотя в горнодобывающей промышленности в целом по стране произошло сокращение персонала на 4,6%).

Таблица 2 – Фактическая численность работников в регионах РК за 2015 год. (тыс.чел.)

Регионы	Всего		Рост за год		Доля от РК	
	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.
Казахстан	3629,1	3618,6	0,3%	10,5%	100%	100%
г. Астана	274,4	260,4	5,2%	13,6%	7,6%	7,2%
Южно-Казахстанская область	359,5	344,6	4,3%	14,9%	9,9%	9,5%
Алматинская область	226,6	218,8	3,6%	7,8%	6,2%	6,0%
Кызылординская область	143,5	141,0	1,8%	2,5%	4,0%	3,9%
Акмолинская область	161,7	159,9	1,1%	1,8%	4,5%	4,4%
Павлодарская область	199,2	197,1	1,0%	2,1%	5,5%	5,4%
Атырауская область	175,5	174,6	0,6%	1,1%	4,8%	4,8%
Жамбылская область	161,5	160,9	0,4%	0,6%	4,5%	4,4%
г. Алматы	488,2	492,1	-0,8%	-3,9%	13,5%	13,6%
Западно-Казахстанская область	139,2	140,4	-0,9%	-1,2%	3,8%	3,9%
Мангистауская область	154,9	157,4	-1,6%	-2,5%	4,3%	4,4%
Восточно-Казахстанская область	298,7	304,4	-1,9%	-5,7%	8,2%	8,4%
Актюбинская область	192,7	196,6	-2,0%	-3,9%	5,3%	5,4%
Северо-Казахстанская область	126,1	128,6	-0,2%	-2,5%	3,5%	3,6%
Карагандинская область	337,5	345,7	-2,4%	-8,2%	9,3%	9,6%
Костанайская область	189,7	195,4	-3,0%	-6,0%	5,2%	5,4%

* Составлено авторами на основе источников КС МНЭ РК

Таблица 3 – Средняя заработная плата в регионах РК за 2015 год. (тыс.чел.)

Регионы	Всего		Рост за год		% от средней з/п в РК	
	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.
Казахстан	136,0	130,9	3,9%	5,1%	100%	100%
Западно-Казахстанская область	125,3	112,4	11,5%	12,9%	92,2%	85,95
г. Астана	221,0	203,8	8,4%	17,2%	162,5%	155,8%
Павлодарская область	119,7	112,1	6,8%	7,6%	88,0%	85,6%
Атырауская область	254,2	238,3	6,7%	15,9%	186,9%	182,1%
г. Алматы	178,5	170,5	4,7%	7,9%	131,2%	130,3%
Акмолинская область	94,1	90,1	4,5%	4,0%	69,2%	68,8%
Северо-Казахстанская область	87,3	83,7	4,4%	3,7%	64,2%	63,9%
Восточно-Казахстанская область	111,3	107,0	4,0%	4,3%	81,8%	81,7%
Алматинская область	95,8	92,4	3,7%	3,4%	70,4%	70,6%
Карагандинская область	118,5	114,5	3,5%	4,0%	87,2%	87,5%
Жамбылская область	87,8	85,4	2,7%	2,3%	64,5%	65,3%
Костанайская область	100,8	100,1	0,7%	0,7%	74,1%	76,5%
Южно-Казахстанская область	88,8	88,5	0,4%	0,3%	65,3%	67,6%
Кызылординская область	106,8	106,7	0,1%	0,1%	78,5%	81,6%
Актюбинская область	113,4	114,7	-1,1%	-1,2%	83,4%	87,6%
Мангистауская область	236,4	240,9	-1,9%	-4,5%	173,8%	184,1%

* Составлено авторами на основе источников КС МНЭ РК

Рост заработных плат ни в одном из регионов не смог обогнать официальный уровень инфляции. Работодатели Западно-Казахстанская области повысили зарплаты сотрудникам в среднем на 11,5%. В Астане прибавка к жалованью составила 8,4%. В Павлодарской и Атырауской областях - 6,8% и 6,7%, соответственно. В двух областях зарплаты сократились - в нефтедобывающих Мангистауской (почти на 2%) и Актюбинской (на 1,1%). При этом, заработки на Мангышлаке остаются одними из самых высоких в стране. В 2014 регион занимал первое место по уровню средней зарплаты (240,9 тыс. тг), в 2015 перешел на вторую позицию (236,4 тыс. тг), уступив первенство Атырауской области (254,2 тыс.).

Повышение заработной платы, о котором сообщалось в течение всего года, не компенсировало инфляцию, что привело к снижению реально располагаемых доходов населения. Задолженность по заработной плате по-прежнему сохраняется, причем основная причина – нехватка собственных средств предприятий – связана с кризисными явлениями в экономике и не может быть устранена без серьезного вмешательства государства. Кроме того, повышение заработной платы, во-первых, неравномерно по регионам Казахстана, что ведет к углублению социально-экономической дифференциации регионов. Во-вторых, повышение заработной платы осуществляется на базе нынешнего ее уровня, без пересмотра принципов начисления заработной платы, например, в бюджетных отраслях. В-третьих, нет обоснованных расчетов достойного уровня заработной платы с учетом социальной значимости деятельности, профессионально-квалификационных характеристик работников и уровня социально-обусловленных потребностей. Все это значительно снижает эффект от мер правительства по повышению заработной платы.

Сложившийся в стране нищенский уровень реальной заработной платы и критически высокая ее дифференциация породили многочисленные проблемы. Растет социальная напряженность в обществе, доля населения, имеющего доход меньше прожиточного минимума, составляет 25%. При низкой цене труда подрывается заинтересованность собственников и работодателей к внедрению новой техники и технологий. В свою очередь у наемных работников снижаются мотивы к высокопроизводительному труду. Квалифицированные кадры уходят из образования, науки и здравоохранения, тем самым резко ограничивая развитие человеческого капитала и переход к экономике знаний. Кроме того, низкая заработная плата сдерживает формирование рынка жилья. Ее следствием является также слабый платежеспособный спрос, тормозящий развитие экономики. К проблемам, порождаемым этим фактором, можно добавить и коррупцию, и контрабанду дешевых товаров и т.п.

Чтобы переломить ситуацию и использовать богатейшие природные и человеческие ресурсы страны в интересах всего общества, органы государственной власти должны принять экстраординарные меры и внести кардинальные изменения в социально-экономическую политику, в частности – в политику доходов и заработной платы.

В экономически развитых странах на современном этапе действует широкий спектр экономических и социальных стимулов к усилению мотивации труда. Это: заработная плата, надбавки и доплаты, текущие премии, дополнительные доходы за счет участия в прибылях и участие в капитале единовременной выплаты, материальная помощь, выходные пособия, участие в управлении. В Японии, например, широко распространена система дополнительных доходов в форме «бонусов», которые выплачиваются 2 раза в год, летом и зимой в общей сумме от 3 до 6 среднемесячных зарплат. Сумма выплат зависит от результативности работы предприятия. В США широко развита система участия в прибылях в виде премиальных выплат или получения акций фирмы [6].

В процессе поиска повышения эффективности оплаты труда американцы разработали систему «оплаты за квалификацию». Сущность этой системы состоит в том, что уровень оплаты труда зависит не от сложности труда, а от набора профессий (специальностей), которые работник способен использовать в своей деятельности. В данном случае ему платят за работу и за знания.

При всем многообразии форм стимулирования мотивации труда, внедренных в практику хозяйствования, в странах с развитой рыночной экономикой постоянно идет поиск новых видов и систем стимулирования. В США, этой богатейшей стране мира, специалисты менеджеры многих ведущих компаний считают, что действующие у них многообразные формы стимулирования не

соответствуют современным требованиям и считают, что случаи изменения размера оплаты труда при изменении эффективности работы компании, крайне редки. В связи с этим, рекомендуют переходить к гибкой оплате труда. На уровне предприятия под этим понимается увязка заработной платы с итогами хозяйственной деятельности предприятия. Заработная плата каждого работника должна быть увязана с конечными результатами. Поэтому системы заработной платы должны постоянно совершенствоваться.

Умножение знаний и развитие человеческого капитала обеспечивают прежде всего работники образования, науки, культуры и здравоохранения. И неслучайно на Западе учителя, врачи и ученые являются не менее конкурентоспособными, чем работники топливно-энергетического комплекса, финансовой сферы, государственной службы и тем более промышленности. Исключительное значение образования, науки и здравоохранения в формировании человеческого капитала, являющегося важнейшим фактором ускорения социально-экономического развития в постиндустриальную эпоху, выдвигает на первый план задачу кардинального повышения заработной платы в бюджетной сфере. Так, с 1 января 2016 года в Казахстане планировалась повысить заработные платы работников системы здравоохранения – до 28%, образования – до 29%, других сфер – до 40%.

Согласно новой модели системы оплаты труда гражданских служащих, которая начала внедряться с начала 2016 года, предусматривается разделение должностей гражданских служащих на четыре категории в зависимости от образования, квалификации, степени ответственности и сложности выполняемых работ [7]:

1. Блок управленческого персонала (блок А), отвечающего за стратегию развития организации и принимающего управленческие решения.
2. Блок основного персонала (блок В), обеспечивающего реализацию основных функций организации.
3. Блок административного персонала (блок С), выполняющего административно-правовые и хозяйственные функции.
4. Блок вспомогательного персонала (блок D), реализующего вспомогательные и технические функции.

Данная модель также предусматривает внедрение специальной сетки коэффициентов для исчисления должностного оклада и оптимизацию доплат и надбавок за условия труда.

Вышеуказанные подходы в оплате труда гражданских служащих позволят повысить престиж труда учителей, врачей, работников социального обеспечения, улучшить качество предоставляемых государственных услуг населению, будут стимулировать карьерный и профессиональный рост работников и обеспечат реализацию поручения Главы государства о повышении заработной платы основного персонала в зависимости от квалификации.

Для внедрения данной модели с 1 января 2016 года дополнительно выделено из республиканского бюджета 272,6 млрд. тенге, в том числе местным бюджетам в виде целевых трансфертов 228,8 млрд. тенге.

Нововведение распространяется на работников государственных учреждений, не являющихся государственными служащими, и на работников казенных предприятий [8].

Сегодня в Казахстане те, кто трудятся вынуждены затягивать пояса все туже и туже, так как значительно возросли коммунальные платежи, цены на продукты, а зарплата еще и снизилась, благодаря неподконтрольной и непобедимой инфляции. Почти половину своих ежемесячных доходов казахстанцы тратят на покупку продуктов питания. Для сравнения: в кризисный 2009 год на это уходило меньше – 36% зарплаты. С 2015 года, исходя из данных исследования, на покупку еды 23% казахстанцев расходуют две трети заработанных средств, 20% – чуть меньше половины, а 10% – все деньги. То, что большая часть зарплаты уходит на продукты питания, свидетельствует о низких доходах наименее обеспеченных слоев населения. Фактически доля расходов в бюджете семьи на питание – показатель бедности. Этот показатель в отличие от официальной статистики нельзя обмануть: он самый универсальный и окончательный индикатор уровня бедности. Тут сразу и инфляция, и цены на продукты, и уровень зарплаты. И поэтому не удивительно, что в связи с кризисом эта доля увеличилась. Если граждан, тратящих на еду половину заработка, в стране более 50%, можно говорить о том, что страна бедная. Между тем в развитых странах семьи тратят на

питание около 20–25% ежемесячного дохода. В некоторых странах показатели еще лучше: в Англии, например, на еду тратится 11% доходов населения, во Франции – 14%.

На сегодняшний день низкие доходы населения, малого и среднего бизнеса, напрямую негативно влияют на такие сектора экономики как транспорт, строительство, сервисное обслуживание. Целый ряд продуктов питания сократился в поставках на 2015 год, вследствие чего цены на многие из них на порядок возросли. Кроме того, продолжает снижаться финансирование экономики со стороны государства. Национальный банк Казахстана не вмешивается в формирование рыночного уровня обменного курса тенге. Без возрождения сельского хозяйства и промышленности не будет стабильного роста экономики внутри страны, а также низких цен на товары первой необходимости. Падение тенге, как конвертируемой валюты, мировое сообщество признало как одно из самых масштабных экономических процессов [9].

Таблица 5 – Уровень цен в Казахстане на основные товары и услуги на 2016 год

Наименование товаров и услуг	Средняя цена	Разброс цен в \$
Продукты питания		
Молоко, (1 литр)	0,72 \$	0,58-0,98
Буханка свежего белого хлеба (500 г)	0,23 \$	0,17-0,32
Рис (белый), (1кг)	0,63 \$	0,52-0,79
Яйца (12)	0,71 \$	0,56-0,87
Национальный сыр (1кг)	4,24 \$	3,67-5,25
Куриные грудки (без костей, без кожи), (1кг)	2,78 \$	2,19-3,50
Бедро мясо (1кг)	4,60 \$	3,50-5,83
Яблоки (1 кг)	0,91 \$	0,73-1,17
Банан (1кг)	1,10 \$	0,85-1,46
Апельсины (1кг)	1,18 \$	1,02-1,46
Томаты (1кг)	1,12 \$	0,73-1,46
Картофель (1кг)	0,35 \$	0,26-0,44
Лук (1кг)	0,33 \$	0,29-0,44
Транспорт		
Билет в одну сторону (городской транспорт)	0,23 \$	0,19-0,26
Ежемесячный проездной (обычная цена)	17,48 \$	11,66-18,07
Бензин (1 литр)	0,36 \$	0,31-0,41
Коммунальные платежи		
Основные (электричество, отопление, вода, отходы) для 85м2 квартиры	57,40 \$	34,97-72,85
Интернет (10 Мбит, неограниченное количество данных, кабель / ADSL)	12,52 \$	10,20-14,57
Арендная плата в месяц		
Квартира (1 комната) в центре города	276,29 \$	145,70-407,96
Квартира (1 комната) за пределами центра	210,34 \$	116,56-291,40
Апартаменты (3 комнаты) в центре города	589,05 \$	291,40-874,20
Квартира (3 комнаты) вне центра	344,83 \$	203,98-524,52
Купить квартиру цена		
Цена за квадратный метр в центре города	1 244,67 \$	825,21-1 748,41
Цена за квадратный метр вне центра	820,62 \$	524,52-1 107,32
Оклады и кредиты		
Среднемесячная зарплата (после уплаты налогов)	396,95 \$	233,12-582,80
Ипотека ставка в процентах (%)	14,36	0,03-0,05
Составлено на основании информации: http://www.numbeo.com/ [12]		

Рост цен на продукты питания связан с низким уровнем конкуренции на торговом рынке, в результате чего Казахстан стал проводить девальвацию тенге для улучшения рентабельности торговых предприятий. Однако в результате повышений пенсий, пособий по инвалидности, официальных выплат на госпредприятиях, произошло значительное ослабление торгового баланса.

Перечислим основные факторы, влияющие на рост цены на продукты в Казахстане 2016:

- выпуск в обращение новых денежных знаков, способствующих обесцениванию тенге;
- перенасыщение экономики кредитами;

– скупка/продажа конвертируемой валюты главным Национальным Банком Казахстана;
– налоговая политика на ценообразование;
– совместный сговор монопольных и олигопольных предприятий по поводу установления ценовой ставки на продукты.

Обсуждение результатов -Стоимость жизни в стране определяется ценами на основные товары и услуги, необходимые для цивилизованной жизни человека. Уровень цен в Казахстане актуален на март 2016 года и рассчитан на основании данных городов: Алматы, Астана, Жезказган.

По официальным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, инфляция в Республике Казахстан в 2015 году составила 13,6%. Цены на продовольственные товары за прошедший год увеличились на 10,9%, непродовольственные – на 22,6%, платные услуги – на 8,1%. За прошедший год повышение цен отмечено на фрукты переработанные и консервированные – на 48,5%, масло подсолнечное – на 29,2%, фрукты свежие – на 26,7%, сахар-песок – на 20,1%. Овощи переработанные и консервированные стали дороже на 19,8%, рыба и морепродукты – на 19,5%, яйца – на 18%, безалкогольные напитки – на 16,9%. Выросли цены также на крупу гречневую – на 16,4%, булочные и мучные изделия, кондитерские изделия – по 15,2%, хлеб – на 14,4%, молоко консервированное – на 14,2%, алкогольные напитки – на 12,6%, муку первого сорта – на 11,6% [10].

Прирост цен на текстильные изделия составил 35,4%, стеклянные и керамические изделия – 34,9%, одежду и обувь – 32,9%, дорожные товары и другие изделия для переноса вещей – 32,4%. Мебель и предметы домашнего обихода в прошлом году подорожали на 31,6%, фармацевтическая продукция – 31,3%, бытовые приборы – 25,4%, книги – 24,3%, запасные части и принадлежности для личных транспортных средств – 21,9%, автомобили – 20,9%, товары личного пользования – 17,7%, моющие и чистящие средства – 14%. Бензин подорожал на 4,6%, а дизельное топливо – подешевело на 9,6%. Цены на услуги организаций комплексного отдыха выросли на 19,3%, общественного питания – на 12,2%, здравоохранения – на 11,7%, в области отдыха, развлечений и культуры – на 9,6%, парикмахерских и заведений личного обслуживания – на 7,2%, страхования – на 7%. В сфере жилищно-коммунальных услуг тарифы на центральное отопление увеличились на 14%, холодную воду – на 12,7%, горячую воду – на 11,3%, канализацию – на 10,3%, электроэнергию – на 8,3%, содержание жилья – на 4,3%, газ, транспортируемый по распределительным сетям – на 4% [11].

Выводы - Низкая стоимость рабочей силы толкает капитал и страну на тупиковый путь – снижение зарплаты, как единственный источник увеличения прибыли. Этому же способствует и неконтролируемый приток мигрантов, которые, на первом этапе увеличивают доходы капитала, но в конечном итоге разрушают, отрасль, экономику и страну. Только высокая стоимость рабочей силы, на уровне мировых рынков, заставит капитал, а необходимость и есть движущая сила развития, повышать производительность труда, применять новые технологии и машины. Таким образом, из вышеизложенного можно сделать вывод, что для обеспечения более полного удовлетворения потребностей людей каждой стране приходится добиваться устойчивого увеличения своих производственных возможностей и в результате общей величины валового внутреннего продукта. Этот процесс и называется экономическим ростом. Кроме того, повышение покупательной способности денежных доходов населения и установление баланса с предложением потребительского рынка повышают его экономическую активность, что также способствует экономическому росту. В противном случае низкие доходы приводят к низкому уровню сбережений, потребления, инвестиций, что влечет за собой низкие темпы накопления капитала и, как следствие, низкую производительность и низкие средние доходы

ЛИТЕРАТУРА

[1] Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Казахстан–2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев»/ adilet.zan.kz

[2] Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию»/ adilet.zan.kz

[3] <http://www.bizlife.kz/article/show/id/152>

[4] www.stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT075704

- [5] Дегтярь А.О., Мороз В.М. Уровень жизни населения государства, как индикатор оценки эффективности деятельности органов государственной власти // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. Сборник научных трудов. - Курск: Изд-во КИГМС, 2005. - С. 43-49
- [6] <https://informburo.kz/mneniya/aidarkhan-kusainov/o-vvp-i-dohodah-na-dushu-naseleniya-v-valyute-14015.html>
- [7] Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Новое десятилетие - Новый экономический подъем - Новые возможности Казахстана», adilet.zan.kz
- [8] <http://astanazan.kz/znaete-li-vy/item/10628-pokupatelskaya-sposobnost.html>
- [9] Заработная плата работников по профессиям и должностям в 2015 году. Сайт: <http://www.stat.gov.kz/>
- [10] <http://meta.kz/novosti/kazakhstan/735223-v-2013-godu-v-kazahstane-na-socialnoe-obespechenie-i-socialnyu-pomosch-budet-izrashodovano-136-trln-tenge.html>
- [11] Краткий статистический бюллетень «Социально-экономическое развитие Республики Казахстан» содержит основные показатели развития экономики и социальной сферы в январе-декабре 2015 года. №12 (декабрь) 2015, Астана, 2016. - с. 83.
- [12] <http://www.numbeo.com/>

REFERENCES

- [1] Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstana «Kazakhstan–2030: Prosvetaniye, bezopasnost' i uluchsheniye blagosostoyaniya vseh kazakhstantsev»/ adilet.zan.kz
- [2] Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstana «Cherez krizis k obnovleniyu i razvitiyu»/ adilet.zan.kz
- [3] <http://www.bizlife.kz/article/show/id/152>
- [4] www.stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT075704
- [5] Degtyar' A.O., Moroz V.M. Uroven' zhizni naseleniya gosudarstva, kak indikator otsenki effektivnosti deyatel'nosti organov gosudarstvennoy vlasti // Sbornik nauchnykh trudov aspirantov i soiskateley. Sbornik nauchnykh trudov. - Kursk: Izd-vo KIGMS, 2005. - S. 43-49
- [6] <https://informburo.kz/mneniya/aidarkhan-kusainov/o-vvp-i-dohodah-na-dushu-naseleniya-v-valyute-14015.html>
- [7] Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstana «Novoye desyatiletiye - Novyy ekonomicheskiy pod'yem - Novyye vozmozhnosti Kazakhstana», adilet.zan.kz
- [8] <http://astanazan.kz/znaete-li-vy/item/10628-pokupatelskaya-sposobnost.html>
- [9] Zarabotnaya plata rabotnikov po professiyam i dolzhnostyam v 2015 godu. Sayt: <http://www.stat.gov.kz/>
- [10] <http://meta.kz/novosti/kazakhstan/735223-v-2013-godu-v-kazahstane-na-socialnoe-obespechenie-i-socialnyu-pomosch-budet-izrashodovano-136-trln-tenge.html>
- [11] Kраткий статистический бюллетень «Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Respubliki Kazakhstan» soderzhit osnovnyye pokazateli razvitiya ekonomiki i sotsial'noy sfery v yanvare-dekabr'e 2015 goda. №12 (dekabr') 2015, Astana, 2016. - s. 83.
- [12] <http://www.numbeo.com/>

Г.А. Таспенова¹, Ю.В. Ляндау²

¹э.ғ.к., доцент Нархоз Университеті, ҚР;

²э.ғ.д., доцент Г.Плеханов атындағы Ресей экономикалық университеті, РФ

НАЗВАНИ СТАТЬИ НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ

Түйіндеме. Мақалада авторлар экономикалық және әлеуметтік дамуының көрсеткіші ретінде халықтың табыс сатып алу қабілетінің рөлін талқылайды; елде тұрмыстық табысының сатып алу қабілетін, сондай-ақ қолма-қол ақша табыс сатып алу қабілетінің қарым-қатынас, нақты және соңғы тұтынуға жалпы ішкі өнімді өлшеу мәселелерін талдап.

Түйінді сөздер: табыс қуаты, күнкөріс, экономикалық өсу, сатып алу табыстары.

Сведения об авторах:

Таспенова Гаухар Аманбаевна - к.э.н., доцент Университета Нархоз, г. Алматы, РК;

Ляндау Ю.В. - д.э.н., доцент Российского экономического университета им.Г. Плеханова, г. Москва, РФ