

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 310 (2016), 274 – 283

UDC 338.45(574)

Z.D. Tazhyeva¹, A.Sh. Abdimomynova², A.B. Temirova³

¹Kyzylorda state University, Kyzylorda; ²Kyzylorda state University, Kyzylorda;

³JSC «Financial academy», Astana

bolat39@mail.ru

**THE NATURE AND RELATIONSHIP
OF ELEMENTS OF THE ENTERPRISE POTENTIAL**

Abstract. In a economy characterized by a high level of competition and uncertainty environment, the achievement of a sustainable position of the company and its effective functioning requires the solution of many complex tasks. The most important of them maximum use of the potential of enterprises, their ability to adequately adapt to the rapidly changing situation on the market.

The necessity of maximum use of all resources in conditions of scarcity of credit to most enterprises, is the objective need of methodological support for the formation and use of economic potential. Based on these needs, the article examines issues of determining the essence of the economic potential deals with the scientific approaches of Russian researchers to the definition of the concept, with a focus on the identification of reserves and their rational use. Offers the author's interpretation of the term "economic potential". The proposed model of the system structure of the enterprise potential shows that the potential of any level occurs as a result of the interaction of providing its resources. For industrial enterprises is important to define directions of practical use of concepts and evaluation of the economic potential in real activity, as it directly affects the production and behavior of enterprises in the market.

Keywords: potential, enterprise, region, industry, capital, entrepreneurship, resources, economic activity.

УДК 338.45 (574)

З.Д.Тажиева¹, А.Ш.Абдимомынова², А.Б.Темирова³

¹ Кызылординский государственный университет, г.Кызылорда

² Кызылординский государственный университет, г.Кызылорда

³АО «Финансовая академия», г.Астана

**СУЩНОСТЬ И ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭЛЕМЕНТОВ
ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Аннотация. В рыночной экономике, характеризующейся высоким уровнем конкуренции и неопределенностью конъюнктуры, достижение устойчивого положения предприятия и его эффективного функционирования требует решения многих сложных задач. Важнейшая из них максимально полное использование потенциальных возможностей предприятия, их способности адекватно адаптироваться к быстро меняющейся ситуации на рынке.

Необходимость максимального использования всех видов ресурсов, в условиях дефицита кредитных средств для большинства предприятий, вызывает объективную потребность в методическом обеспечении формирования и использования экономического потенциала. Исходя из этих потребностей, в статье исследуются вопросы определения сущности экономического потенциала, рассматриваются научные подходы отечественных исследователей к определению данного понятия, с ориентацией на выявление резервов и их рациональное использование. Предлагается авторская трактовка термина «экономический потенциал». Предложенная модель системной структуры потенциала предприятия показывает, что потенциал любого уровня возникает

как результат взаимодействия обеспечивающих его ресурсов. Для промышленного предприятия важное значение имеет определение направлений практического использования понятия и оценки экономического потенциала в реальной деятельности, так как это непосредственно влияет на производство продукции и поведение предприятий на рынке.

Ключевые слова: потенциал, предприятие, регион, отрасль, капитал, предпринимательство, ресурсы, экономическая деятельность.

Введение. В последнее время понятие «потенциал» стало чаще употребляться во многих источниках научной информации, освещающих экономические положение страны, республик, регионов, областей, предприятий, объединений и т.п. Однако, употребляя этот термин, каждый вкладывает в это понятие разный смысл и значение. Сам термин «потенциал» (от. лат. *potential*- сила) в широком смысле означает средства, запасы, источники, которые имеются в наличии и, могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [1].

В «Советском энциклопедическом словаре» дается следующее определение: «потенциал» - источник возможностей, средств, запасов, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; возможности определенного лица, общества, государства в определенной области.[2].

В этом же русле находится мнение Л.И.Абалкина, который объясняет, что потенциал – это конкретное состояние ресурсов воспроизводства данной страны в определенный исторический период времени. Там же он дает определение термину «потенциал», – это есть обобщенная собираемая характеристика ресурсов или «потенциал» – средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть мобилизованы для достижения определенной цели или решения поставленной задачи [3].

Методы исследования. В экономической литературе употребляются различные термины, характеризующие потенциал, но не всегда раскрывается их содержание. Большое разнообразие трактовок потенциала порождает разночтение и затрудняет понимание сущности рассматриваемого понятия.

В зависимости от масштабов хозяйственной системы потенциал следует рассматривать на уровне общества в целом, народного хозяйства, отрасли, подотрасли, региона, предприятия (фирмы), хозяйственного звена (подразделения, цеха, бригады), отдельно взятого рабочего места.

Анализ экономической литературы, проведенный нами, показывает, что понятия «потенциал» или «экономический потенциал» исследуются уже более 20 лет, но единого мнения в определении и структурных характеристиках элементов, составляющих эти понятия, пока не существует. В дальнейшем своем исследовании мы попытаемся дать исторический экскурс в эволюцию понятия «потенциал» применительно к различным сферам человеческой деятельности, в частности, понятия «экономический потенциал».

В «Большой советской энциклопедии» дается следующее определение: «экономический потенциал – совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, услуги населению в определенный исторический момент»[4]. Здесь, на наш взгляд, прослеживается отраслевой подход, т.е компонентный метод дефиниции этого термина.

По мнению Белоусова Р.А. «экономический потенциал – это способность хозяйственной системы осваивать, перерабатывать народное богатства для удовлетворения общественной потребности. Но все же экономический потенциал не ограничивается сферой материального производства и включает в себя факторы, которые способствуют удовлетворению духовных запросов человека, - науку, образование, культуру, сферу услуг [5].

В то же время в состав экономического потенциала, он включает количество рабочей силы и качество ее профессиональной подготовки, объем производственных фондов, развитие науки, наличие разведанных природных ископаемых, т.е. факторы, составляющие в совокупности производительные силы общества, определяющие в решающей степени власть человека над природой. В этих определениях, на наш взгляд, смешиваются сущностный подход к дефиниции с компонентами, содержанием, определяющими факторами экономического потенциала.

По мнению Адамова В.Е. «экономический потенциал производственной сферой в целом – многогранная сложная система, включающая природные ресурсы, ресурсы средств труда и ресурсы рабочей силы» [6]. Здесь вырисовывается ресурсный подход к определению данного термина и недостаточно рассмотрена взаимосвязь этих ресурсов.

Академик Ашимбаев Т.А. считает, что экономический потенциал представляет собой систему, куда входят различные подсистемы. Ими являются производственный (прошлый труд), научно-технический (научные кадры), трудовой(количество и качество живого труда),образовательный (уровень образования) потенциалы. Совокупность этих потенциалов и есть, по его мнению, экономический потенциал. Здесь прослеживается структурный подход к определению экономического потенциала. Так же в трудах Ашимбаева Т.А. экономический потенциал рассматривается как совокупность живого и овеществленного труда, природных ресурсов, научно-технических знаний и образовательный уровень занятых в общественном производстве. Он считает, что экономический потенциал нужно исследовать и рассматривать и по ведущим отраслям, и как политэкономическую категорию. В данном рассуждении ценным является, на наш взгляд, попытка автора придать понятию «экономический потенциал» статус политэкономической (теоретико-экономической) категории.

Далее автор правомерно утверждает, что отдельные показатели экономического потенциала могут быть измерены количественно, а другие не поддаются такой оценке, но все они взаимосвязаны и взаимообусловлены, количество в них сочетается с качеством и это сочетание определяет перспективу динамического развития экономического потенциала[7].

Другой исследовательКажимуратов К.К. считает, что под экономическим потенциалом следует понимать совокупность природных и накопленных обществом ресурсов, которые создают условия для расширенного воспроизводства необходимых обществу соответствующих объемов продукции, материальных благ и услуг. Он попытался дать каждому составляющему элементу экономического потенциал научную классификацию. Так классификацию экономического потенциала следует начать с деления на:

А) накопленный материальный и нематериальный потенциал – это материально-техническое знание, производственный опыт, уровень квалификации, уровень образования, состояние здоровья населения. Накопленный общества и его правильное использование содействует дальнейшему росту экономического потенциала:

Б) воспроизводимый экономический потенциал – это объем национального дохода, совокупного общественного продукта, чистой и валовой продукции:

В) невозпроизводимый экономический потенциал – это минерально-сырьевая база, использованные, но не восстанавливаемые лесные, водные и земельные ресурсы.

Кажимуратов К.К. также отметил, что для определения структуры экономического потенциала промышленности в целом в связи с интеграцией науки и производства, целесообразно выделение научно-технического и производственного потенциала. В свою очередь, под «научно-техническим потенциалом» следует понимать совокупность трудовых, технических материальных, информационных ресурсов, организационных средств управления. А «производственный потенциал» образует основу материального производства, включает трудовые ресурсы, производственные основные и оборотные фонды, производственные мощности. Здесь, на наш взгляд, нет четких критериев разграничения различных блоков и элементов, составляющих «экономический потенциал».

Нередко экономический потенциал сводят к национальному богатству, считая их тождественными. Под «национальным богатством» принято понимать совокупность материальных благ, созданных трудом человека и накопленных в стране.

Многие исследователи к содержанию «экономического потенциала» так или иначе подходят предварительно дав определение понятию «потенциал», по поводу которого их мнения расходятся. Так, в учебнике «Экономика» Макконела К.Р., Брю С.Л. «потенциал» определяется как физическая способность экономики к росту. Здесь отмечено, что рост экономического потенциала зависит отколичество и качества природных ресурсов, трудовых ресурсов, от объема основного капитала, технологии.[8]. А в трудах казахстанского экономиста М.Г.Исаевой отмечено, что эти факторы требуются для организации, функционирования и возрастания производственного процесса [9]. Кроме того, ею «потенциал» рассматривается в региональном аспекте, что играет положительную

роль в исследовании потенциала регионов в разрезе административно-территориальных образований.

Андрейчук В.Г., Вихор Н.В., [10]Крастинь О., Годмане И., [11] под понятием «потенциал» рассматривают систему, органическое единство факторов, обеспечивающих достижение производственных целей. По нашему мнению, такое определение потенциала не полностью отражает его сущность, а указывает лишь на факторное обеспечение производственного процесса.

Архангельский В.Н., Зиновьев Л.Е. [12], Фигурнов Э. [13] под понятием «потенциал» рассматривают всю совокупность ресурсов, необходимых для функционирования системы. Такое определение исследуемого понятия, на наш взгляд, не отражает существенную грань потенциала, заложенную самим термином – скрытые возможности системы и, следовательно, характеризует только ее ресурсообеспеченность.

Селезнев А.М. рассматривает потенциал как возможность и как действительность. Для характеристики производственного потенциала, по его мнению, существенное значение имеет анализ его структуры, выяснение того, каковы ее составляющие и какой характер носит их субординация. И данное рассуждение он применяет при анализе понятия «производственный потенциал». Производственный потенциал как абстрактно взятое, как целое включает в качестве основных следующие составляющие: кадровую, материально-техническую, научно-прикладную, инженерно-прикладную, информационную, производственно-организационную, социально-организационную, управленческую, финансовую, лицензионную, результативную. В современный производственный потенциал входят в качестве его полноправных составляющих также технологический, сырьевой, топливный и энергетический потенциалы [14]. Здесь же рассматривает производственный потенциал страны или общества в целом.

В «Большом экономическом словаре» под редакцией Азриляна А.М. «экономический потенциал» рассматривается как совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Далее экономический потенциал страны определяется ее природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, накопленным национальным богатством. Научно-технический потенциал – это совокупность кадровых, материально-технических, информационных и организационных ресурсов, предназначенных для решения стоящих перед обществом задач научно-технического развития. Здесь же дается характеристика «производственного потенциала» в двух смыслах: а) реальный объем продукции, который возможно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов; б) имеющиеся потенциальные возможности производства, наличие факторов производства, обеспеченность его определяющими видами ресурсов. Как часть производственного потенциала рассматривается «трудовой потенциал» – возможное количество и качество труда, которым располагает общество (трудовой коллектив) при данном уровне развития науки и техники [15].

Надо отметить, что указанная классификация экономического потенциала грешит несовершенством: каждый вид потенциала переходит друг в друга, наслаивается, а поэтому нет четкости в границах между различными видами потенциала вообще, экономического и неэкономического потенциала в частности. В этой связи в рамках экономического потенциала необходимо дать целостную его структуру, не противоречащую процессу структуризации потенциала предприятия.

Более емкое, общее, по нашему мнению, определение сущности понятия «потенциал» мы встречаем в работах Одегова Ю.Г. и других [16], Задоя А.А. [17]. Потенциал ими представлен как способность ресурсов системы решать поставленные перед ней задачи. Мы также понимаем под понятием «потенциал» наличные возможности системы, которые могут быть реализованы (актуализированы) для достижения целевой функции данной системы. Другими словами, «потенциал» следует рассматривать в тандеме «возможность-цель» системы.

Результаты. Обобщая различные мнения исследователей по поводу «экономического потенциала», можно утверждать на данном этапе анализа, что «экономический потенциал» является синтетическим показателем, характеризующим развитие экономических производительных сил и экономических отношений и состоящим из некоторого совокупного потенциала в зависимости от рассматриваемого уровня хозяйственных образований, который, в свою очередь, определяется

такими особенностями производственных систем, как масштабность и характер деятельности. В зависимости от последних структура экономического потенциала будет включать в себя различный спектр элементов. Так, в отличие от других уровней хозяйственных образований (например, мезо-, макроуровни) предприятие имеет более ограниченный состав элементов в своем экономическом потенциале, и, следовательно, его воспроизводственная способность также ограничена.

Но вместе с тем, исходя из того, что предприятие все же на сегодняшний день остается основным звеном воспроизводственной экономической системы общества, у него сохраняются большие возможности, т.е. значительный потенциал в осуществлении конкретных целенаправленных организационно-технологических, управленческо-информационных, логистико-маркетинговых, социально-культурных, инновационно-интеллектуальных программ. В связи с этим как составляющие экономического потенциала данного предприятия элементы, так и он сам в целом будут иметь свою специфику.

В пореформенный период экономический потенциал хозяйственных образований Республики Казахстан любого уровня формируется под воздействием ряда факторов:

- развитие рыночных отношений;
- зарождения конкуренции и одновременно монополии различного характера;
- инновационных процессов в технологии, организации и менеджменте;
- повышения роли электронных систем информации;
- повышения творческой активности людей сопровождаемой остаточным явлением социально-трудовой инфантильности определенной части населения;
- применения логистико-маркетинговых исследований.

Воздействие этих факторов на экономический потенциал предприятия имеет существенные значения. Каждый из них первоначально воздействует не на весь экономический потенциал в целом, а на его отдельные внутренние составляющие компоненты, элементы подсистемы. То есть экономический потенциал предприятия формируется как интегрированный итог производственных возможностей всех его внутренних составляющих элементов.

Исходя из этого, мы считаем, что для того чтобы осуществить процесс производства, необходимо рассматривать, во-первых эффективную систему организации и менеджмента в пространстве и во времени всех элементов экономического потенциала, повышающих качество выпускаемой продукции и обеспечивающих более экономное использование трудовых, финансовых материально-энергетических ресурсов; во-вторых, соединение элементов экономического потенциала на всех стадиях производства и функционирования данного предприятия в соответствии с действующими технологиями; в-третьих, принимать во внимание, что постоянное повышение требований к производителям в условиях рыночной конкуренции требует внедрения инноваций во всех элементах, компонентах, подсистемах производственной системы в целом; в-четвертых, следует учитывать экологический фактор в исследованиях экономического потенциала; в-пятых, создание наиболее благоприятных институционально-правовых условий жизнедеятельности предприятий, в-шестых, создание заинтересованности в производственном процессе обеспечивает наиболее эффективное функционирование любого промышленного предприятия.

Обсуждение результатов. Подытоживая проделанный анализ понятий «потенциал» и «экономический потенциал», можно сделать предварительный вывод о том, что в научной литературе все еще не достигнута системная упорядоченность в их характеристике, типологии, структуризации и т.д. В этой связи мы вместе с некоторыми исследователями считаем, что настало время выделить в качестве особой отрасли научного исследования потенциологию, а в ее рамках – экономическую потенциологию.

Различные мнения и взгляды по поводу потенциала вообще и различных его структурных составляющих были обобщены в «потенциологии» как в новом научном направлении, выдвинутом У.Ж.Алиевым, которая есть системная (качественно-количественная), структурно-функциональная, статистическо-динамическая, временно-пространственная, регионально-отраслевая и т.д.) характеристика «потенциала» социума в целом и в определенной области человеческой деятельности [18]. В рамках «потенциологии» он выдвинул особняком «экономическую потенциологию» - науку, учение (теории, концепции, методики, технологии) об экономическом потенциале социума,

т.е. единство качественной и количественной, структурно-функциональной, регионально-отраслевой, статическо-динамической характеристики экономического потенциала.

Вначале определим базовый методологический инструментарий данного исследования, чтобы соблюсти принцип соответствия предмета исследования логическим, терминологическим, языково-символическим средствам отображения.

В качестве методологической основы рассмотрения феномена «экономический потенциал», а в его рамках – технологического и организационного потенциала, мы берем понятийно-категориальный аппарат так называемой общей теории экономических систем (ОТЭС), обоснованной Алиевым У.Ж [19]. Согласно ОТЭС любая экономическая система как таковая (экономика вообще, хозяйство вообще) имеет девятиэлементную инвариантно-интегративную структуру. Иначе говоря, «анатомия» любой экономической системы включает девять базовых элементов (компонентов, способов, факторов) составляющих, так сказать, ее «несущую конструкцию». Эти составляющие элементы экономической системы следующие: географический (территориально-пространственный); этнологический (этнонациональный); экологический; технологический; организационный; информационный; управленческий; правовой; собственнический.

Другими словами, экономическая деятельность человека и социума вообще «устроена» как бы из географического, этнологического, экологического, технологического, органического, информационного, управленческого, правового, собственнического способов (факторов, элементов, компонентов) производства экономических благ и услуг и соответствующей им системы экономических отношений: геоэкономических, этноэкономических, эколого-экономических, технолого-экономических, организационно-экономических, информационно-экономических, управленческо-экономических, юридико-экономических, социально-экономических.

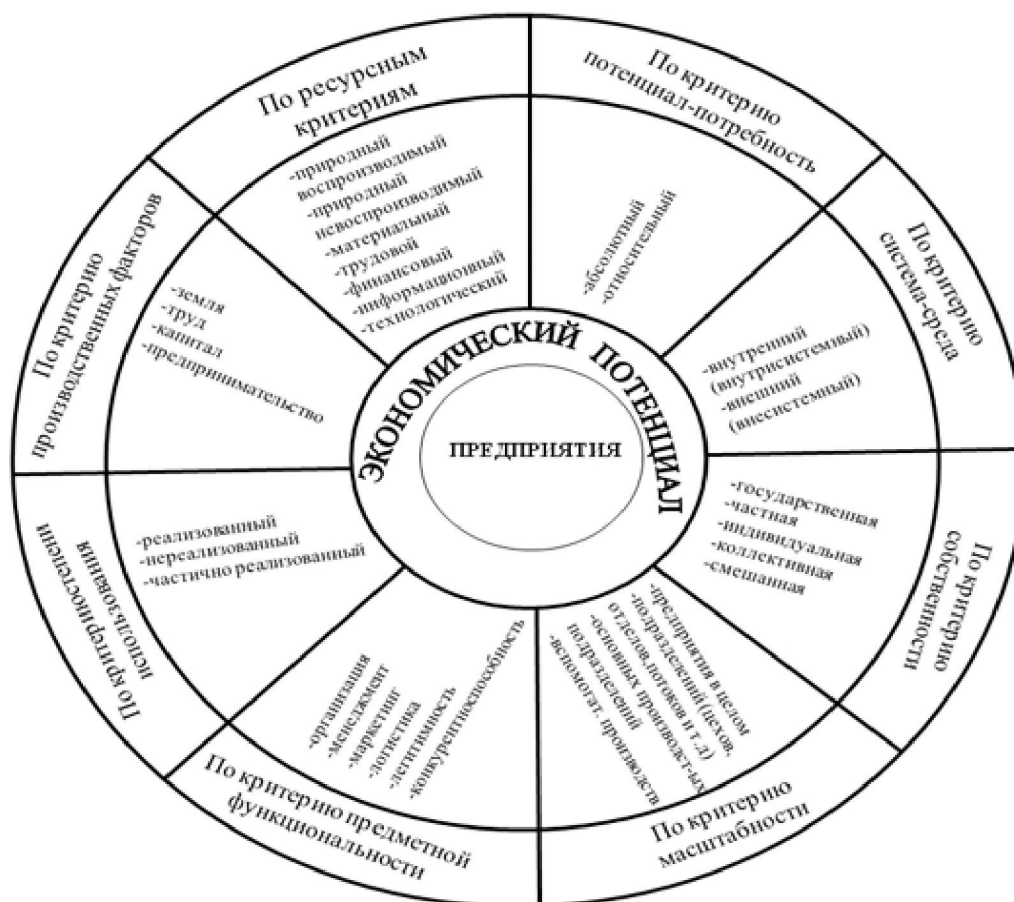


Рисунок 1 - Модель системной структуры потенциала предприятия

Примечание - разработано авторами

В данной работе мы будем оперировать главным образом понятийно-категориальным аппаратом технологического и организационного компонентов (факторов, элементов) такой экономической системы, как предприятие, что предопределено самим предметом исследования. Но предварительно рассмотрим и попытаемся разработать модель системной структуры экономического потенциала предприятия вообще.

В качестве отправной точки для разработки такой модели мы берем типологизацию «потенциала», проведенную по различным признакам, которая позволяет раскрыть его системную структуру, целевые функции, а именно: по критерию предметности, по критерию сочетания «потенциал-потребность», по критерию степени актуализированности, по критерию ресурсных источников, по критерию движущих сил, т.е. производственных факторов, по критерию масштабности и т.д. [20].

Для раскрытия системной структуры экономического потенциала предприятия нами предлагается следующая ее модель (рисунок 1). Здесь «экономический потенциал предприятия» структурирован по родовым признакам самого «потенциала».

Необходимость усиления взаимосвязи организации и технологии, интенсификации производства и формирования эффективного хозяйственного механизма обуславливает потребность всестороннего исследования процессов, происходящих в основном звене экономической системы – на предприятиях, путей их развития. К числу наиболее актуальных проблем могут быть отнесены исследования формирования и развития потенциала предприятия и его составляющих.

Мы очень часто оперируем известным понятием «ресурс», который включает в себя, как известно, такие понятия, как вещество, энергия, информация. С этой точки зрения «ресурсный потенциал предприятия» состоит из энергетического потенциала, материально-вещественного потенциала, собственно-информационного потенциала предприятия. А более конкретно экономический потенциал предприятия образуют такие ресурсные источники, как природный воспроизводимый, природный невоспроизводимый, материальный, трудовой, финансовый, информационный, технологический ресурсы.

Теперь о факторном потенциале предприятия. Первоначально к факторам производства классики экономической науки относили труд, землю и капитал. Основоположник неоклассической школы А.Маршалл под «землей» подразумевал вещества и силы, которые природа бесплатно предоставляет в помощь человеку в виде земли, воды, света и тепла, под «трудом» – экономическую работу человека, «будь то руками или головой» (труд считается экономическим, когда он предпринимается с тем, чтобы частично или целиком получить какой-либо полезный результат, помимо непосредственного удовольствия от него), под «капиталом» – весь накопленный запас средств для производства материальных благ и для достижения тех выгод, которые обычно считаются частью дохода [21]. При этом значительную часть капитала, по его мнению, составляют знания и организация, при чем одна часть из них находится в частной собственности, а другая нет. Знания являются самым мощным двигателем производства. Они позволяют подчинить себе природу и заставить ее силы удовлетворять наши потребности. Организация содействует знанию, она имеет много форм, т.е. форму отдельного предприятия, различных предприятий одной и той же отрасли, отличных друг от друга, и, наконец, форму «государства», обеспечивающего безопасность для всех и помощь многим.

Как известно, согласно теории «трех факторов» производства основными факторами выступают земля, труд, капитал. В концепции И.Шумпетера принимается четырехфакторный подход к процессу производства. Это – земля, труд, капитал, предпринимательство [22]. Поддерживая эту точку зрения, считаем, что именно предпринимательские способности как самостоятельный фактор производства приводят в эффективное взаимодействие труд, землю и капитал. Итак, факторный потенциал предприятия включает:

- первый фактор – землю, ее естественные принадлежности;
- второй фактор – труд, разделение труда, квалификация, занятость;
- четвертый фактор – капитал, материально-вещественный, финансовый, интеллектуально-информационный;
- четвертый фактор – предпринимательство.

При определенных условиях эти факторы задействуют, взаимодействуют, способствуя обеспечению их эффективного использования. Под фактором «предпринимательская способность» пони-

мается активность и инициатива индивидумов участвовать в производстве, желание принимать решения, связанные с деятельностью предприятия, готовность идти на риск. Предпринимательство предполагает внедрение и использование новых идей и технологий, которые могут использоваться в производстве товаров и услуг. Характерными особенностями предпринимательской способности является то, что она может исчисляться только в условных единицах, а также то, что, как и сырьевые ресурсы, не может быть накоплена количественно, хотя и притерпывает определенные качественные изменения в лучшую сторону по мере развития.

Выражением предпринимательской способности, по мнению западных экономистов, является готовность идти на риск. Вместе с тем риск должен быть логично обоснован и смягчен, чтобы новая технология или идея не была уничтожена. Один из эффективных способов смягчения риска – это его разделение с другими предпринимателями, когда прибыль или потери от реализации той или иной идеи распределялись бы в соответствии с «вкладом» каждого хозяйствующего субъекта в прибылях или потерях. Например, если одна из компаний, акции которой были приобретены совместно, обанкротилась, то, скорее всего, потери компенсировались бы успехами других предприятий. В этом случае объединение помогает лучше защитить и использовать размещаемые на бирже совместные капиталы.

Таким образом, структуру «экономического потенциала предприятия» можно построить и по критерию таких производственных факторов как земля, труд, капитал и предпринимательство.

В рыночных условиях, на наш взгляд, представляется обоснованным рассмотрение потенциала предприятия именно как способности конкретных его составляющих давать определенные экономические результаты в процессе его актуализации (использования). Иными словами, обязательному исследованию на предприятии должны подлежать не только задействованные, но и накопленные и еще не использованные резервы. Отсюда мы выделяем по критерию использования реализованный, нереализованный и частично реализованный экономический потенциал предприятия.

Поддерживая точку зрения Г.Б.Клейнера [23] необходимо отметить, что потенциал конкретного предприятия складывается из компонентов, характеризующих его ресурсы, положение и динамику движения во внешней социально-экономической среде. При этом решающим моментом для предприятия является степень координации, слаженности и согласованности между этими компонентами, в том числе степень гармоничности отношений между предприятием и внешней средой, в первую очередь с рынком потребителей.

В свою очередь, внутри предприятия протекают собственные технико-экономические, финансовые, социальные и другие процессы, которые можно разделить на три группы:

- процессы использования имеющегося потенциала для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг («производство»);
- процессы создания, наращивания и модернизации потенциала предприятия («воспроизводство»);
- процессы, обеспечивающие создание и развитие самой воспроизводственной базы предприятия, т.е. части предприятия, обеспечивающей реализацию воспроизводственных процессов («воспроизводство воспроизводства»);

Отсюда по критерию «система - среда» экономический потенциал предприятия можно рассматривать, как внутренний и внешний потенциал.

Как было выяснено ранее, экономический потенциал в самом общем виде – это средства, запасы, источники, которые имеются в наличии и могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для определенной цели. Следовательно, «экономический потенциал» есть совокупная способность экономических ресурсов, факторов, условий (внутренних, внешних) и других имеющихся в наличии компонентов, обеспечить производство такого объема полезностей, который соответствовал бы потребностям общества на данном этапе его развития. Величина экономического потенциала предприятия определяется количеством и качеством его составляющих компонентов, которые имеются в наличии и могут быть вовлечены в производство, а также условиями, обеспечивающими их наиболее эффективное использование.

Выводы. Таким образом, экономический потенциал предприятия мы раскрываем по критерию «потенциал-потребность» как абсолютный и относительный; по критерию предметной функциональности – как организацию, менеджмент, маркетинг, логистику, легитимность, конкуренто-

способность; по критерию масштабности – как потенциал предприятия в целом, подразделений (цехов, отделов, потоков и т.д), основного и вспомогательного производства; по критерию собственности – как потенциал государственного, частного, индивидуального, смешанного типов (форм и видов) предприятий.

Экономический потенциал предприятия является переменной величиной и зависит от ряда факторов:

- количество совокупных экономических ресурсов, которыми располагает предприятие на данный момент времени;
- качественных характеристик экономических ресурсов, определяющих их продуктивную способность;
- условий, обеспечивающих воспроизводство и использование экономического потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Большая Советская Энциклопедия. Москва, 1978, т.20, с.1271, 604с.
- [2] Советский энциклопедический словарь. Москва, 1978, с.1058.
- [3] Абалкин Л.И. Интенсификация и экономический рост // Плановое хозяйство, 1985, №8, с.18-26.
- [4] Большая Советская Энциклопедия. Москва, 1988, т.29, 639с.
- [5] Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала, Москва, 1971, 256с.
- [6] Адамов В.Е. Производственный потенциал промышленности и ускорение экономического развития. Проблемы методологии статистической оценки ускорения социально-экономического развития. Материалы всесоюзной научной конференции, Москва, 1987, с.3-5.
- [7] Ашимбаев Т.А. Экономический потенциал и эффективность его использования, Алматы, 2010, 360с.
- [8] Кажимуратов К.К. Научно-технический потенциал проблемы формирования и развития, Алма-Ата, 1985, с.237.
- [9] Макконела К.Р, Брю С.С. Экономика: принципы, проблемы и политика. Таллин, 1995, с.381.
- [10] Исаева М.Г. Экономический потенциал в общей стратегии страны // стратегия национальных производительных сил, Алматы, 1998, с.75.
- [11] Андрейчук В.Г, Вихор Н.В. Повышение эффективности агропромышленного производства, Киев, 1990, 207с.
- [12] Крастинь О.П, Годмане И. Регрессивное моделирование при решении экономических задач // Экономика сельского хозяйства, 1984, №1, с.21.
- [13] Архангельский В.Н, Зиновьев Л.Е. Управление научно-техническим прогрессом в машиностроении (вопросы развития научного комплекса региона) Москва, 1983, 120с.
- [14] Фигурнов Э. Производственный потенциал социалистического общества // Политическое самообразование, 1982, .1, с.38-40.
- [15] Селезнев А.М. Производственный потенциал как абстрактное и конкретное целое. Экономическая теория на пороге 21 века, ч.5: Неэкономика, под редакцией Ю.М.Осипова, В.Г.Белолипинского, Е.С.Зотовой, Москва, 2001, 624с.
- [16] Большой экономический словарь / под ред. Азрилияна А.М, Москва, 1999, 1042 с.
- [17] Одегов Ю.Г., Бычин В.Б., Андреев К.Л. Трудовой потенциал: пути эффективного использования, Саратов, 1991, ч.1, 176с.
- [18] Задоя А.А. Народнохозяйственный потенциал и интенсивное воспроизводство, Киев, 1986, 153с.
- [19] Алиев У.Ж. Потенциология: понятие, структура, функции // Отечественный потенциал развития национальной экономики Казахстана на рубеже веков. Материалы респ.науч.конф. 17-18 ноября 2000, Алматы. Университет «Туран» 2000, с 3-7.
- [20] Алиев У.Ж. Экономика современного Казахстана. Новая парадигма исследования в контексте модернизации // Модернизация: мировой опыт и современный Казахстан. Ч.2 Алматы, 2005, 9-177 с.
- [21] Маршалл А. Принципы экономической науки. В 2 т/ пер.с англ. Москва, 1993, т 2, 415с.
- [22] Шумпетер Й. Теория экономического развития, Москва, 1982, 457с.
- [23] Клейнер Г.Б. Системный анализ экономических показателей, Москва, 1981, 60с.

REFERENCES

- 1] The Great Soviet Encyclopedia. Moscow, **1978**, V. 20, p. 1271, 604 p.(in Russ.).
- [2] Soviet encyclopedic dictionary. Moscow, **1978**, 1058 p.(in Russ.).
- [3] Abalkin L.I. Intensification and economic growth. *Economy*, **1985**, №8, pp. 18-26.(in Russ.).
- [4] The Great Soviet Encyclopedia. Moscow, **1988**, vol. 29, 639p.(in Russ.).
- [5] Belousov R.A. The Growth of economic potential, Moscow, **1971**, 256 p.(in Russ.).
- [6] Adamov E.V. Productive capacity of industry and the acceleration of economic development. Problems of methodology of statistical evaluation of the accelerated socio-economic development. *Materials all-Union scientific conference*, **1987**, pp. 3-5.(in Russ.).
- [7] Chairman T.A. Economic potential and efficiency of its use. Almaty, **2010**, 360 p.(in Russ.).
- [8] Kazhimuratov K.K. Scientific-technical potential formation and development. Alma-Ata, **1985**, 237 p.(in Russ.).
- [9] Macconnel K.R, Brue S. Economics: principles, problems and policies. Tallinn, **1995**, 381p.(in Russ.).

- [10] Isaev M.G. Economic potential in the overall country strategy. *Strategy of the national productive forces*, 1998, 75 p.(in Russ.).
- [11] Andreychuk V.G., TuftN.In. Improving the efficiency ergobasine production. Kiev, 1990, 207 p.(in Russ.).
- [12] Krasting O.P., Godman I. Regression modeling when dealing with economic challenges. *Economics of agriculture*, 1984, Vol. 1, 21 p.(in Russ.).
- [13] Arkhangelskiy V.N., Zinoviev L.E. The Office of scientific and technical progress in mechanical engineering (development of the scientific complex of the region) Moscow, 1983, 120 p.(in Russ.).
- [14] FigurnovE. Production potential socialisticheskogo society. *Political-education*, 1982, Vol.1, pp. 38-40.(in Russ.).
- [15] Seleznev A.M. Production potential of both abstract and concrete whole. Economic theory on the threshold of the 21st century, part 5: Geoeconomika. The editorship of Y.M. Osipov, V.G.Belolipetskaya, E.S.Zotova, Moscow, 2001, 624 p.(in Russ.).
- [16] The Big economic dictionary. Under the editorship of Azrilyan A.M, Moscow, 1999, 1042p.(in Russ.).
- [17] OdegovY.G., Bychin V.B., Andreev K.L. Employment potential: the effective use. Saratov, 1991, part 1, 176 p.(in Russ.).
- [18] Zadoya A. A. Economic potential and rapid reproduction. Kiev, 1986, 153 p.(in Russ.).
- [19] Aliev U.Z. Potentially: concept, structure, functions. Domestic potential for the development of national economy of Kazakhstan at the turn of the century. *Materials resp.scientific.Conf.* 17-18 November 2000, Almaty. University Turan, 2000, 3-7 p.(in Russ.).
- [20] Aliyev U.Zh. The Economy of modern Kazakhstan. A new paradigm of research in the context of modernization. Modernization: world experience and modern Kazakhstan. Part 2, Almaty, 2005, 9-177 p.(in Russ.).
- [21] Marshall A. Principles of economic science. 2 toms. translation from English. Moscow, 1993, vol 2, 415 p.(in Russ.).
- [22] Schumpeter J. A.. The theory of economic development. Moscow, 1982, 457 p.(in Russ.).
- [23] Kleiner G.B. System analysis of economic indicators. Moscow, 1981, 60p.(in Russ.).

ӘӨЖ 338.45(574)

З.Д. Тажиева¹, А.Ш. Абдимомынова², А.Б. Темирова³

¹Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университеті, Қызылорда қ.

²Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университеті, Қызылорда қ.

³«Қаржы Академиясы» АҚ, Астана қ.

КӘСІПОРЫН ӘЛЕУЕТІ ЭЛЕМЕНТТЕРІНІҢ МӘНІ МЕН ӨЗАРА БАЙЛАНЫСЫ

Аннотация. Жоғары бәсекелестік пен конъюнктураның айқынсыздығымен сипатталатын нарықтық экономика жағдайында кәсіпорынның тұрақтылыққа қол жеткізуі және оның тиімді қызмет жасауы көптеген күрделі міндеттерді шешуді қажет етеді. Олардың ішінде ең маңыздысы кәсіпорынның әлеуетті мүмкіндіктерін барынша пайдалану және нарықтағы өзгермелі ахуалдарға бейімделу қабілетін қалыптастыру болып табылады.

Кредиттік құралдардың тапшылығы жағдайында көптеген кәсіпорындар үшін ресурстардың барлық түрлерін пайдалану экономикалық әлеуетті қалыптастыру мен пайдалануда әдістемелік қамсыздандыруды қажет етеді. Мақалада экономикалық әлеуеттің, оның резервтері мен тиімді пайдалану жолдары арқылы мазмұнын анықтау мәселелері зерттеледі, отандық зерттеушілердің аталмыш түсінікті талдаудағы ғылыми көзқарастары қарастырылады. «Экономикалық әлеует» терминіне авторлық түсініктеме берілген. Ұсынылған кәсіпорын әлеуетінің жүйелік құрылымы үлгісінде әлеуеттің кез-келген деңгейі оның қамсыздандыратын ресурстардың өзара әрекеттесуі арқылы қалыптасатындығы дәлелденген. Өнеркәсіптік кәсіпорын үшін экономикалық әлеует ұғымының нақты іс жүзінде қолданылуы мен бағалануы маңызды сипатқа ие, себебі өнім өндірісі мен кәсіпорынның нарықтағы іс-әрекетіне тікелей ықпал етеді.

Кілт сөздер: әлеует, кәсіпорын, өңір, сала, капитал, кәсіпкерлік, ресурстар, экономикалық қызмет.

Сведения об авторах:

Тажиева Зейнар Достановна – кандидат экономических наук, доцент, Кызылординский государственный университет им.Коркыт Ата, г.Кызылорда, Кафедра «Профессиональное образование и изобразительное искусство», zeinar@mail.ru, тел.: +8 701 3522911;

Абдимомынова Алмакул Шакирбековна – кандидат экономических наук, доцент, Кызылординский государственный университет им.Коркыт Ата, г.Кызылорда, Кафедра «Экономическая теория и государственное управление», abdim.alma@mail.ru, тел.: +7 701 338 24 45;

Темирова Акмарал Болатовна – кандидат экономических наук, АО «Финансовая Академия», г.Астана, Декан факультета Послевузовского образования, bolat39@mail.ru, тел.: +7 777 611 71 12