

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 316 (2017), 97 – 104

UDC 338.001(574)

A.S. Baidalinova

Doctoral student PhD, JSC "Financial Academy", Astana c.
aynur.sultanovna@mail.ru

ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY INDICATORS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract. The article emphasizes the importance of ensuring national security for the Republic of Kazakhstan. The author notes that at the present time, along with a high level of internal threats, the tendency of growing external threats is growing. The relationship between national security and the economy is shown. The authors analyze a number of directions of economic security and come to the conclusion that the indicators characterizing it are in the critical range. The author substantiated the existing risks of economic security from the point of view of the debt burden. The analysis carried out in the article showed that, on the whole, there is a negative trend in the development of the country, that is, economic, and, consequently, national security is unstable.

Key words: national security, economic security, unemployment, inflation, internal and external debt of the country.

УДК 338.001(574)

А.С. Байдалинова

Докторант PhD, АО «Финансовая академия», г. Астана

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РК

Аннотация. В статье подчеркивается важность обеспечения национальной безопасности для РК. Автор отмечает, что в настоящее время наряду с высоким уровнем внутренних угроз усиливается тенденция нарастания внешних угроз. Показана взаимосвязь между национальной безопасностью и экономикой. Авторы анализируют ряд направлений экономической безопасности и приходят к выводу, что характеризующие ее показатели находятся в области критических значений. Автор обосновал существующие риски экономической безопасности с точки зрения долговой нагрузки.

Проведенный в статье анализ показал, что в целом наблюдается отрицательная тенденция в развитии страны, то есть экономическая, а, следовательно, и национальная безопасность являются нестабильными.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, уровень безработицы, инфляция, внутренний и внешний долг страны.

Безопасность является желаемым состоянием отдельной личности, общества, организации и страны в целом. Наличие экономической безопасности позволяет оптимизировать расход ресурсов, направить их не на защиту от негативных воздействий, а на воспроизводство материальных и нематериальных благ. Однако такое состояние скорее цель, нежели реально существующий факт. Достижение обозначенной цели предполагает проведения комплексного и системного исследования экономической безопасности как объекта управления и направления экономической науки.

Неотъемлемым элементом теоретических систем является сформированный понятийно-терминологический аппарат. Современный этап развития теории экономической безопасности изобилует различными трактовками определениями понятий в исследуемой области. Попытаемся систематизировать и проанализировать подходы.

Исследование эволюции содержания термина «безопасность» показывает, что до нашей эры интерпретация этого термина была в пределах его обыденного представления. Так, например, древнегреческий философ Платон говорил о безопасности как отсутствии зла (опасности) для человека.

Содержание категории «безопасность» в средневековый период включало в себя и спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности.

В работах философов Нового времени Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо и других безопасность трактовалась как состояние спокойствия, появляющееся в результате отсутствия реальной, физической или моральной опасности.

В литературе предложено много определений категории национальной экономической безопасности. Приведем лишь некоторые примеры.

Термин «безопасность», как отмечал К.С. Бельский, встречался у полицейстов XVIII — первой половины XIX вв., обращавших внимание на то, что безопасность в смысле охраны своих подданных (граждан) «составляет как бы жизнь и душу государства».[1]

Знаменитый немецкий ученый В. Гумбольдт доказывал, что призвание государства сводится главным образом к обеспечению безопасности своих подданных (граждан), а «объем понятия безопасности» обширен и разнообразен, имеет объективную и субъективную стороны». [2]

Французский ученый Ж. Ведель определял безопасность как «деятельность, направленную на предупреждение опасности, угрожающей коллективу или частным лицам, начиная от предотвращения заговоров против безопасности государства и кончая предотвращением несчастных случаев».[3]

Российский специалист Г.С. Вечканов утверждает, что «...это экономическая категория, характеризующая такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях»[4, с.45].

Иной подход использует Т.Е. Кочергина, определяя экономическую безопасность как «...такое состояние экономической системы, при котором она имеет возможность воспроизводить саму себя в соответствии с поставленными целями в неизменных масштабах, с постоянными количественными и качественными характеристиками. Воспроизводство в расширенном или суженном масштабах свидетельствует о перераспределении ресурсов, обусловленном необходимостью предотвращения опасности»[5, с.6].

Тот же автор дает и другое определение данной категории – как «...институциональной системы воспроизводства условий стабильной, устойчивой экономической динамики посредством создания, функционирования и совершенствования социально-экономических и правовых институтов в соответствии с системой национальных интересов» [5, с.18]. Подобного подхода придерживается и С.И. Горбань [6, с.135-136].

В свою очередь, Е.И. Кузнецова дает свое определение экономической безопасности: «...это такое состояние экономики страны, которое по объемным экономическим и структурным показателям достаточно для обеспечения независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития государства и которое делает возможным инвестиции в человеческий капитал, создает условия для цивилизованной жизни, свободного и развития, и самовыражения населения, в частности, за счет поддержания уровня легальных доходов, обеспечивающего большинству населения определенный уровень благосостояния, не ниже достигнутого ранее» [7, с. 42-43].

Наконец, хотелось бы привести еще одно определение экономической безопасности как «состояния системы экономических отношений между субъектами хозяйствования (производителями и потребителями), индивидами, государственными институтами, как в рамках национальной экономики, так и в сфере внешнеэкономической деятельности, обеспечивающего возможность полной реализации и защищенность жизненно важных экономических интересов от внешних и внутренних угроз через достижение в оптимальном соотношении с интересами других субъектов хозяйствования» [8, с. 31]. Некоторые специалисты предпочитают даже в учебниках не давать своего определения экономической безопасности, просто приводят без всякого анализа несколько дефиниций из разных источников [9, с. 18-19].

Ученые-экономисты трактуют экономическую безопасность исключительно в качестве экономической категории, характеризующей определенное состояние экономики, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, а также защита экономических интересов как на национальном, так и на международном уровнях.

В Казахстане вопросам экономической безопасности посвящены работы Л.К. Бакаева, У.Б. Баймуратова, Н. Ботанова, А.А. Кайгородцева и др.

По мнению Л.К. Бакаева, национальная безопасность Казахстана в экономической сфере означает возможность личности, социальной группы, общества, государства самостоятельно определять характер и

формы собственной производственной или иной деятельности для удовлетворения материальных потребностей и поддерживать благоприятные условия для расширенного воспроизводства товаров и услуг при рациональном расходовании сил и средств, а также способность противостоять деструктивному воздействию неблагоприятных внутренних и внешних факторов [10].

У.Б. Баймуратова, по мнению которого, «приемлемым представляется определение экономической безопасности как состояния экономики и институтов власти, при которых обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [11].

Н. Ботанов считает, что экономическая безопасность подразумевает обеспечение внутреннего рынка товарами и услугами отечественного производства, оптимизацию импорта на базе разумного и избирательного (а не обвального) протекционизма и такой же оптимизации размещения поступающих иностранных инвестиций; нахождение ниши на мировом рынке в сфере высоких технологий [12].

В определении Н. Ботанова акцент делается на средствах обеспечения экономической безопасности (насыщенность внутреннего рынка товарами и услугами, оптимизация импорта и иностранных инвестиций, нахождение и завоевание ниши на мировом рынке высоких технологий) однако не указываются причины, по которым государство должно стремиться к обеспечению экономической безопасности.

Кайгородцев А.А. считает что, экономическая безопасность - это состояние надежной защищенности жизненно важных интересов и коренных основ существования личности, общества и государства, а также мирового сообщества от внутренних и внешних угроз, при котором они имеют возможность самостоятельно определять характер и формы производственной или иной деятельности для расширенного воспроизводства товаров и услуг в объемах, обеспечивающих социально ориентированное развитие экономики [13].

После приобретения независимости Казахстаном, появлением новых и обострением существующих внутренних и внешних угроз особое значение приобретает проблема экономической безопасности.

Современный мир полон острых противоречий во всех областях жизнеобеспечения человека. В этой связи Казахстану как никакой другой стране необходимо обеспечить свою безопасность, без которой немислимо дальнейшее ее развитие, поскольку она занимает 9 место в мире по территории, имеет самые большие запасы углеводородного сырья, биоресурсов, воды, лесов, посевных площадей.

В Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» нет определения безопасности, однако приводится характеристика следующих понятий:

1) общественная безопасность – состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан, духовно-нравственных ценностей казахстанского общества и системы социального обеспечения от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается целостность общества и его стабильность;

2) военная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства от внешних и внутренних угроз, связанных с применением военной силы или намерением ее применения;

3) политическая безопасность – состояние защищенности основ конституционного строя, деятельности системы государственных органов и порядка государственного управления от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается соблюдение прав и свобод граждан, социальных групп и баланс их интересов, стабильность, целостность и благоприятное международное положение государства;

4) экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики Республики Казахстан от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается устойчивое ее развитие и экономическая независимость;

5) информационная безопасность – состояние защищенности информационного пространства Республики Казахстан, а также прав и интересов человека и гражданина, общества и государства в информационной сфере от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается устойчивое развитие и информационная независимость страны;

6) экологическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов и прав человека и гражданина, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду [14].

В современных условиях при сохранении низких цен на нефть продолжает сохраняться высокий уровень внутренних угроз. Вместе с тем четко прослеживается тенденция нарастания угроз, имеющих внешнюю природу происхождения. Ресурсная ориентированность экономики Казахстана серьезно снижает ее позиции в обострившейся конкуренции, вызванной глобализацией.

На современном этапе развития мирового хозяйства мощь и благополучие каждой страны, а, следовательно, национальной безопасности, зависит от состояния ее экономики, что выдвигает проблему обеспечения экономической безопасности в ряд приоритетных.

Снижение экономической безопасности позволяет формировать такое общественное благосостояние, которое далеко не способствует социальному миру. Это нарушает объективность воспроизводства рабочей силы, снижаются инвестиции в формирование человеческого капитала, происходит падение индекса человеческого развития, что существенно умалляет роль страны в качестве органической части цивилизованного мирового сообщества.

Рассмотрим критерии, показатели (индикаторы) и пороговые значения экономической безопасности Казахстана.

Наиболее широкое распространение получили показатели экономической безопасности государства, предложенные С. Ю. Глазьевым [15, с.8]. Рассчитаем систему данных показателей для экономической безопасности Казахстана.

Таблица 1 - Показатели экономической безопасности Казахстана за 2011-2015 год

№	Показатель	Пороговые значения(по С. Глазьеву)	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.	Объем валового внутреннего продукта, %: доля от среднего объема по странам «семерки»	75%	3,79	3,95	4,0	6,45	6,28	6,5
2.	Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности,%	70%	30	32	33	33	40	42
3.	Доля в промышленном производстве машиностроения,%	20%	1	2	2	2	2	4
4.	Объемы инвестиции,%	25%	18	18	17	17	17	16,5
5.	Расходы на научные исследования,%	2%	0,15	0,17	0,17	0,17	0,17	0,14
6.	Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции машиностроения,%	6%	1	5	8	8	3	-
7.	Доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума,%	7%	5,5	3,8	2,9	2,8	2,7	2,6
8.	Продолжительность жизни населения, год	70лет	69	69	71	71	72	72
9.	Разрыв между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения, раз	8	6,1	5,8	5,6	5,7	5,6	5,6
10.	Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	5000	12	17	21	19	22	20
11.	Уровень безработицы по методологии МОТ,%	7%	5,4	5,3	5,2	5,0	5,1	5,0
12.	Уровень инфляции за год,%	20%	7,4	6,0	4,8	7,4	13,6	8,5
13.	Объем внутреннего долга, %	20%	9,3	10,1	10,2	10,7	11,6	0,9
14.	Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга, % к налоговым поступлениям бюджета	25	3	3	4	5	6	6,2
15.	Объем внешнего долга,%	25%	32,6	33,3	32,1	35,2	38,9	53,7
16.	Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета,%	30%	16	9	9	43	108	99
17.	Дефицит бюджета,%	5%	-2,0	-2,9	-1,9	-2,7	-2,2	-1,6
18.	Денежная масса (M2), %	50%	28,21	27,56	24,11	20,08	21,04	26,8
19.	Доля импорта во внутреннем потреблении, % Всего продовольствие	30% 25%	19% 10,8%	22% 9,2%	20% 9,5%	18% 10,5%	16% 11,1%	14% 12,1%

Примечание: рассчитано автором на основе данных Комитета по статистике МНЭ РК [16]

Согласно его расчетам, подавляющее большинство показателей Казахстана в 2016 году находилось за пределами указанных пороговых значений экономической безопасности, в частности: доля валового внутреннего продукта от среднего объема по странам «семерки» - 6,5% при пороговом значении 75%, доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности – 42% при пороговом значении 70%, доля в промышленном производстве машиностроения – 4% при пороговом значении 20%, объемы инвестиций 16,5% при пороговом значении -25%, расходы на научные исследования -0,14% при пороговом значении 2%, доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета- 99% при пороговом значении -30%, объем внешнего долга – 53,7% при пороговом значении 25%.

Как показано в таблице 1, некоторые показатели удовлетворяют указанным пороговым значениям (большинство, относящихся к социальному развитию Казахстана): доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума 2,6%, разрыв между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения - 5,6%, уровень преступности – 20, уровень безработицы -5% , уровень инфляции -8,5% , объем внутреннего долга – 0,9%, текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга к налоговым поступлениям бюджета-6,2%, дефицит бюджета -1,6% , денежная масса 26,8%, доля импорта во внутреннем потреблении -14%, доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении-12,1% в 2016 году.

В качестве одного из негативных тенденций намечающихся в развитии экономики Казахстана следует отметить - зависимость от импорта продовольствия с 10% в 2011 году до 12% в 2016 году. Современная модель казахстанской экономики, которая преимущественно базируется на крупномасштабном импорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, не отвечает национальным интересам государства и требует скорейшего изменения. Это особенно опасно в условиях, когда продовольствие все больше становится одним из факторов политического и экономического давления на Россию в период санкций Евросоюза. Ускоренное импортозамещение становится необходимым условием достижения продовольственной независимости Казахстана и одновременно одной из стратегических задач развития аграрной сферы экономики. Проблема продовольствия имеет не только производственный, но и явно выраженный социальный аспект. Запрет на импорт отдельных продовольственных товаров в России привел к повышению цен и в конечном итоге сильно ударил по потребителям соседнего государства: снизилась покупательная способность, а на фоне ослабления рубля и ускорения темпов инфляции реальные доходы населения сократились в еще большей степени.

Таким образом, продовольственная безопасность Казахстана является одним из главных направлений обеспечения национальной экономической безопасности страны, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Как видно одним из показателей экономической безопасности, вызывающим особое беспокойство, влияющим на экономическую безопасность государства является государственный долг. Проанализируем его динамику.

Таблица 2- Динамика государственного долга РК

Наименование показателя	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Внешний долг (оценка на конец периода)	125 320,8	136 918,2	150 032,9	157 561,5	153 381,2	163 757,7
в т.ч., межфирменная задолженность	62 576,2	67 608,3	74 179,5	79 581,8	81 977,1	91 252,7
Внешний долг, искл. межфирменную задолженность (оценка на конец периода)	62 744,6	69 310,0	75 853,4	77 979,7	71 404,1	72 505,0
Внешний долг на душу населения (долл. США, иск. межфирменную задолженность)*	3 763,2	4 098,8	4 420,2	4 477,0	4 040,8	-
ВВП (млрд. тенге), за период	28 243,1	31 015,2	35 999,0	39 675,8	40 884,1	46 193,4
Отношение внешнего долга к ВВП (% , вкл. межфирменную задолженность)	65,1	65,8	63,4	71,2	83,2	121,3
Отношение внешнего долга к ВВП (% , искл. межфирменную задолженность)	32,6	33,3	32,1	35,2	38,7	53,7
Примечание: рассчитано автором на основе данных Национального банка РК[18]						

В соответствии со статьей 201 Бюджетного кодекса Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года: государственным долгом является сумма на определенную дату полученных (освоенных) и непогашенных государственных займов, а также долговых обязательств на определенную дату, отнесенных в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан на долг Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан или решениями маслихатов на долг местных исполнительных органов, без учета взаимных требований.

Государственный долг включает в себя внутренний и внешний государственный долг.

Внутренний государственный долг является составной частью государственного долга по внутренним государственным займам и другим долговым обязательствам Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан и местных исполнительных органов перед резидентами Республики Казахстан.

Внешний государственный долг является составной частью государственного долга по внешним государственным займам и другим долговым обязательствам Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан перед нерезидентами Республики Казахстан [17].

Отразим в графическом виде динамику государственного долга РК.

Анализ таблицы 2 и рисунка 1 показывает, что наблюдается тенденция к увеличению государственного внешнего долга. Эта тенденция выражена явно, хотя увеличение происходит неравномерно.

В последние годы увеличение внешнего долга обусловлено заимствованиями на внешних финансовых рынках путем размещения государственных ценных бумаг, а также увеличению объемов предоставляемых гарантий в иностранной валюте (рисунок 2). [19]

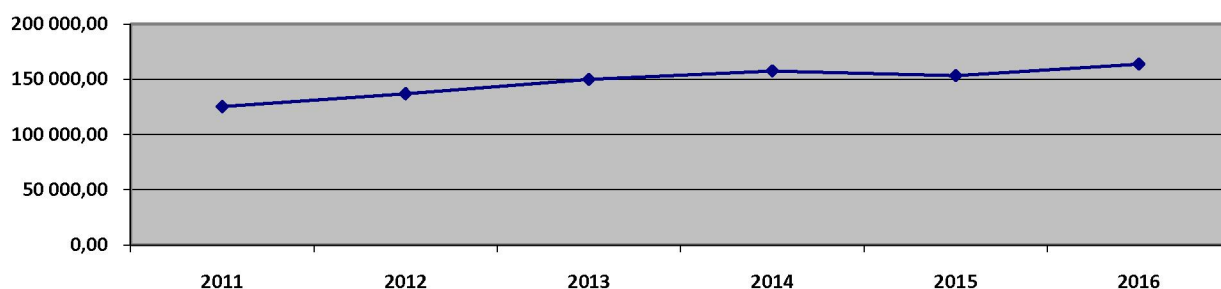


Рисунок 1 – Динамика внешнего долга РК

Примечание: рассчитано автором на основе данных Национального банка РК

Отметим, что за рассматриваемый период наблюдается значительное возрастание долговой нагрузки и снижение долговой устойчивости. В 2015-2016 годах отмечается устойчивый рост относительного показателя государственного долга в отношении к ВВП. [20]

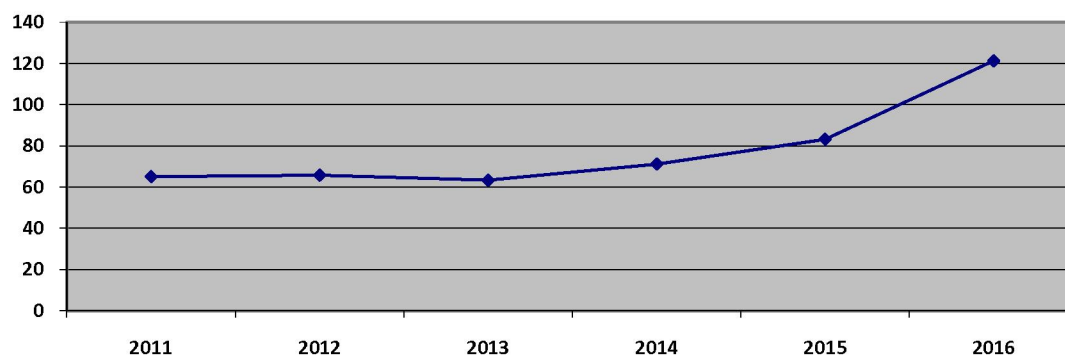


Рисунок 2- Отношение внешнего долга к ВВП

Примечание: рассчитано автором на основе данных Национального банка РК

Таким образом, анализ сложившейся социально-экономической ситуации в стране и возможных тенденций ее развития показывает, что угрозы экономической безопасности можно сгруппировать по ряду направлений:

- угрозы макроэкономической стабильности;
- производственно-технологическая безопасность;
- внешнеэкономическая безопасность;
- продовольственная безопасность;
- энергетическая безопасность;
- финансовая безопасность;
- информационная безопасность;
- низкая платежеспособность населения в результате массового обнищания и высокого уровня бедности населения, особенно сельского;
- низкая конкурентоспособность казахстанских товаров как на внутренних, так и внешних рынках;
- коррупция и криминализация экономики, неравномерность социально-экономического развития областей республики, города и села;
- неразвитость институтов формирования и защиты государственных интересов;
- несоответствие уровня развития денежного хозяйства потребностям реального сектора экономики.

Проведенный анализ некоторых характеристик состояния экономической безопасности показал, что, большинство показателей не соответствуют пороговым значениям, в целом наблюдается отрицательная тенденция в развитии страны, то есть экономическая, а следовательно, и национальная безопасность являются нестабильными.

Экономическая безопасность, являясь самостоятельной и неотъемлемой частью национальной безопасности, есть постоянно осуществляемый комплекс мер правового, организационного и экономического характера, проводимый в том или ином государстве, как внутри страны, так и за его пределами, направленный на защиту экономических интересов государства, организаций и граждан и, создающий для экономики устойчивость, независимость и конкурентоспособность, обеспечивающий благоприятные условия для нормальных отношений в сфере производства, распределения и потребления товаров и услуг, а также влияющий на другие социальные процессы в обществе.

В связи с этим, экономическая политика государственных органов на республиканском и региональном уровнях, направленная на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности страны, должна включать следующий комплекс мероприятий:

1. Мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности. Важнейшими элементами механизма обеспечения экономической безопасности являются мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих экономическую безопасность страны. Мониторинг представляет собой оперативную информационно-аналитическую систему наблюдений за динамикой показателей безопасности национальной экономики. Для осуществления мониторинга необходимо повысить требования к государственной статистике в части комплексности, глубины и форм охвата объектов статистического наблюдения, качества и оперативности статистической информации.

2. Выявление случаев отклонения фактических или прогнозируемых параметров социально-экономического развития от пороговых значений экономической безопасности, разработка и реализация комплекса мер, направленных на недопущение или преодоление угроз экономической безопасности страны.

3. Экспертиза решений, принимаемых по финансовым и хозяйственным вопросам с позиций национальной экономической безопасности.

Вместе с тем при решении поставленных задач возникают методологические трудности и практические препятствия:

- при определении критического порога следует учитывать не один, а совокупность показателей, так как отклонение от нормы одного-двух параметров далеко не всегда точно характеризует общую ситуацию в экономике страны;

- в различных странах приняты свои методики сбора и обработки статистической и социологической информации, что затрудняет сравнительный анализ процессов и тенденций их развития в Казахстане, учитывая к тому же непрерывное реформирование отечественной статистики, в результате которого исчезают одни и появляются другие, зачастую несопоставимые индикаторы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бельский К.С. Полицейское право. Лекционный курс, М., 2004, С. 258.
- [2] Гумбольдт В. Опыт установления пределов государственной деятельности. М., 1998, С. 88.
- [3] Ведель Ж. Административное право Франции. М., 1973, С. 466.
- [4] Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: Учебник для вузов, СПб.: Питер, 2007, С. 384.
- [5] Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность. Кочергина Т.Е. Ростов н/Д: Феникс, 2007, С. 445
- [6] Горбань С.И. Интеграция России в мировое хозяйство и ее экономическая безопасность: монография. С.И. Горбань, М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008, С. 351
- [7] Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография. Е.И. Кузнецова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012, С.239
- [8] Экономическая безопасность и экономическая политика: учебное пособие. под ред. А.В. Бондаря, С.Н. Князева. Минск: БГЭУ, 2007. С. 423.
- [9] Экономическая безопасность: учебник для вузов. под общ.ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина., М.: Юрайт, 2014, С.478
- [10] Бакаев Л.К. Национальная безопасность Республики Казахстан, Астана: Елорда, 2000. – С. 7-8.
- [11] Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система, Алматы: Гылым, 2000, С. 536
- [12] Ботанов Н. Предпринимательство – один из путей экономической безопасности Казахстана, Аль-Пари, 2001, № 2-3, С. 42-43.
- [13] Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана (вопросы теории, методологии, практики). Научная монография А.А. Кайгородцев, Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006, С. 384
- [14] Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года № 527-IV
- [15] Глазьев С. Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформа-ционный курс, Российский экономический журнал. 1997, № 1, С. 8–9.
- [16] Интернет-источник: сайт Комитета по статистике РК: <http://stat.gov.kz>. Дата обращения 20.09.2016г.
- [17] Бюджетный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV.
- [18] Интернет-источник: сайт Национального банка РК: <http://nationalbank.kz>. Дата обращения 20.09.2016г.
- [19] Статистический бюллетень Национального Банка № 8 август 2017г.
- [20] Отчет Национального банка Республики Казахстан за 2016 год