

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 316 (2017), 147 – 151

UDK 338.436.33 14140

A.E. Zhansagimova, Zh.Sh. Nurtaeva, K.M. Sayabayev, G.A. Mauina

Kazakh Agrotechnical University named after S.Seifullin
 Kazakhstan, Astana

CONDITION OF COMPETITIVENESS OF ANIMAL PRODUCTION IN THE AKMOLA REGION

Abstract. According to the authors, during the years of independence the agrarian sector of the republic has undergone significant changes. Despite the dynamics of productivity growth in the agro-industrial complex, there is a state of entrepreneurship in the countryside, which is not protected or sustainable, as they lose in the provision of resources, in economic influences and in lobbying their interests, in organizing advertising activities, the availability of free capital. Small-scale agricultural production is the main activity in all regions of Kazakhstan, due to the fact that this sector is more exposed to financial risks, is dependent on the price of policies of large manufacturers and buyers. Sustainable development of rural areas based on maintaining the potential and activating the commodity and marketing activities, creating conditions conducive to strategic development, is the most important factor in the development of competitive relations in the domestic agro-food market in general. Livestock is a source of organic fertilizer. The production process in animal husbandry is closely related to the natural processes of development and life activity of living organisms, while the final products of this industry are the result of a natural and technological cycle.

Key words: agriculture, livestock, milk, competitiveness, production, processing.

УДК 338.436.33 14140

А.Е. Жансагимова, Ж.Ш. Нуртаева, К.М. Саябаев, Г.А. Мауина

Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина, Казахстан, г.Астана

Состояние конкурентоспособности продукции животноводства в акмолинской области

Аннотация. По мнению авторов, за годы независимости аграрный сектор республики претерпел значительные изменения. При всей динамика роста производительности АПК, наблюдается состояние предпринимательства на селе, которое является не защищенным и не устойчивым, так как они проигрывают в обеспеченности ресурсами, в возможностях экономического влияния и в лоббировании своих интересов, в организации рекламной деятельности, наличии свободного капитала и др. Мелкотоварное сельхозпроизводство – это основной характер деятельности во всех регионах Казахстана, в связи с тем, что данный сектор в большей степени подвержен финансовым рискам, зависит от ценовой политики крупных производителей и покупателей. Устойчивое развитие сельских территорий на основе поддержания потенциала и активизации товарно-сбытовой деятельности, создания условий, благоприятствующих стратегическому развитию, является важнейшим фактором становления конкурентных отношений на отечественном агропродовольственном рынке в целом. Животноводство является источником получения органических удобрений. Производственный процесс в животноводстве тесно связан с естественными процессами развития и жизнедеятельности живых организмов, при этом конечная продукция этой отрасли представляет собой результат естественного и технологического цикла.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, молоко, конкурентоспособность, производство, переработка.

Введение. Определенные результаты в повышении эффективности растениеводства достигнуты благодаря системной работе по осуществлению диверсификации данной отрасли на основе его специализации, внедрению в производство современных технологий и прогрессивных методов земледелия, росту объемов государственной поддержки всех видов предпринимательства на селе. Далее необходимо увеличить объем выделенных финансовых средств на поддержку развития растениеводства, совершенствования форм и направлений, доведения их до сельского предпринимателя. Если рассматривать отрасль животноводства, то она является традиционной для Казахстана, при этом 90% поголовья скота находится в домашних хозяйствах.

Методы исследования. Методологию данной работы составили междисциплинарный подход, комплекс методов научного познания: системно-функциональный, сравнительный и др., использовался также метод контент-анализа. При исследовании особое значение придавалось принципам объективности, и детерминизма.

Обсуждение результатов. На начало 2016 года в сравнении с аналогичной датой прошлого года во всех категориях хозяйств основные показатели животноводства характеризуются повышением, так:

- поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 3,4% и составило 5853,0 тыс. голов, соответственно овец и коз - на 5,2% и 16151,7 тыс. гол., свиней - на 6,4% и 1387,9 тыс. гол., лошадей - на 4,4% и 1289,6 тыс. гол., верблюдов - на 3,7% и 143,7 тыс. гол., птицы - на 5,7% и 29850,2 тыс. гол.;

- средний удой молока на 1 корову увеличился на 1,2% и составил 2202 кг, соответственно средний выход яиц на 1 курицу-несушку - на 2,6% и составил 198 шт, средний настриг шерсти на 1 овцу остался на уровне прошлого года и составил 2,9 кг.;

- увеличился выход приплода на 100 маток: поросят на 33 гол. и составил 1276 гол., верблюжат на 3 гол. и 49 гол., телят и жеребят остался на уровне прошлого года и составили соответственно 88 и 85 гол., ягнят и козлят уменьшилось на 1 гол. и составило - 98 гол.

Акмолинская область – один из основных сельскохозяйственных регионов Казахстана, доля области в валовой продукции сельского хозяйства республики составляет в среднем около 10%. Регион исполняет роль продовольственного пояса г.Астаны.

Для формирования необходимых объемов кондиционного скота в области действуют 31 откормочная площадка суммарная мощность которых составляет более 27,6 тыс. голов откорма, 7 из которых это крупные, общей мощностью 18,5 тыс. голов единовременного откорма (ТОО «Щучинский ГМЗ» Зерендинского района, ТОО «АгроЭкспорт ЛТД» Коргалжинского района, ТОО «Новокиенка» Жаксынского района, ТОО «Бастау» Атбасарского района, ТОО «Колутон-04» Астраханского района, ТОО «Новокубанско» Шортандинского района, ТОО «Заречное» Есильского района) [1].

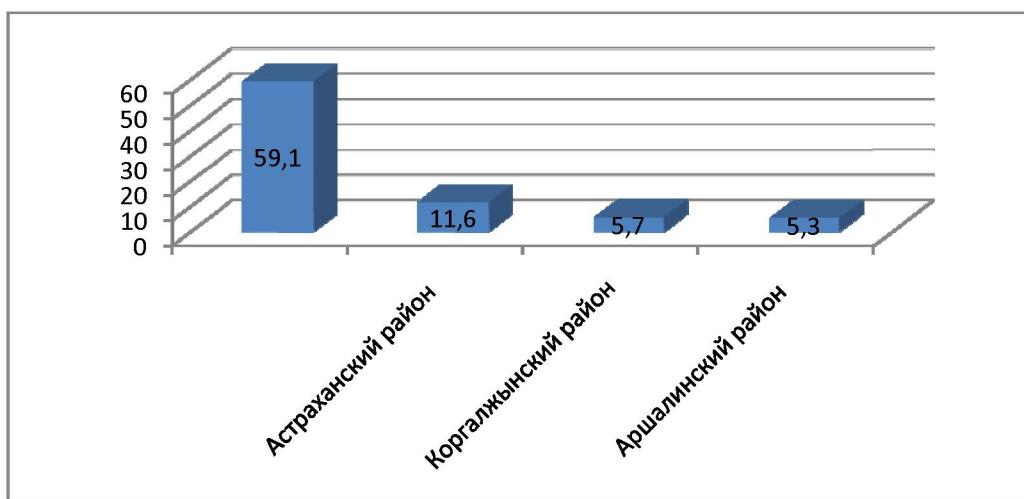


Рисунок 1 - Лидеры по производству мяса в Акмолинской области за 2016 год

Основную долю в производстве мяса занимает Целиноградский район(ТОО «Капитал Проджект) - 59,1%, Астраханский район (ТОО «Астраханская птица») - 11,6%, Коргалжынский район (ТОО «Астана АгроПродукт»)- 5,7%, Аршалинский район (ПК «Ижевский») - 5,3%, по производству колбасных изделий Коргалжинский район (ТОО «Астана АгроПродукт») - 30,6%, Бурабайский (ТОО «ОСКО», ИП «Осипов», ТОО «KazBeefLtd») - 24,1%, Шортандинский район (ТОО «КазГруХолдинг») - 17,6%.

В 2016 году создано 13 молочно-товарных ферм с общим поголовьем 2066 голов, кроме того произведено расширение действующей МТФ на базе ТОО «Родина» Целиноградского района на 1000 голов.

Таблица 1 - Переработки продукции животноводства в Акмолинской области за 3 года

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста 2016 г. к 2014 г.	Темп роста 2016 г. к 2015 г.
Мясо (уб. вес)					
Производство, тыс .т.	47,9	48,5	49,8	4%	3%
Промпереработка (в пересчете на мясо), тыс.т.	3,9	4,1	4,5	15%	10%
Уд.вес переработки, %	8,0	8,4	9,0	13%	7%
Потребление населением, всего, тыс. т.	45,0	45,1	46,3	3%	3%
в т.ч. в переработанном виде, тыс .т.	4,1	4,3	4,7	15%	9%
Уд.вес переработанной продукции в общем потреблении,%	9,1	9,5	10,1	11%	6%
из них импорт, %	0,4	0,4	0,4	0%	0%
Молоко					
Производство, тыс.т.	32,0	31,0	32,0	0%	3%
Промпереработка (в пересчете на молоко), тыс.т.	8,7	8,0	8,0	-8%	0%
Уд.вес переработки, %	236	239	240	2%	0%
Потребление населением, всего, тыс. т.	44,6	41,9	42,0	-6%	0%
в т.ч. в переработанном виде, тыс.т.					
Уд.вес переработанной продукции в общем потреблении,%	18,9	17,5	17,5	-7%	0%
в том числе импорт, %	5,3	4,6	4,6	-13%	0%

Примечание - Рассчитана по данным Агентства по статистике [2]

Как видим производство всех видов продукции в Акмолинской области увеличивается, но является ли регион конкурентоспособным, выяснить можно, лишь сравнив показатели сельского хозяйства с другими регионами Казахстана.

Так, Акмолинская область лидирует среди всех регионов РК, по количеству образования сельскохозяйственных предприятий - 1569, но только после Южно-Казахстанской области – 4068 и на третьем месте Северо-Казахстанская область - 1096.

Сравнение уровня развития животноводства ведущих экспортёров мяса показало, что основное производство у них сосредоточено в крупнотоварных фермах, что обеспечивает сохранение высокой продуктивности и увеличение объемов производства продукции животноводства.

На сегодняшний день продолжается работа по улучшению качества выпускаемой продукции и переходу предприятий на международные стандарты, в настоящее время систему менеджмента качества, основанную на международных стандартах ИСО и ХАССП, внедрили 184 предприятия отрасли, на стадии разработки и подготовки производства к внедрению СМК - 89 предприятий.

Но, несмотря на эти позитивные моменты, в развитии АПК имеется ряд следующих проблем: низкий уровень промышленной переработки и недозагруженность мощностей перерабатывающих предприятий на селе, недостаточный уровень конкурентоспособности продуктов питания; высокая доля импорта по некоторым продуктам питания, недостаточная работа по внедрению принципов ХАССП на предприятиях по переработке животноводческой продукции, несоответствие качества продовольствия основным требованиям международных стандартов, сезонный характер производства основных видов сельскохозяйственных культур[3].

Эффективному развитию аграрного сектора способствует эффективность оказываемой государственной поддержки развитию предпринимательства в отрасли сельского хозяйства.

Убыточность ряда вида сельскохозяйственной продукции в республике обусловлена низкой производительностью труда вследствие низкой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, что объясняется недостаточной стабильностью макроэкономической ситуации, прежде всего диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и потребленных средств производства и услуг производственно-технического назначения, влиянием погодных факторов, которые привели к ухудшению показателей финансового состояния сельскохозяйственных предприятий.

Низкая производительность сельскохозяйственных формирований обусловила высокий уровень себестоимости единицы продукции при ежегодно растущих затратах на единицу площади возделываемых сельскохозяйственных культур.

Возросла и себестоимость основных видов продукции животноводства из-за опережающих темпов роста затрат в расчете на 1 голову скота и обусловлен не только низкой производительностью труда в отраслях сельского хозяйства, но и высокими уровнем и темпами роста оптово-отпускных цен на средства производства и тарифов на услуги, потребляемые сельским хозяйством.

Проблема диспаритета цен в АПК может усугубиться в дальнейшем, и требует для решения задач по повышению конкурентоспособности отрасли усиления неценовых методов поддержания доходов сельских предпринимателей, т. е. субсидирования [4].

Исследуя эффективность субсидирования аграрного сектора можно сделать следующий вывод:
нехватка оборотных средств и связанное с ним убыточное ведение предпринимательства требует максимально задействовать механизмы для своевременного получения финансовых средств;

в большинстве малых хозяйств не могут проводить маркетинговый анализ, что не позволяет грамотно вести производство, многие руководители интуитивно руководствуются устаревшими знаниями;

не нашли развития службы, оказывающие услуги по анализу внешнего рынка, оценке собственных возможностей, конкурентному анализу;

для общей оценки финансового состояния предприятия необходимо проводить анализ структуры имущества, при этом следует уделить особое внимание величине капитала, его структуре и качеству управления капиталом; при разработке стратегии развития предприятий необходимо учитывать принимаемые программы социально-экономического развития конкретных регионов, это позволит рассчитывать на консультационную и финансовую помощь местного бюджета;

финансовая нестабильность, высокий уровень фактической инфляции, значительные размеры неплатежей, недостаточный уровень государственной поддержки сокращают возможность получения сельским предпринимателем стабильных рыночных доходов;

эффективность системы государственной поддержки развития предпринимательства на селе, ее воздействие на спрос и предложение сельскохозяйственных товаров, межотраслевой обмен в АПК через сформированные финансовые институты низкая - отсутствие собственного сельскохозяйственного машиностроения и агротехсервиса.

Все это сводится к объективной необходимости государственного регулирования аграрной экономики, строго соблюдая следующие задачи.

Во-первых, необходимо обеспечение продовольственной безопасности страны. Для Казахстана продовольственная самообеспеченность - это экономическая безопасность в целом.

Во-вторых, для страны, 42,6 % населения которой живет в сельской местности, развитие сельскохозяйственного производства позволит решить проблему безработицы на селе. Высокий уровень занятости, постоянный доход будут способствовать социальной стабильности. Притом что у государства недостаточно ресурсов, чтобы взять на себя решение всех социальных проблем села, оно должно создать условия для развития сельскохозяйственного производства.

В-третьих, следует учитывать значительный мультипликационный эффект для всей экономики в результате развития сельскохозяйственной отрасли. Сельское хозяйство, и в большей степени производство зерна и мяса, является генератором внутреннего спроса. Степень взаимосвязи сельского хозяйства с другими отраслями очень высока.

В-четвертых, Казахстан имеет все необходимые природные ресурсы для развития сельского хозяйства и продвижения отечественной продукции на внешние рынки. В перспективе отрасль может стать реальным и значительным источником твердой валюты. Для этого государство должно обеспечить все условия повышения конкурентоспособности продукции, решения проблемы транспортных коммуникаций как внутри республики, так и на внешних рынках.

Мероприятия по стабилизации аграрного производства предполагают различные методы государственного регулирования АПК. В современной теории государственного регулирования можно выделить меры общего характера и специальные меры (к примеру, к мерам общего характера относятся предоставление субсидии, государственное льготное кредитование и т.д.).

Меры общего характера - это государственное финансирование диагностики, мониторинга и борьбы с опасными болезнями животных и растений; лабораторного и фитосанитарного анализа под- карантинной продукции; сортоиспытания сельскохозяйственных культур; оценки мелиоративного состояния орошаемых земель; хранения зерна государственных резервов; приобретения минеральных резервов; сохранения и развития элитного семеноводства и племенного дела; приобретения минеральных удобрений; создания и развития информационной системы агропромышленного комплекса; проведения прикладных научных исследований.

Специальные меры направлены на поддержку конкретных отраслей и производств. Они, как правило, носят возмездный характер и предназначены для финансово устойчивых хозяйствующих субъектов рынка. К специальным мерам относятся следующие: закуп зерна в государственные ресурсы; кредитование лизинга сельхозтехники, кредитование местных бюджетов на проведение весенне-полевых и уборочных работ; кредитование системы сельских кредитных товариществ; кредитование государством посредством привлечения внешних займов; тарифная политика при регулировании экспертно-импортного режима. Меры государственного регулирования, направленные поддержание равновесия между спросом и предложением, структурные и социальные преобразования на селе, делятся на экономические и административные.

Государство может применять административные или, по-другому, нерыночные механизмы корректировки действий ценового механизма — введение прямого планирование производства объемов.

На практике применяется два его варианта:

- ограничение посевов данной культуры и вывод земли из севооборота с соответствующей компенсацией;

- введение прямого квотирования объемов производства и сбыта продукции.

Но следует учитывать при этом ряд факторов при осуществлении государственного регулирования:

1) рациональное размещение производства с целью эффективного использования потенциала разных почвенно-климатических и экономических территорий страны с учетом углубления их специализации и создание на этой основе специализированных продовольственных зон;

2) использование технологий, увеличивающих урожайность продукции растениеводства и продуктивность скота;

3) воздействие на сельское хозяйство социальных потрясений и политической нестабильности, а также различных форм деградации окружающей среды.

Из этого следует, что государственное регулирование приоритетных направлений аграрного сектора исходя из 3-х вышеперечисленных факторов следует, что основная поддержка исходит по территориально-экономическому признаку. Регионы Казахстана имеют свои особенности, например, кластерная инициатива Правительства Республики Казахстан. Географическая близость потенциальных участников кластеров в полной мере позволяет использовать кластерный подход в развитии агропромышленного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Экономическая эффективность механизации сельскохозяйственного производства/Шпилько А.В. и др. – Москва, 2009. – 313с.
- [2] Агентства РК по статистике stat.kz
- [3] Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. /Общ. ред. Пороховского А.А. – М.: Республика, 2008. – 429с.
- [4] Дюсембаев К.Ш. Анализ финансового положения предприятия /Учебное пособие. – Алматы: Экономика, 2000. – 184с.

А.Е. Жансагимова, Ж.Ш. Нұртаева, К.М. Саябаев, Ф.А. Мауина

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Қазақстан, Астана

АКМОЛА ОБЛЫСЫНДА ЖЕРЛЕРДІ Өндірістіктің қайта қайтару мерзімі

Аннотация. Авторлардың пікірінше, тәуелсіздік жылдарында республиканың аграрлық секторы елеулі өзгерістерге ұшырады. Агроенеркесіптік кешендегі өнімділіктің өсу динамикасына қарамастан, ауылдық жерлердегі ресурстармен қамтамасыз ету, экономикалық тиімділікке әсері, жарнамалық қызметтің ұйымдастыруына, еркін капиталдың қолжетімділігіне мүмкіндік болмағандықтан, ол корғалмаған немесе нақты жағдайларда қосіпкерлікке тікелей байланысты. Ауыл шаруашылығындағы шағын өндіріс - Қазақстанның барлық өнірлерінде негізгі салалық сипат алуда, себебі бұл сектор ірі өндірушілер мен сатып алушылардың бағалық саясатына байланысты каржылық тәуекелдерге ұшырайды. Ауылдық жерлерді тұракты дамытуда өлеуетті колдау және тауар мен маркетингтік қызметті белсендіру, стратегиялық даму үшін жағдай жасау - отандық аграрлық азық-түлік нарығында бәсекелестік қатынастарды дамытудың маңызды факторы болып табылады. Мал шаруашылығы - органикалық тыңдайтыштардың негізгі көздерінің бірі. Мал шаруашылығындағы өндірістің үрдісі тірі ағзалардың дамуына және тіршілік әрекеттерінің табиғи процестерімен тығыз байланысты, ал осы саланың әкірғы өнімдері табиғи және технологиялық циклдің иәтижесі ретінде қарастыруға болады.

Тірек сөздер: ауыл шаруашылығы, мал шаруашылығы, сут, бәсекеге қабілеттілік, өндіру, өңдеу.

Сведения об авторах:

Жансагимова Аягоз Ержановна – доктор PhD «Туризм», доцент кафедры «Экономика», Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина, 010000, г.Астана;

Нұртаева Жанара Шандаровна - магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры «Маркетинг», Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина, 010000, г.Астана;

Саябаев Кайсар Максутович, докторант кафедры «Экономика», Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина, Казахстан, г.Астана

Мауина Галия Айтымовна - доцент кафедры «Экономика и менеджмент» АО «Финансовая академия», 010000, г.Астана.