

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 316 (2017), 165 – 172

S.A. Kaliyeva, I.M. Sadykov

Institute of Economics of KS MES RK, Almaty, Kazakhstan
e-mail: ilyas.sadykov@mail.ru kaliervas@mail.ru

FACTORS OF PRECARIOUS EMPLOYMENT OF THE POPULATION OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS OF THE MODERNIZATION OF ECONOMY

Abstract. The purpose of this article is to analyze the degree of precarious employment of the population in Kazakhstan and to identify the main factors of its spread. In this regard, this research task is to identify the categories of economically active part of the population involved in precarious employment.

The scientific significance of the work lies in obtaining new knowledge about the precarious employment in Kazakhstan. The practical importance of the work is to justify the problem of precarious employment in Kazakhstan as a potential risk. The result of practical application can be the introduction of the proposed in the article the main provisions in the guidelines for building a methodology for identifying the degree of precarious employment.

The methodological part of the work was ensured by studying and using the works of foreign and domestic scientists on the theoretical foundations for the pre-occupation of employment. In addition, we used research analytical materials from statistical agencies. As the main conclusion of the article obtained on the basis of the results of the study, it is necessary to highlight the presence of serious problems in connection with the deepening of the process of precarization in a number of regions of the country.

Key words: precarization, wage earners, precariat, self-employment, modernization

УДК, МРНТИ. 331.5

С.А. Калиева, И.М. Садыков

Институт экономики КН МОН РК, г. Алматы, Казахстан

ФАКТОРЫ ПРЕКАРИЗАЦИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Целью данной статьи является анализ степени прекаризации занятости населения в Казахстане и выявление основных факторов ее распространения. В связи с этим в данной исследовательской работе ставится задача выявить категории экономически активной части населения, вовлеченной в прекаризованную занятость.

Научная значимость работы заключена в получении новых знаний о прекаризации занятости в Казахстане. Практическая значимость работы заключается в обосновании проблемы прекаризации занятости в Казахстане как потенциального риска. Результатом практического применения может стать внедрение предлагаемых в статье основных положений в руководства по построению методологии выявления степени прекаризации занятости населения.

Методологическая часть работы была обеспечена за счет изучения и использования трудов зарубежных и отечественных ученых по теоретическим основам прекаризации занятости. Кроме того, нами были использованы аналитические материалы и статистические данные. В качестве основного вывода статьи, полученного на базе результатов исследования, следует выделить наличие серьезных проблем в связи с углублением процесса прекаризации в ряде регионов страны.

Ключевые слова: прекаризация, наемные работники, прекарнат, самостоятельная занятость, модернизация.

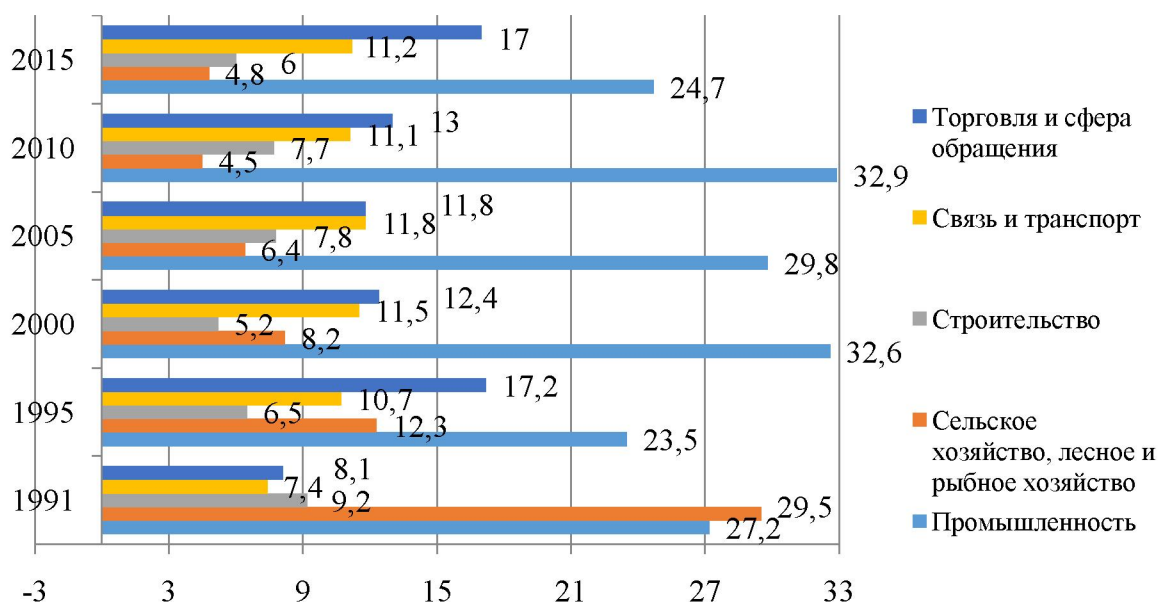
Введение. Занятость населения, специализация и профессиональные навыки человека всегда были гарантом развития общества. Они определяли положение человека, доход и образ жизни. На сегодняшний день, огромные масштабы приобретает явление прекаризации занятости.

Вначале оно характеризовалась только тенденцией к правовой дерегуляции трудовых отношений при одновременном демонтаже социальных гарантий [1]. Сегодня прекаризация стала означать снижение социальной защищенности и рост социальной уязвимости работников. Все это часто сопряжено с сокращением заработной платы и социальных гарантий[2]. В трудах западных ученых ее воспринимают в качестве угрозы и риска для развития общества. Как показывает анализ рынка труда Казахстана на сегодняшний день процесс прекаризации проходит стадию расширения.

В связи с этим, на наш взгляд, малоизученное явление прекаризации занятости в Казахстане как комплексной проблемы в области обеспечения занятости населения требует системного подхода. Так, необходима оценка количественных и качественных изменений за последнее десятилетие в стране.

Основная часть. Первые годы независимого развития Казахстана стали поворотным пунктом, когда началось углубление проблемы неустойчивости (прекаризации) занятости для многих граждан страны. Тогда экономика страны претерпела серьезные социально-экономические трансформации. Очень сильно проявились изменения в росте экономики и в динамике ВВП методом производства[3]. Так, структура экономики страны изменилась в сторону увеличения объемов непродовольственных (сфера услуг) и сокращению производственных отраслей (промышленность и сельское хозяйство). В начале 90-х гг. в новых экономических условиях государство начало осуществлять меры по переходу к рыночным отношениям. В связи с возникновением различных экономических трудностей, начались проблемы с финансированием государственных предприятий промышленности и сельского хозяйства, и других сфер общественных отношений.

В промышленности и сельском хозяйстве более всего сокращались рабочие места, в связи с чем увеличилась безработица на селе и в промышленных городах. Так, за двадцатипятилетний период (с 1991 по 2015 гг.) больше всего продолжает испытывать негативный тренд занятость в сельском хозяйстве. Доля сельского производства сократилась в 6,1 раза от общего объема ВВП, в то время как возросла сфера услуг (доля торговли и сферы обращения увеличилась в 8,9%, а связи и транспорта на 3,8%). Меньше всего пострадала промышленность, хотя до начала 2000-х гг. в этой отрасли также происходило сокращение рабочих мест и закрытие производственных мощностей (рис. 1).



Примечание – составлено автором по источнику [4]

Рисунок 1 – Динамика валового внутреннего продукта методом производства в Казахстане в период с 1991-2015 гг., в %

В некотором роде, тенденция сокращения производственных мощностей стало результатом вовлечения Казахстана в рыночные отношения и процесс глобализации мировой экономической системы. Это в свою очередь стало основным фактором углубления прекаризации занятости населения[4].

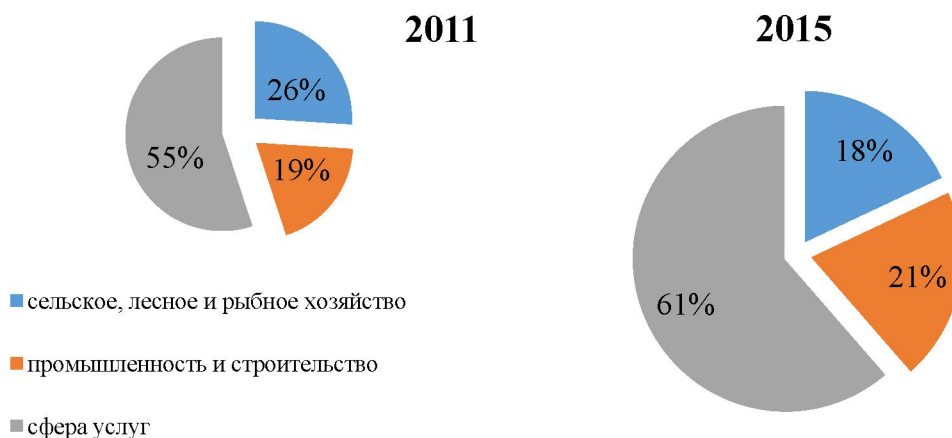
За посткризисный период (с 2011 по 2015 гг.) в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, также произошло снижение уровня занятости на 29,2%. Анализ статистических данных за последние шесть лет показывает, что если в 2011 г. доля сельского, лесного и рыбного хозяйства сократилась на 8%, то в промышленности и строительстве увеличилась на 2%, а в сфере услуг - на 6% (рис. 2).

В данном случае это является проявлением процесса рыночного регулирования, когда происходит отток ресурсов из одних отраслей в другие. Тем самым рынок труда Казахстана стал подвержен сразу нескольким факторам: кризиса в производстве, модернизации производственных мощностей и отчасти их роботизации [5].

Одним из факторов, влияющих на возрастание роли прекаризации занятости в Казахстане, является увеличение доли автоматизированных и компьютеризированных предприятий. Анализ основных показателей МСП показал, что количество активных субъектов из года в год возрастает. Так, с 2004-2016 гг. численность МСП (единиц) возросла на 188,8% (447,038-1289,807 ед.), в том числе ИП увеличились на 275,5%, а фермерские хозяйства - на 22,3%. Однако с ростом численности субъектов МСП в фермерском хозяйстве не произошел рост численности занятых, а наоборот наблюдается сокращение на (- 29,3%) [6]. Следовательно, на новых предприятиях происходит модернизация и закуп оборудования, которые могли бы заменить ручной труд [7].

В результате влияния данных факторов, некоторая доля освободившейся массы работников в городской и сельской местности была вынуждена заняться самостоятельной занятостью или же зарегистрироваться в качестве безработных. Также, в стране до сих пор существует проблема скрытой безработицы [8].

Как известно, самозанятую часть населения официальная статистика относит к населению, обеспеченной трудовой деятельностью. То есть государство их не относит к отдельной группе прекаризованных занятых или, иными словами, к тем лицам, которые не испытывают проблем с трудоустройством (рис. 2) [9]. На наш взгляд, объективная оценка рынка труда по составу экономически активного населения смогла бы определить зону риска, и выявить прекаризованную часть населения [10]. Следовательно, на наш взгляд, первой признаваемой формой прекаризации населения на территории Казахстана является самостоятельно занятая часть населения и некоторая доля безработного населения, официально оформившая свой трудовой статус, но при этом вовлеченная в виды прекаризованной занятости (временная и сезонная занятость, неполный рабочий день и т.д.)



Примечание – составлено автором по источнику [11]

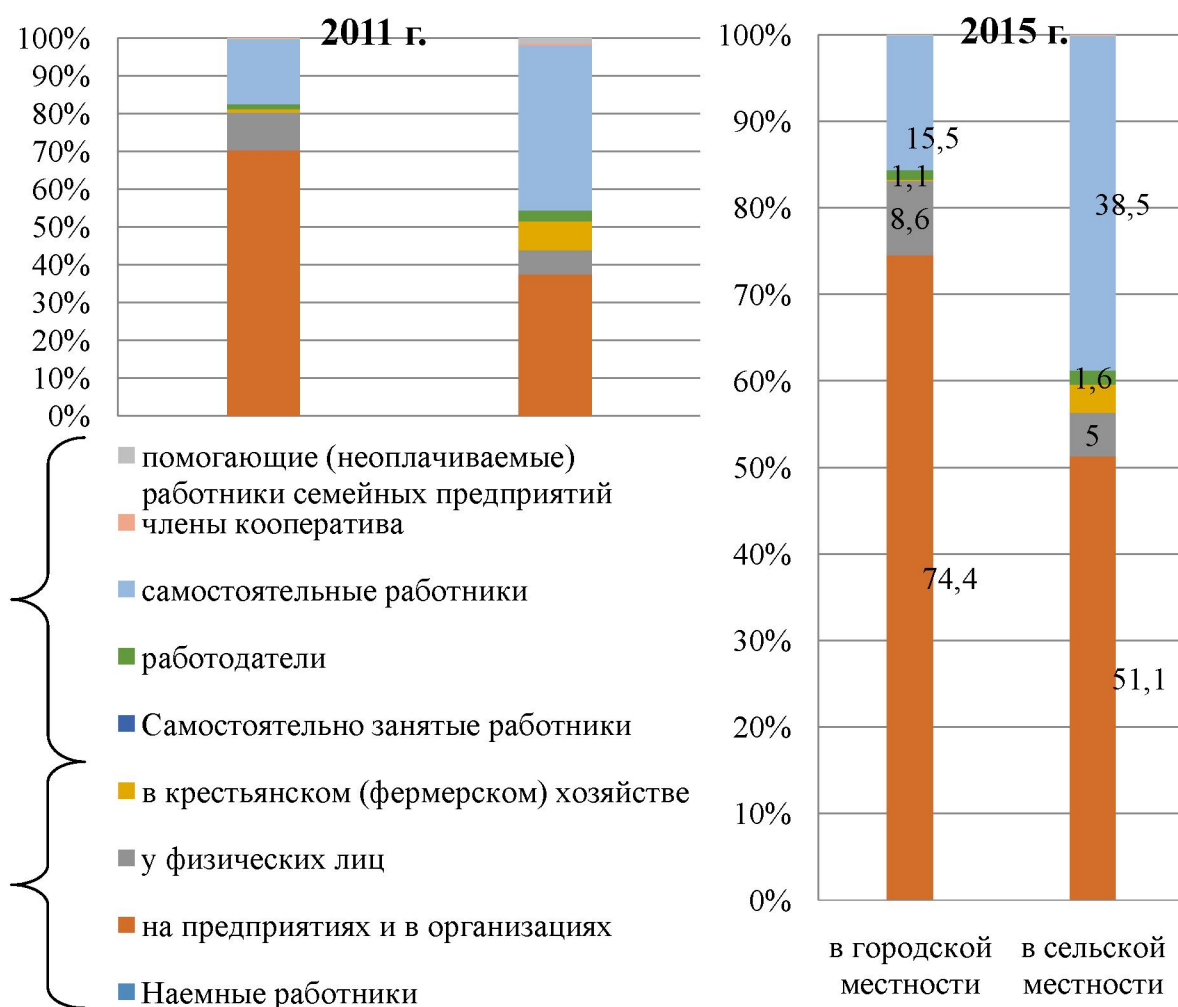
Рисунок 22 - Структура занятого населения в процентах

На рисунке 3 показано, что из числа занятого населения наемных работников больше всего в городской местности, а самостоятельной занятости - в сельской местности. Также на селе на 23,6% меньше занятых, чем в городе и высок уровень безработицы (рис. 3). Этот факт оправдывает то, что прекаризации занятости в Казахстане в большей степени подвержено сельское население.

Однако при этом за последние несколько лет (2013-2016 гг.) существенно сократилась общая численность самостоятельно занятых в возрастной категории от 15-28 лет на 20,1%. Что на наш взгляд связано с нарастанием экономического давления на субъекты рынка в посткризисный период и сужением спроса на производимые товары МСП. Так, численность самостоятельно занятых работодателей сократилось на 46%, членов кооператива – на 87,5%. При этом увеличилась численность самостоятельных занятых работников на 31,4%.

Анализ статистических данных по основным показателям наличия работы, ее стабильности и структуры в Казахстане за прошедший год показал, что в зависимости от различных возрастных категорий меняется и соотношение численности наемных и самостоятельных работников. Так, официальные данные свидетельствуют о том, что среди занятого населения в возрасте от 16 до 64 лет преобладает все же наемные работники (16-24 лет – 74,8%, 25-34 года – 75,1%, 35-44 года – 74,3%, 45-54 года- 72%, 55-64% года - 66,2%), старше 65 лет – самостоятельная занятость на уровне 60% [6,11]. Следовательно, как и во всем мире в Казахстане основная часть занятых граждан представлена более зрелой возрастной группой населения.

Необходимо отметить, что не все формы занятости гарантируют рабочим такие же привилегии как в полной занятости[12]. Даже среди наемных работников: на предприятиях и в организациях, у физических лиц и в крестьянском (фермерском) хозяйстве могут встречаться виды прекаризации занятости. В целом, можно утверждать, что общемировой тренд увеличения прекаризации занятости среди молодежи, женской части населения и старших возрастных групп также относится и к Казахстану[13, 14].

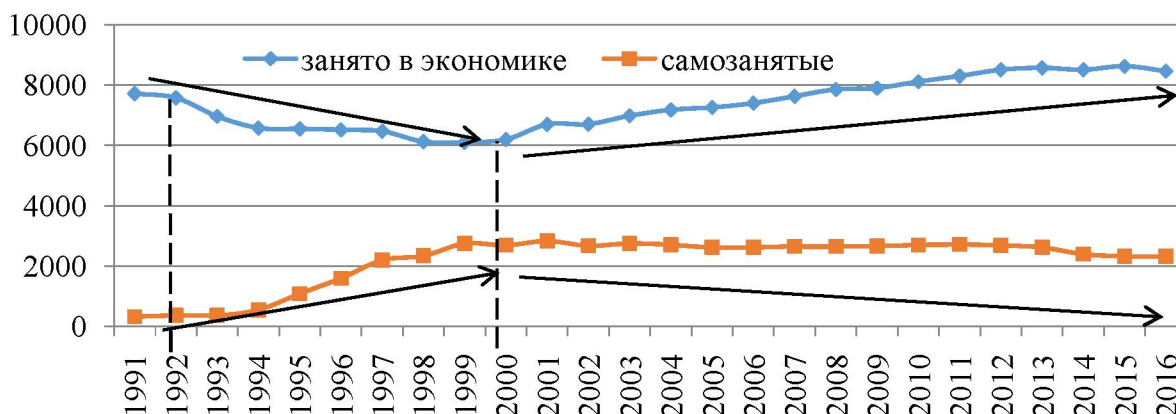


Примечание – составлено автором по источнику [13]

Рисунок 3 – Занятое население Казахстана за 2011, 2015 гг. по статусу занятости, доля в %.

Важно отметить и то, что в результате подобного сокращения численности занятых в сельском хозяйстве происходит большой отток молодежи из сельской местности, которая могла восполнить вакантные места. Высвободившаяся масса свободных рук как раз и пополняют армию прекариев. Также ряды прекариев увеличиваются за счет молодых людей, не желающих трудиться по полученным специальностям[15]. Из года в год молодежь в возрасте от 15-24 лет пополняют армию безработных. В лучшем случае они задействованы в прекаризованную занятость или же на постоянные работы не по специальности.

Динамика доли самостоятельно занятого населения Казахстана за период с 1991 по 2016 гг. показывает, что в годы увеличения уровня общей занятости населения снижался уровень самостоятельной занятости. За период 1991-2000 гг., когда происходило снижение уровня занятости населения в стране стремительно росла самозанятость, а в периоды экономического подъема и создания условий по увеличению уровня занятости снижался уровень самозанятости (рис. 4). Следовательно, наше утверждение о том, что самостоятельная занятость как форма прекаризации занятости должна рассматриваться отдельно подтверждено соответствующим анализом.



Примечание – составлено автором по источнику [16]

Рисунок 4- Доля самозанятого населения Казахстан от общей численности занятого населения в период с 1991-2016 (III кв.) гг. тыс. чел.

При анализе статистических данных, выявляются четкие региональные особенности, связанные с повышением уровня самозанятости в южных регионах Казахстана.

Среди регионов Казахстана по уровню занятости населения список возглавляют ЮКО – 12,7%, Алматинская – 11,5% и Карагандинская – 8,2% области, а также г. Алматы – 9,9% [17]. Также по структуре занятого населения, имеющей временную работу в данных регионах, самые высокие показатели. Так, к примеру, в ЮКО один из самых высоких показателей временной занятости, где оно составляет около 27,9% (в том числе по причинам сезонного характера деятельности 57,3%, случайная работа – 17,4%, определена условиями письменного контракта (трудового соглашения) и устной договоренностью с работодателем (заказчиком работы) – 11,3%, данная работа по договору с определенным объемом работ (услуг) – 15,4%) [18].

На наш взгляд, это связано осуществляемой хозяйственной деятельностью и высоким уровнем безработицы в южных областях страны. Кроме того, в результате внедрения мер, предусмотренных в первом направлении программы «Обеспечение занятости за счет развития инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства», были дополнительно созданы временные и сезонные рабочие места. Основной частью проектов стали ремонт дорог и объектов образования. В региональном разрезе наибольшее количество проектов были запланированы в Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях. Таким образом, в период усиления кризиса, когда необходимо было не только сохранить, но и увеличить рабочие места, государство применила опыт по созданию временных и сезонных рабочих мест, что с одной стороны решило вопрос безработицы, но усилило влияние прекаризации.

В результате увеличения безработицы в одних регионах страны начала проходить волна сильного внутреннего и внешнего миграционного движения [19]. В это же время активно начала развиваться сфера непроизводственных услуг, что привела к массовому занятию населения торговлей на стихийных рынках. Вследствие усиления проблемы оттока рабочей силы и роста безработицы не происходит восполнения трудовых ресурсов производств не только в сельской местности, но и в городской [20]. Что чревато пагубными последствиями для всей экономики.

Следует отметить, что прекаризация занятости населения в Казахстане может иметь далеко идущие последствия в случае нерешенности вопроса выявления причин и факторов. Данную проблему можно представить через анализ структуры социальной защищенности наемных работников на основной работе. В

Казахстане согласно статистическим данным за 2016 г. среди наемных работников около только 66,6% были уверены в стабильности настоящей работы. Из их числа те, кто имеют право на оплачиваемый годовой отпуск составляют 69,1%; те, кто имеет отчисления на социальное страхование (в пенсионный фонд и т.п.), перечисляемые работодателем – 72,1%. То есть, из этого следует, что проблема прекаризации имеет место быть среди имеющих рабочие места граждан. Все это исходит из того, что остальные 33,4% наемных работников сомневаются в стабильности рабочего места или не имеют стандартный трудовой договор.

Таблица 1 - Наличие работы, ее стабильность и структура в соответствии с возрастными категориями рабочих в Казахстане за 2016 г., в %

Категории	Возраст				
	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64
Лица, уверенные в стабильности настоящей работы (занятия), процент	60,9	61,0	63,1	63,4	62,8
Лица, надеющиеся сохранить настоящую работу, процент	38,5	38,3	36,2	36,1	36,9
Лица, не уверенные в стабильности настоящей работы (занятия), процент	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3
Лица, уверенные в потере работы в ближайшие 12 месяцев, процент	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0
Примечание – составлено автором по источнику [11].					

Несколько лет назад, правительством страны впервые был применен механизм временного субсидирования части заработной платы квалифицированных работников за сокращенное рабочее время на 8 крупных промышленных предприятиях страны. Так, субсидирование коснулось более 3 тыс. работников, для них было выделено 127 млн. тенге [11]. Эти меры во многом схожи с «моделью социального государства», применяемой в странах Скандинавии и западной Европы, когда государство не только обеспечивает население рабочими местами, но и гарантирует социальную защиту [21]. Но этого недостаточно, так как необходима всесторонняя поддержка прекаризованной части занятого населения.

Выводы

В ходе исследовательских работ было выявлено, что в основе увеличения масштабов прекаризованных форм занятости в Казахстане лежит самоорганизация или трудовая активность без формальных трудовых отношений (мелкое предпринимательство в торговле, сфере услуг и т.д.), которые остаются дестабилизирующим фактором на рынке труда.

Формирование нового общественного класса экономически и социально незащищенных прекариев заставляет по-новому рассматривать расстановку сил между рынком и государством, работником и работодателем. В связи с этим актуализируется вопрос выбора инструментов социально-экономической политики, ориентированной на стимулирование занятости в Казахстане.

Считаем, что в подобных условиях немалое внимание должно уделяться высокой квалификации работников. Данное направление должно стать одной из наиболее важных факторов против усиления прекаризованных форм занятости. Система подготовки профессиональных кадров должна быть ориентирована на подготовку высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, конкурентоспособных и мобильных на рынке труда. Очевидно, что решение вопроса профессиональной подготовки окажет существенное влияние на национальный рынок труда.

Тем не менее, с учетом существующих проблем и наметившейся тенденции на современном этапе формирования общего экономического пространства, считаем, что на первоначальном уровне необходимо осуществить следующие меры:

- выработать механизмы по обеспечению наиболее благоприятных условий для традиционных трудовых отношений;

- наладить систему регулирования нестандартных форм занятости населения, предполагающую создание мотивационных механизмов для формирования новых рабочих мест в бизнесе и в государственном секторе экономики;

- необходима разработка образовательных программ для получения дополнительной профессии и квалификации для самостоятельно занятых лиц;

- следующий этап по формированию регулирующих механизмов нового рынка труда должен ознаменоваться появлением специализированных государственных бюро по занятости.

Источник финансирования исследований. Статья подготовлена в рамках проекта «Эффективная занятость населения в системе сбалансированного территориального развития национальной экономики» 4918ГФ4 КН МОН РК.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Kalleberg AL(2011)Good Jobs, Bad Jobs: The Rise of Polarized and Precarious Employment Systems in the United States. New York: Russell Sage Foundation.(in Eng)
- [2] Beck U. (2000)The Brave New World of Work. Ulrich Beck - Oxford: Polity Press(in Eng)
- [3] Zhusupova A. Non-standard employment in Kazakhstan: problem or solution? [Nestandartnaya zanyatost v Kazakhstane: problema ili resheniye?] IMEP <http://iwep.kz/ru/kommentariy-eksperta/2016-02-25/nestandartnaya-zanyatost-v-kazahstane-problemy-ili-reshenie>.(In Russian)
- [4] Alzhanova NS Prekaryat as a new group of employees. Prekarizatsiya employment of modern monocities of the Republic [Prekariat kak novaya gruppa nayemnykh rabotnikov. Prekarizatsiya zanyatosti naseleniya sovremennykh monogorodov Respubliki](In Russian)
- [5] Jumambayev S. The Precarization of Employment: A Case of Kazakhstan/ The Journal of Asian Finance, Economics and Business Vol.3 No.2 (in Eng)
- [6] Statistical Collections Kazakhstan Today 2016. <http://www.stat.gov.kz/>
- [7] Koshanov A., Meldakhanova M. (2001) About renewal of the concept of employment and labor market.[Obnovlenii kontseptsii zanyatosti i rynka truda] Society and economy.(In Russian)
- [8] Kayranov A. (2006) Youth in the labor market: trends, problems and prospects [Molodezh na rynke truda: tendentsii. problemy i perspektivy] Trud v Kazakhstane: Problemy. Fakty. Kommentarii(In Russian)
- [9] Jumambayev S. The precarization of employment: experience of Kazakhstan. pps.kaznu.kz/kz/Main/FileShow2(in Eng)
- [10] Paugam S. Castel, K. Dorre (2009). Precarization of employment Frankfurt a. M.; New York(in Eng)
- [11] Bulletin- Work. Official statistics for 2016 <http://www.stat.gov.kz/>
- [12] Kulekeev Zh. 10 features of the labor market in Kazakhstan [10 osobennostej rynka truda Kazahstana] <https://cipe.kz/ru/articles/macroeconomics.html?id=107>(In Russian)
- [13] Meldakhanova M. (2006) Ensuring competitiveness of Kazakhstan in the sphere of employment and labor market [Obespechenie konkurentosposobnosti Kazahstana v sfere zanyatosti i na rynke truda] Labor in Kazakhstan. Problems. Data. Comments,So. No. 8. (In Russian)
- [14] Chulanova Z. (2004) Gender peculiarities of labor market in Kazakhstan [Gendernye osobennosti rynka truda Kazahstana] Labor in Kazakhstan: Problems. Data. Comments, №6. (In Russian)
- [15] Pritvorova TP (2007) Estimation of the scale and peculiarities of precarious employment in the Kazakhstan labor market [Ocenka masshtabov i osobennostej nestandartnoj zanyatosti na kazahstanskom rynke truda]. Transit Economy.№. 2. (In Russian)
- [16] Statistical collections "Economic activity of the population of Kazakhstan" for 1991-2016. Access mode: www.stat.gov.kz
- [17] Official statistical information, operational data (express information, bulletins), Labor, Key indicators of the labor market (quarterly data). <http://www.stat.gov.kz/>
- [18] Mukhamediev BM, Kunitsa SM, Kudasheva TV. (2016) Economic stratification and income inequality in Kazakhstan [EHkonomicheskaya stratifikatsiya i neravenstvo dohodov v Kazahstane]. Almaty.(In Russian)
- [19] Suraganova SK (2001) Labor market and employment.[Rynok truda i zanyatost']Monograph. - Astana: Elorda.(In Russian)
- [20] Tatybekov B. (2006) About internal, global and flexible labor markets: the theory of the issue [O vnutrennem, global'nom i gibkom rynkah truda: teoriya voprosa]. Labor in Kazakhstan: Problems. Data. Comments (In Russian)
- [21] Kalieva SA. Sadykov IM. (2015) The problem of precarious employment in the context of globalization and the way to solve the problem of precarization by the world community [Alemnin zhahandanu zhagdajyndagy turaksyz zhumys maselesi zhane alemdik kauymdastyktyr turaksyz zhumys maselesin sheshu zholdary]. Vestnik KazN. seriya mezhdunarodnye otnosheniya i mezhdunarodnoe pravo. № 3 (71). Almaty «Kazak Universiteti».(In Kazakh)

С.А. Қалиева, И.М. Садьқов

ҚРҒБМ ҒК Экономика Институты, Алматы қ, Қазақстан Республикасы

**ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖАҢҒЫРТУ КЕЗЕҢІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ
ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУДАҒЫ ПРЕКАРИЗАЦИЯ ФАКТОРЛАРЫ**

Аннотация. Бұл мақаланың мақсаты Қазақстандағы халықтың жұмыспен қамтудағы прекаризациялану деңгейін талдау және оның кең таралуының басты факторларын анықтау болып табылады.

Осыған байланысты бұл мақалада халықтың экономикалық белсенді бөлігінің халықтың жұмыспен қамтуда прекаризацияға ұшыраған категорияларын анықтау міндеті қойылды. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы Қазақстанда жұмыспен қамтуда прекаризацияға өтуі туралы жаңа білімді алу болып саналады. Жұмыстың практикалық маңыздылығы Қазақстанда жұмыспен қамтудың прекаризациялануы потенциалды қатер ретінде қарау мәселесін дәлелдеу болып табылады.

Практикалық қолданудың нәтижесі ретінде мақалада ұсынылған басты ережелерді жұмыспен қамтудың прекаризацияға ұшырағандың деңгейін анықтайтын методологияны жасауға арналған басшылық ережелерге енгізілу мүмкіншілігі болып табылады. Жұмыстың методологиялық бөлімі шетелдік және отандық ғалымдардың жұмыспен қамтудың прекаризациялану жөніндегі теориялық негіздер бойынша еңбектерін зерттеу және қолдану арқылы қамтамасыз етілді.

Сонымен қатар, біз зерттеу талдау материалдарын және статистикалық мәліметтерді қолдандық. Мақаланың негізгі қорытындысы ретінде елдің кейбір аймақтарында жұмыспен қамтудың прекаризациялану процесі теренделуі мәселесін шешуге арналған ұсынысты атап өту керек.

Тірек сөздер: прекаризация, жалданушы қызметкерлер, прекариат, өз бетінше жұмыспен қамтылу, жаңғырту.