

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 298 (2014), 109 – 117

NATIONAL SYMBOLS AND NATIONAL BUILDING IN KAZAKHSTAN

R. K. Kadyrzhanov

Institute for Philosophy, Political Science and Religions Studies CS MES RK, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: rustem_kadyrzhan@mail.ru

Key words: state symbols, flag, emblem, anthem, Kazakhstan, national identity, civil nation, national building, dominant ethnos.

Abstract. National symbols – the flag, coat-of-arms and anthem – are taken in the article as the Kazakh national identity formation factors. Kazakh national symbols bear ethnic images of the ethnic Kazakhs. At the same time, the flag, coat-of-arms and anthem are directed toward all the ethnic groups of Kazakhstan. The specific nature of the Kazakh national building consists in this combination of ethnic and civic elements. This is the post-soviet and post-communist model of the national building with the dominant ethnos.

УДК 323.1 (574)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СИМВОЛЫ И НАЦИОНАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА

Р. К. Кадыржанов

Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: государственные символы, флаг, герб, гимн, Казахстан, национальная идентичность, гражданская нация, национальное строительство, доминирующий этнос.

Аннотация. Государственные символы – флаг, герб и гимн – в статье рассматриваются как факторы формирования национальной идентичности Казахстана. Государственные символы Казахстана несут на себе этнические образы казахского народа. По своей гражданско-национальной направленности флаг, герб и гимн адресуются всем этносам Казахстана. В этом соединении этнических и гражданских элементов состоит специфика национального строительства Казахстана. Это постсоветская и посткоммунистическая модель национального строительства с доминирующим этносом.

В данной работе рассматриваются государственные символы Казахстана не в их внешнем аспекте, то есть в роли представителя государства на международной арене, но главным образом в их внутреннем аспекте как способа воздействия государства на своих граждан с целью укрепления связи и привязанности граждан к своему государству. Иначе говоря, речь пойдет о государственных символах как факторе формирования национальной идентичности Казахстана.

Мировая практика свидетельствует о том, что государственные символы являются важным средством взаимосвязи и взаимодействия государства со своими гражданами. Это связано, прежде всего, с центральной ролью государства в современном человеческом обществе. Государство является организатором социально-политической, культурной, информационной жизни общества,

что определяет его решающую роль в идентификационных предпочтениях и поведении граждан. Национальная идентичность является для современного человека главной, определяющей другие его социальные идентичности.

Формирование нации вокруг государства является в современном обществе ведущим способом национального строительства. Решающее значение национальной идентичности современного человека связано как раз с тем, что государство определяет деятельность всех основных сфер общества, а, следовательно, человека как социального существа. Национальная идентичность несет в себе сильный эмоциональный заряд связи индивида со своей нацией и государством.

Каждая нация имеет или стремится иметь свое государство, точно так же, как каждое государство есть государство определенной нации. В этом выражается принцип национального государства, или нации-государства, являющимся сегодня основной формой политической организации общества. Поэтому связь индивида с нацией выражается через его связь с государством, как верно и то, что связь индивида с государством есть его связь с нацией. У государства есть свои символы, церемонии и ритуалы, являющиеся по существу национальными символами, церемониями и ритуалами. Участие в этих церемониях и ритуалах, несущее в себе сильную эмоциональную нагрузку, дает гражданам чувство сопричастности с нацией и государством, формирует и укрепляет их национальную идентичность.

Из сказанного можно понять, почему государственные символы столь важны как для государства, так и для его граждан. Предлагая обществу свои символы, государство должно пропагандировать, но не навязывать их своим гражданам. Принимая государственные символы, граждане могут выражать к ним критическое отношение, но не пренебрегать ими.

Поскольку национальная идентичность находит свое выражение через символы, то одним из главных инструментов конструирования гражданской идентичности в руках государства являются государственные символы. Речь в первую очередь идет о таких государственных символах, как флаг, герб и гимн государства. Кроме них, государственными символами являются конституция, государственные праздники, столица государства, институт главы государства, название государства и другие государственно-политические категории. С их помощью государство конструирует национальную идентичность.

Некоторые из государственных символов, например, флаг, герб и гимн несут в себе этнические образы титульной нации (это, в частности, можно сказать о Флаге, Гербе и Гимне Казахстана и других постсоветских государств), но, несмотря на это, они адресуются всем гражданам страны независимо от их этнической принадлежности. Граждане всех национальностей страны, а не только титульного этноса, глядя на государственные символы, должны отождествлять себя с государством, идентифицировать себя с ним. В этом состоит главная цель конструирующей деятельности государства по формированию национальной идентичности.

Чтобы объяснить это подробнее, следует обратиться к ситуации с государственными символами Казахстана в советский период. Советская национальная политика стремилась представить союзные республики если не как национальные государства, то, по крайней мере, как некие образования, отражающие их национальную специфику. Однако эта специфика занимала подчиненное положение по отношению к господствующей идеологии режима и его символам. Поэтому символы коммунистического режима рассматривались как основные символы советского общества, включая и государственные символы.

Например, флаг и герб Казахской ССР содержали в себе главным образом советскую коммунистическую символику, повторяя в основных чертах символы советского флага и герба, в том числе основной красный цвет флага и почти полную схожесть герба Казахской ССР с советским гербом. Национальная символика имела декоративный характер и второстепенное значение по отношению к основным символам советского общества. Например, тонкая голубая полоса у нижнего основания красного полотнища флага советского Казахстана.

Начиная с 1991 г. казахи ощущают, что теперь они уже не являются полупериферийной группой, а находятся если не в центре нового общества, то достаточно близко к нему. Символы казахского этнического, или титульного, национализма во все большей мере становятся символами всего Казахстана. Так, тонкая светло-голубая полоса на основном красном фоне флага Казахской

ССР превращается в основной цвет государственного флага Республики Казахстан. По мнению экспертов, чистый голубой цвет наиболее близок душе, природе и миропониманию казахского народа. Он является свидетельством культурно-этнического единства казахского народа и одновременно указывает на идею неделимости государства [1].

Параллельная древку полоса с казахским орнаментом также является казахским символом. Большинство народов имеют свой орнамент, который представляет собой узор, основанный на повторе и чередовании составляющих его элементов. Орнамент предназначается для украшения различных предметов (утварь, орудия и оружие, текстильные изделия, книги, мебель и т.д.), архитектурных сооружений (как извне, так и в интерьере), произведений пластических искусств (главным образом прикладных). Связанный с поверхностью, которую он украшает и зрительно организует, орнамент, как правило, выявляет и акцентирует архитектуру предмета, на который он нанесен. В орнаменте запечатлено эстетическое осмысление деятельности человека, творчески преобразующей, упорядочивающей природу или религиозного содержания. В орнаменте, особенно в народном творчестве, где он имеет самое широкое распространение, запечатлелось фольклорно-поэтическое отношение к миру. Со временем мотивы утрачивали свой первоначальный смысл, сохраняя декоративную и архитектурную выразительность. Важное значение в генезисе и дальнейшем развитии орнамента имели эстетические общественные потребности: ритмическая правильность обобщенных мотивов была одним из ранних способов художественного освоения мира, помогающим осмыслить упорядоченность и стройность действительности. Не только ритм, свойственный многим процессам жизнедеятельности человека и природным явлениям, но и другие закономерности, несомненно, были отражены в орнаментальных мотивах: закон равновесия, когда одно может быть равно множеству, тройственность мира, невероятно значимое явление в мироощущении древних, присутствующая в орнаментальном знаке, имеющем, центр, среднюю часть и периферию. Орнамент, в конечном счете, послужил началом символического описания мира [2].

Казахский орнамент формировался на основе искусства древних скотоводческих племен гуннов, саков, усуней, тюрков, канглы и кипчаков. В орнаменте отражалось их художественное осмысление мира. Практически все элементы казахского орнамента «читались» в свое время совершенно определенным образом. В настоящее время, к сожалению, смысловое значение орнаментальных мотивов утрачено. С определенностью можно сказать о происхождении и значении зооморфных мотивов в казахском орнаменте. В основе их лежит стилизация образов древнего «звериного стиля»: барана, лошади, верблюда, волка, орла, сокола, а затем воспроизведение отдельных частей их фигур – головы, рогов, ушей, копыт, горбов, ног и т.д. Так возникли орнаментальные мотивы «бараний рог» – «кошқар мүйіз», «олений рог» – «бұғы мүйіз», «голова лошади» – «ат бас», являющиеся основными в казахском орнаменте. Основные узоры в казахском орнаменте можно разделить на космогонические, зооморфные, растительные и геометрические. К древнейшим относятся космогонические узоры, самым популярным среди которых является соляной круг как символ солнца. Вихревые розетки также являются символом Солнца. Их часто изображали на талисманах, а также на керамических изделиях и архитектурном декоре. К космогоническим казахским орнаментам относятся также «күн көзі» – «глаз солнца», «күн сәулесі» – «солнечные лучи», «шыққан күн» – «восход солнца», «ай гүл» – «лунный цветок», «айшық гүл» – «полумесяц». Узор «ай гүл» – один из древнейших в казахском орнаменте. С космогоническими казахскими орнаментами тесно связаны орнаменты, являющиеся символическим изображением природы. Земля и Вода – главные стихии скотоводов, им они поклонялись как священным. В казахском орнаменте волнистые кривые линии, зигзаги назывались «су» и обозначали воду, реку, течение. Для геометрических узоров казахского орнамента характерны равновесие между отдельными элементами, пропорциональное деление фигур, вписанных в композицию. Многообразны всевозможные линии: прямые, волнистые, спиралевидные, в виде цепочки, шнура. В казахском орнаменте много производных геометрических узоров [3].

В свете сказанного понятно, что не только параллельная древку флага полоса казахского орнамента соответствует космогоническим и зооморфным мотивам изображения на Государственном флаге Республики Казахстан, но и другие его элементы. Этим мотивам соответствует изображение Солнца и солнечных лучей в центре полотнища. Помимо земли и воды, Солнце было одним из главных символов мироощущения кочевников-казахов, как, впрочем, и у других народов.

Одноцветие фона флага Казахстана символизирует единство страны. Голубой цвет является традиционным для тюркских народов, обозначая бесконечность Неба над всей Землей и людьми. Кроме того, голубой цвет является символом общего благополучия, спокойствия, мира и единства. Солнце это источник жизни и энергии, всего живого на земле. Поэтому силуэт Солнца является символом жизни. Время определяется для кочевника движением солнца. По закону геральдики силуэт Солнца является символом богатства и изобилия. Не случайно все 32 луча Солнца на флаге имеют форму зерна – основы изобилия и благополучия. Орел или беркут в миропонимании кочевников занимает особое место. На языке символики силуэт орла означает государственную власть, широту и прозорливость. Для степняков это символ свободы, независимости, целеустремленности, полет в будущее [4].

Несомненно, изображение парящего орла имеет особое символическое значение для Государственного флага Казахстана. Парящий орел символизирует для казахов бескрайность степных просторов, над которыми как хозяин летает орел. Вместе с тем это символ бескрайнего голубого неба Казахстана, символ свободы живущих под этим небом людей. В то же время орел – это символ мощи и решительности людей, живущих на этой земле. Следует отметить, что Казахстан – не единственная страна, на государственных символах которой изображен орел. Эта птица присутствует, например, на государственном гербе США (лысый орел) и России (двуглавый орел, одна голова которого смотрит на Восток, другая на Запад). Орлы здесь изображены не в полете, но сидящими с грозным взглядом и готовыми к полету. В отличие от них орел на флаге Казахстана находится в свободном полете, без агрессивности и хищности в позе и поведении.

Явные этнические символы присутствуют и в государственном гербе Казахстана. Образ шанырака, верхней сводчатой куполообразной части юрты, в центре герба символизирует образ общего дома всех людей, проживающих в Казахстане. Счастье в нем зависит от благополучия каждого, как прочность шанырака зависит от надежности его уыков (опор). Шанырак не только по форме напоминает небесный купол, но и по отражению в сознании людей является одним из важных элементов жизнеустройства. Шанырак – это символ отчего дома, а в более широком понимании – и мира как вселенной. Поперечные дуги внутри шанырака – кульдереуш – обозначают единство трех казахских жузов. На гербе изображен мифический конь с крыльями Тулпар. Такие же кони украшают шлем Золотого человека, найденного при раскопках близ города Иссык. Крылья символизируют сильное, процветающее государство. Они свидетельствуют также о чистых помыслах и стремлении к совершенствованию и достижению гармонии в обществе, гармонии с природой и мировой цивилизацией. В государственном гербе республики изображены два мифических коня, как бы оберегающих шанырак с двух сторон. Они также образно выражают идею служения общему дому – родине. Беречь родину как зеницу ока и преданно служить ей – это один из лейтмотивов, заложенных в символизме мифических коней [5].

Казахский символизм государственного герба подчеркивается лучами Солнца, соответствующими орнаментальности мотива «күн сәулесі». Солнечные лучи исходят от находящегося в центре герба шанырака, так что шанырак изображает не только юрту как жилище кочевника, но и само светило, символ жизни, энергии и тепла. Шанырак дает степнякам не только кров, но и саму жизнь.

Как было сказано выше, в государственном гимне Казахстана имеются строчки, указывающие на бескрайние степи как способ воображения нации через воображение ее пространства и связанные с ним цивилизационные и культурные основания казахского этноса. Другим важным указанием этнического содержания гимна как государственного символа Казахстана являются строчки:

Ежелден ер деген,
Даңқымыз шықты ғой.
Намысын бермеген,
Қазағым мықты ғой!

Перевод этих строк на русский язык следующий:

Сказание о мужестве – моя страна.
В седой древности,
Родилась наша слава,
Горд и силен мой казахский народ! [6].

Здесь последняя строчка непосредственным образом указывает на казахов как народ, о котором поется в гимне. Исходный текст гимна на казахском языке и мелодия песни замечательного казахского лирического композитора Шамши Калдаякова с казахской напевностью свидетельствует об этническом содержании и этого государственного символа. Мелодия его песни «Менің Қазақстаным» была популярна среди казахов еще в советское время. Название песни («Мой Казахстан») свидетельствует о ее патриотичности, которым наполнены не только слова, но и мелодия. Новый текст песни соответствует государственному гимну и в еще большей мере усиливает ее патриотическое содержание.

Кроме указания на казахов в этих строчках имеется обращение к их славному прошлому: «В седой древности родилась наша слава». Здесь большое значение имеет слово «слава». Слава родилась мужеством и доблестью предков, отстоявших в бою родную землю. Эта слава ставит наш народ в один ряд с другими народами, добившимися своего государства ратными подвигами. Иметь свое государство означает иметь свою территорию, которую государство защищает. Точно так же государство защищает культуру своей нации. Ведь в нации, как отмечал Эрнест Геллнер, соединяются культура и государство, основная цель которого состоит в обеспечении политической крыши для культуры [7].

Кроме слова «слава», в указанных строчках государственного гимна Казахстана имеют и слова «седая древность». Для современной нации большое значение, помимо славного прошлого, имеет и утверждение ее древности, существования в далекие незапамятные времена. Утверждение древности нации является задачей ее историков, поэтов, писателей и других культурных антрепренеров. Доказывая свое древнее прошлое, нация и ее элиты доказывают и обосновывают свои претензии на территорию, на которой она проживает, и на государство, которое этой территорией управляет.

Такое положение характерно не только для Казахстана, но и для постсоветских государств, а также для посткоммунистических государств в целом. Прошлое, по мнению Алены Леусси, является одним из главных оснований политической легитимности этих государств. Они апеллируют к событиям прошлого или воспоминаниям о нем. Речь идет о прошлом докоммунистического периода или более раннем периоде, вплоть до средних веков. Некоторые из посткоммунистических стран (например, Польша) обладали в прошлом той или иной формой государственности, либо же стремились к достижению таковой. Даже словаки, эстонцы и латыши, не имевшие своего государства до двадцатого века, стремятся утвердить свои средневековые или еще более ранние корни [8].

Проведенный нами анализ показал, что государственные символы Казахстана обладают выраженным казахским этническим содержанием. В то же время, как было сказано выше, государственные символы Казахстана, его Флаг, Герб и Гимн обращены не только к казахам, но и ко всем гражданам страны. В этом смысле направленность государственность символов Казахстана совпадает с направленностью его конституции, которую так же можно рассматривать как государственный символ. В преамбуле Конституции РК записано: «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконно казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешним и будущими поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию» [9].

В этой преамбуле, имеющей в целом гражданское содержание, фраза «на исконно казахской земле» имеет выраженную этническую коннотацию, которая отсылает к историческому прошлому Казахстана. Иначе говоря, этнические элементы государственных символов Казахстана сопряжены с гражданскими элементами, не содержащими в себе этнической коннотации. В таком виде государственные символы Казахстана отражают особенности национального строительства в стране. Такая практика создания государственных символов характерна и для постсоветских, и посткоммунистических государств, о чем речь шла выше.

Население большинства современных национальных государств является полиэтничным по своему составу. Моноэтнические нации, состоящие из одного только этноса, встречаются на сегодняшний день гораздо реже. Поскольку государство является представителем нации и в то же время

активным формирующим ее субъектом, то для создания устойчивой нации из своего полиэтнического населения государство должно учитывать интересы всех составляющих нацию этносов. Речь идет не только об экономических или политических интересах, но также и о культурных, религиозных, языковых и подобных интересах. Эти группы интересов тесно связаны между собой, поскольку они выражаются через близкие и схожие по своему содержанию и структуре символы. Ведь символы, как мы уже не раз подчеркивали, являются по своей основной социально-культурной функции трансляторами смыслов, определяющих идентичность как отдельного человека, так и социальной группы. Символы, иначе говоря, выражают глубинные структуры ментальности и психологического склада индивида и группы.

Символы определяют культурные границы этносов и других социальных групп самой разной природы. Поэтому символы объединяют людей в группы, но они же разъединяют их, отделяя и отдаляя одни группы и сообщества от других. Привязанность людей к своим символам (то есть идентичность со своей группой) порождает часто неприятие символов других групп и сообществ. Это определяется тем, что символы других групп воспринимаются как несовместимые с символами своей группы, что порождает их полное отрицание, а сама группа при этом рассматривается как вражеская.

От неприятия группой другой социальной группы и ее символов прямая дорога к конфликтам между ними. Их вероятность тем выше, чем выше способность группы к мобилизации, то есть готовности действовать с целью изменения (как правило, повышения) своего статуса. Такая ситуация описывается с помощью конструктивистского подхода, о котором речь шла выше. К мобилизации своей группы призывают так называемые культурные антрепренеры, берущие на себя задачу представлять в обществе интересы группы с помощью предложения ей идентификационного проекта, основанного на групповых символах, смыслах, нарративах и т.д. Если группа в результате деятельности культурных антрепренеров группа откликается на призыв к социальной мобилизации, это говорит об успешности предложенного ими идентификационного проекта. Сами же культурные антрепренеры становятся лидерами социального движения.

Для того чтобы вызвать в группе социальную мобилизацию, культурные антрепренеры создают в группе атмосферу тревоги, опасности, угрозы существованию групповым символам, следовательно, существованию самой группы. Поскольку групповая граница представляет собой групповой символ и основанный на ней символизм, то указание на угрозу для существования символов означает по существу призыв к защите символов, то есть к укреплению групповой границы.

Речь идет о создании так называемого психологического синдрома разделяемой (членами группы или сообщества) идентичности. Смысл этого синдрома состоит в том, что посредством разделяемой идентичности индивиды оказываются связанными общим психологическим синдромом, на основе которого они будут действовать сообща для сохранения, защиты и укрепления своей общей идентичности. Разделяя общую идентичность, люди будут стремиться, при определенных обстоятельствах, действовать сообща как одно целое, как одна социальная, организационная, психологическая единица, тем самым отдавая приоритет интересам общности, а не своим индивидуальным интересам [10].

Укрепление общей групповой идентичности выступает как укрепление идентификации индивидов с символами группы. Одной из важных форм укрепления национальной идентичности в современном мире является идентификация граждан с национально-государственными символами. Как показывает международная практика, межгосударственные конфликты, в том числе войны, является сильным средством укрепления идентичности граждан с государственными и национальными символами. На этом самым непосредственным образом указывает российско-украинский конфликт 2014 года. Агрессия России против Украины, аннексия Крыма и необъявленная война на востоке Украины привели к росту национальных чувств украинцев, включая их идентичность с государственными символами. Цвета государственного флага Украины – желтый и голубой – приобрели самую широкую популярность среди украинцев, поскольку они теперь отождествляются с независимостью Украины. День независимости Украины 24 августа стал в 2014 г. поистине национальным праздником, тогда как в прежние годы воспринимался как один из выходных дней.

Если говорить о Казахстане, то у нас, к счастью, нет таких трагических событий, как на Украине. Непосредственных угроз для безопасности и независимости нашей страны на сегодняшний

день нет. Тем не менее, не следует забывать, что Казахстан является полиэтническим и поликультурным обществом, в котором проживают различные этнические группы, самыми крупными среди которых являются казахи и русские. Казахско-русское противоречие является, как мы указывали выше, одним из главных противоречий национальной сферы современного Казахстана.

Межэтнические противоречия находят свое выражение в первую очередь через противостояние этнических символов. Разработкой, определением и переопределением символов и их манипуляцией занимаются этнические антрепренеры, этнические элиты. Ставя в повестку дня те или иные этнические вопросы, культурные антрепренеры выдвигают на первый план соответствующие этим вопросам символы.

Как уже неоднократно указывалось, казахские этнические элиты выдвигают на первый план проблему казахского языка, определяя его как главный казахский этнический символ. Распространение во всех социальных сферах казахского языка, его выдвижение на первый план мы определили как важнейшую задачу казахизации. Кроме этого важнейшими направлениями казахизации в культурно-языковой сфере являются историческое сознание, ономастика и другие. Если говорить о русских элитах, то они в противостоянии с казахскими элитами и казахизацией отстаивают русско-советские символы.

Ареной противостояния казахских и русско-советских символов и стоящих за ними элит является сегодня Интернет, где на сайтах казахских и русских националистических организаций элиты открыто выражают свое мнение. Хотя националистические элиты нередко получают доступ на страницы печати, однако, в целом главной сферой выражения своих позиций для них остается Интернет. Однако Интернет, при всей его открытости и доступности для многих слоев населения Казахстана (в первую очередь для молодежи), значительно уступает телевидению в формировании общественного мнения. Этот постсоветский феномен наглядно подтвердился в 2014 г. в России, где центральные телеканалы буквально зомбируют население в отношении к Украине и поддержке агрессивной политики своего государства.

В Казахстане, как и других постсоветских государствах, все телеканалы контролируются государством. В этом проявляется ведущая роль государства в формировании общественного мнения и сознания. Это касается различных аспектов политики, включая и национальную сферу, которая находится в самой сердцевине социально-политической ситуации в современном Казахстане. Благодаря контролю над СМИ и, прежде всего, телевидением государство регулирует межэтнические отношения, проводя свою национальную политику.

Важнейшим аспектом национальной политики государства является деполитизация межэтнических отношений. Государство стремится, чтобы все вопросы, касающиеся этносов, относились к сфере культуры и решались в рамках этой сферы. Речь идет в первую очередь о развитии языка и других видов культуры этнических групп Казахстана, а также об образовании на этническом языке и национальных школах. Своими главными помощниками в решении этих вопросов государство видит этнокультурные центры и объединяющую их Ассамблею народа Казахстана (АНК). Именно поэтому государство рассматривает АНК как важнейший инструмент своей национальной политики [11].

Первостепенное значение в утверждении межэтнической стабильности и консолидации государства придает своим символам – Флагу, Гербу и Гимну. Государственные символы, как было сказано, предлагаются обществу государством, а не этническими, культурными или иными элитами. Основное значение государственных символов состоит в выражении идеи суверенитета и независимости государства, его культуры и истории. Эти идеи выражаются в государственных символах в абстрактной форме. Если речь идет о полиэтническом и поликультурном обществе и гражданской форме нации, то государственные символы, в первую очередь, флаг и герб, не отражают культурные и иные особенности одного этноса. Например, флаги многих стран состоят из полос различных цветов. Эти цвета выражают различные идеи и ценности идеологического или исторического характера. В таком виде государственные символы рассматриваются гражданами различной этнической и культурной принадлежности как принадлежащие всему сообществу, но не какой-то отдельной его части. Государственный символ выступает одновременно национальным символом, при этом нация понимается как гражданская, а не этническая категория.

В Казахстане, как и в других постсоветских и посткоммунистических государствах, нация понимается в этническом смысле. Для обозначения полиэтнического населения Казахстана как единого сообщества граждан страны в политическом лексиконе употребляется выражение «казахстанский народ», а не «казахстанская нация», как принято в международной практике. Понятие нации применяется, в первую очередь, к этническим казахам как титульному этносу страны. К другим этносам Казахстана это понятие неприменимо. То же самое имеет место и в других постсоветских государствах.

Национально-государственное строительство в современном Казахстане осуществляется по формуле, которую Энтони Смит определил как «нация на основе доминирующего этноса». Его концепция «этнического ядра» или «доминирующего этноса» описывает ситуацию, в которой социальные идентичности и солидарности, как в традиционных, так и в современных обществах, выстраиваются «вокруг доминирующего этноса, который притягивает другие этносы или их фрагменты в государство, которому он дает свое имя и культурные основания» [12].

В Казахстане ведущим этносом в национальном строительстве являются казахи. Государство получило свое имя по имени своего ведущего этноса, а язык казахов провозглашен государственным языком Казахстана. Реальная практика национального строительства свидетельствует о том, что казахская культура и казахские символы должны стать основой культуры полиэтнического общества. Этот процесс, как было сказано, называется «казахизация». Свое выражение он находит и в государственных символах страны, которые несут на себе отпечаток этнической культуры казахов.

Модель «доминирующего этноса» получила в современном мире большое распространение. Она находит свое применение не только в посткоммунистическом мире, но и в других регионах мира. На основе этой схемы Казахстан стремится соединить в своем национальном строительстве этнические и гражданские принципы, осуществить синтез этнической и гражданской нации.

Отражением такого подхода являются государственные символы Казахстана, которые несут в себе этнические черты казахской культуры и истории, но в то же время адресуются не только казахам, но и ко всем гражданам страны. Следовательно, государственные символы Казахстана являются не только этническими символами, но также и гражданскими символами.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бектурганов Н., Абдакимов А. Государственные символы Республики Казахстан. – Караганда, 1996. – С. 44-46.
- [2] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Орнамент>
- [3] Казахский орнамент // www.bilu.kz
- [4] Бектурганов Н., Абдакимов А. Государственные символы Республики Казахстан. – С. 45.
- [5] О государственных символах. Официальный сайт Президента Республики Казахстан // www.akorda.kz/ru/category/about_symbols
- [6] www.kazakh.ru/kazakh/symbolism
- [7] Геллнер Э. Нации и национализм/пер. с англ. – М: Прогресс, 1991. – С. 104.
- [8] Leoussi A.S. National symbols: ethnicity and historical continuity in post-communist 'New Europe'. In: Leoussi A.S., Grosby S. (eds.) Nationalism and Ethnosymbolism: History, Culture and Ethnicity in the Formation of Nations. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007. – P. 182.
- [9] Конституция Республики Казахстан. Официальное издание. – Алматы: Казахстан, 2007.
- [10] Bloom W. Personal Identity, National Identity and International Relations. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – P. 26.
- [11] Назарбаев Н.А. «Казахстан-2050»: один народ – одна страна – одна судьба // Казахстанская правда, 25.04.2013.
- [12] Smith A.D. National Identity. – Harmondsworth: Penguin, 1991. – P. 86.

REFERENCES

- [1] Bekturganov N., Abdakimov A. Gosudarstvennyye simvolyy Respubliki Kazakhstan. Karaganda, 1996. S. 44-46.
- [2] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Орнамент>
- [3] Kazakhskii ornament // www.bilu.kz
- [4] Bekturganov N., Abdakimov A. Gosudarstvennyye simvolyy Respubliki Kazakhstan. S. 45.
- [5] O gosudarstvennykh simvolakh. Oficialnyi sait Prezidenta Respubliki Kazakhstan // www.akorda.kz/ru/category/about_symbols
- [6] www.kazakh.ru/kazakh/symbolism
- [7] Gellner E. Natsii i nationalism. M: Progress, 1991. S. 104.

- [8] Leoussi A.S. National symbols: ethnicity and historical continuity in post-communist 'New Europe'. In: Leoussi A.S., Grosby S. (eds.) Nationalism and Ethnosymbolism: History, Culture and Ethnicity in the Formation of Nations. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007. P. 182.
- [9] Konstitutitsiia Respubliki Kazakhstan. Oficialnoe izdanie. Almaty: Kazakhstan, 2007.
- [10] Bloom W. Personal Identity, National Identity and International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P.26.
- [11] Nazarbayev N.A. «Kazakhstan-2050»: odin narod – odna strana – odna sud'ba. Kazakhstanskaiia pravda, 25.04.2013.
- [12] Smith A.D. National Identity. Harmondsworth: Penguin, 1991. P.86.

ҰЛТТЫҚ СИМВОЛДАР ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ ҚҰРЫЛЫС

Р. Қ. Қадыржанов

ҚР БҒМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: мемлекеттік символдар, ту, елтаңба, әнұран, Қазақстан, ұлттық бірегейлік, азаматтық ұлт, ұлттық құрылыс, доминантты ұлт.

Аннотация. Мемлекеттік символдар – ту, елтаңба және әнұран – мақалада Қазақстанның ұлттық бірегейлігін қалыптастырудың факторлары ретінде қарастырылады. Қазақстанның мемлекеттік символдары қазақ халқының этностық бейнесін иеленеді. Өзінің азаматтық-ұлттық бағыты бойынша ту, елтаңба және әнұран Қазақстанның барлық этностарына бағытталады. Этностық және азаматтық элементтерінің осы байланысында Қазақстанның ұлттық құрылысының ерекшелігі бар. Ұлттық құрылыстың посткеңестік және посткоммунистік моделі доминантты этноспен бірге.

Поступила 30.10.2014г.