

## NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF AGRICULTURAL SCIENCES

ISSN 2224-526X

Volume 6, Number 24 (2014), 3 – 6

### SOUTH KAZAKH MERINO BREED RAMS ASSESSMENT ON THE LITTER'S MEAT QUALITIES

N. N. Azhimetov

LLP «Southwest Research Institute of livestock and crop production», Shymkent, Kazakhstan

**Key words:** breed, a comparative evaluation, different genotypes, slaughter live weight, carcass yield, heritability, correlation, coefficient of variation.

**Abstract.** In the article assessment results of the South Kazakh merino breed litter's on meat qualities are given. Checked ram-producers litter is characterized by rather high meat qualities. The assessment of rams efficiency allowed to reveal the most productive and economic useful ram-improvers.

УДК 636.082.43

### ОЦЕНКА БАРАНОВ ПОРОДЫ ЮЖНОКАЗАХСКИЙ МЕРИНОС ПО МЯСНЫМ КАЧЕСТВАМ ПОТОМСТВА

Н. Н. Ажиметов

ТОО «Юго-Западный научно-исследовательский институт  
животноводства и растениеводства», Шымкент, Казахстан

**Ключевые слова:** порода, сравнительная оценка, разные генотипы, предубойная живая масса, убойный выход, наследуемость, корреляция, коэффициент вариации.

**Аннотация.** В статье приводятся результаты оценки баранов породы южноказахский меринос по мясным качествам потомства. Потомство проверяемых баранов-производителей характеризуются достаточно высокими мясными качествами. Оценка продуктивности баранов позволила выявить наиболее продуктивных и экономически выгодных баранов-улучшателей.

Отбор высокопродуктивных баранов, стойко передающих по наследству свои качества, являются одной из главных задач племенной работы в овцеводстве. Такой отбор может быть осуществлен только путем изучения продуктивных свойств потомков наиболее высокопродуктивных баранов для оценки их наследственных качеств.

Интенсивное использование лучших баранов из числа проверенных должно получить широкое применение в нынешних условиях в овцеводстве и способствовать более быстрому улучшению племенных и продуктивных качеств овец в хозяйствах различных форм собственности.

В качестве основного метода проверки баранов по потомству в настоящее время применяется так называемый метод сверстников [1-3]. Сущность его заключается в сравнении процента животных желательного типа среди потомков одного барана и показателей продуктивных качеств

этих потомков с такими же показателями потомков других баранов, проверяемых на данной группе или отаре маток.

Важными элементами метода сверстников являются получение потомков проверяемых и сравниваемых баранов от маток одинакового качества и выращивание таких потомков в сходных условиях кормления и содержания, обеспечивающих нормальный их рост и развитие.

Опыт племенных хозяйств показывает, что правильное применение указанной методики проверки баранов обеспечивает выделение лучших по племенным качествам производителей. В то же время несоблюдение основных положений методики приводит к грубым ошибкам в оценке племенных особенностей баранов.

Дальнейшее совершенствование методики проверки баранов по качеству потомства в нынешних экономических и социальных условиях требует научной разработки некоторых общих, а также ряда частных методических вопросов специфических для отдельных направлений овцеводства.

Ощущается, например, необходимость рассмотреть и решать вопрос, по каким признакам (живая масса, экстерьерные особенности, качество мяса) следует определять величину мясной продуктивности потомков проверяемых баранов в тонкорунном овцеводстве.

Целью работы является сравнительное изучение особенностей мясных качеств потомства проверяемых баранов и определить их рациональное использование в предгорно-полупустынных зонах Казахстана.

Экспериментальную часть работы и производственную проверку результатов исследования выполняли в фермерском хозяйстве «Шарбулак» Казыгуртского района Южно-Казахстанской области.

Материалом для проведения научных исследований служили баранчики с численностью 60 голов от 12 проверяемых производителей. Убой был произведен в конце откорма по 5 голов баранчиков из каждой группы по методике ВИЖ [4].

Вычисление коэффициентов изменчивости и наследуемости мясных качеств подопытных баранчиков проводили по методу Н. А. Плохинского [5].

На современном этапе развития животноводства только высокий уровень и качество продуктивности разводимых пород способны обеспечить перспективность развития отрасли и ее конкурентоспособность на мировом рынке.

В настоящее время быстрый рост потребности в мясе и необходимость получения его с наименьшими затратами кормов и средств выдвинули на первый план проблема получения крупных животных в молодом возрасте с высоким качеством мяса. Поэтому оценка производителей по мясным качествам потомства становится одним из ведущих звеньев совершенствования животных.

Сравнительная оценка мясных качеств потомства проверяемых баранов, показало, что животные с одинаковой фенотипической оценкой в возрасте 12 месяцев оказались различными по мясным качествам потомства (таблица).

В этой связи сравнительное изучение особенностей мясных качеств потомства проверяемых баранов позволит определить их рациональное использование и показать экономическое значение для республики.

Для изучения убойных качеств ПХ «Шарбулак» был произведен убой баранчиков от разных производителей в конце откорма. Было забито по пять голов баранчиков из каждой группы, всего 60 голов.

Из таблицы видно, что по убойным показателям между группами имеются некоторые различия. Так, например, потомки баранов 65362956 и 65362962 превосходили сверстников по предубойной массе соответственно на 8,6 (P<0,001) и 9,2% (P<0,01), а по убойной массе – на 7,7 (P<0,001) и 9,8% (P<0,05). Наоборот, сыновья баранов 65362951 и 65362960 уступали сверстникам по предубойной массе соответственно на 6,9 (P<0,01) и 8,5% (P<0,01), а по убойной массе – на 7,4 (P<0,05) и 8,0% (P<0,01). Аналогичный характер различий сохранился и при сопоставлении по массе парной туши.

Колебание предубойной массы по всем 60 баранчикам составляло от 39,43 до 44,92 кг (Cv= 7,9%). Наиболее выравненными по предубойной массе (Cv= 2,8%), по массе туши (Cv= 3,1%)

Убойные качества баранчиков (n = 5,  $\Sigma n = 60$ )

Номер отца	Масса, кг			Убойный выход, %
	предубойная	парной туши	убойная	
65362948	43,01±1,0	21,50±0,5	21,99±0,5	50,0±0,8
65362950	43,26±1,2	22,02±0,5	22,50±0,6	50,9±0,8
65362951	39,88±0,0 <sup>xx</sup>	20,10±0,4 <sup>x</sup>	20,52±0,5 <sup>x</sup>	50,4±1,1
65362952	41,27±1,1	20,88±0,6	21,33±0,6	50,6±0,6
65362954	44,36±0,9	20,60±0,4	21,06±0,4	48,8±0,8
65362955	40,71±0,6 <sup>x</sup>	20,60±0,3	21,04±0,4	50,6±0,7
65362956	44,61±0,4 <sup>xxx</sup>	21,90±0,2 <sup>xxx</sup>	22,38±0,2 <sup>xxx</sup>	49,1±0,5
65362959	42,73±0,7	20,89±0,7	22,34±0,5	48,9±1,2
65362960	39,43±0,8 <sup>xx</sup>	20,30±0,4 <sup>xx</sup>	20,74±0,4 <sup>xx</sup>	51,5±0,6
65362961	40,32±0,5 <sup>xx</sup>	20,20±0,4	20,65±0,4	50,1±0,9
65362962	44,92±1,0 <sup>xx</sup>	22,28±0,6 <sup>x</sup>	22,68±0,6 <sup>x</sup>	49,6±1,1
65362963	41,93±0,7	20,88±0,4	21,30±0,5	49,8±0,2
В среднем	42,20±0,3	21,01±0,1	21,54±0,1	49,98±0,2

*Примечание:* x – P < 0,05; xx – P < 0,01; xxx – P < 0,001.

и по убойной массе ( $C_v = 3,3\%$ ) оказались потомки барана 65362956. Неоднородностью по всем этим показателям отличались сыновья баранов 65362950, 65362952 и 65362962. Так, например, коэффициент вариации предубойной массы у сыновей барана 65362950 составлял – 8,6%. Наиболее вариabельными по массе парной туши ( $C_v = 9,6\%$ ) и по убойной массе ( $C_v = 9,8\%$ ) оказались потомки барана 19003.

Обнаружено широкое колебание массы парной туши (от 20,10 до 22,88 кг) и убойной массе (от 20,52 и 22,68 кг) по всем 60 баранчикам. Эти признаки характеризовались довольно высокими коэффициентами изменчивости. Они составляли соответственно 8,8 и 8,9%.

Как известно, убойный выход является важным показателем, характеризующим связь между живой массой и массой охлажденной туши. На его величину оказывают влияние многие факторы.

В нашем опыте по величине убойного выход достоверных различий не установлено, он характеризовался низкой изменчивостью – 4,2%. Размах колебаний по всем животным в абсолютных величинах составил от 38,9 до 45,9%. Самый высокий коэффициент вариации по этому показателю имел баран 65362959 – 6,4%.

По результатам убоя методом дисперсионного анализа определяли степень наследуемости некоторых показателей убойных качеств. Коэффициент наследуемости массы туши по отцам составил 0,385 ( $P < 0,01$ ). Убойный выход характеризовался низкой наследуемостью – 0,072.

Для нахождения связи между убойными и откормочными качествами мы провели корреляционный анализ и установили, что между убойным выходом и оплатой корма существует слабая связь ( $r = 0,134$ ).

Известно, что с возрастом уменьшается относительная масса головы, конечностей и внутренних органов, увеличивается доля мускулатуры, жира и это оказывает определенное влияние на величину убойного выхода. При интенсивном откорме молодняка, предназначенного для производства молодой баранины, необходимо учитывать наличие связи между величиной живой массы и убойным выходом. В нашем опыте коэффициент корреляции между этими признаками оказался отрицательным и недостоверным – 0,155.

По данным убойных качеств можно сделать заключение, что самыми лучшими оказались потомки баранов 65362948, 65362950, 65362956 и 65362962. Они дали наиболее полновесные тушки при хорошем убойном выходе.

Анализ современного состояние племенной работы в области повышения мясной продуктивности у овец южноказахских мериносов показывает, что проверка и оценка баранов-производителей по мясным качествам потомства должны стать важным элементом совершенствования стада. Основными элементами оценки наследственных качеств производителей являются предубойная живая масса в 6-7 месячном возрасте, убойный выход и качество туши.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Лущихин М.Н. Проверка баранов по качеству потомства в условиях пастбищного ведения овцеводства // Мат-лы Всесоюз. совещания-семинара по организации проверки и использованию производителей оцененных по качеству потомства. – М., 1965. – С. 232-237.
- [2] Буйлов С.Б. О методике проверки баранов по качеству потомства // Овцеводство. – М., 1966. – № 3. – С. 14-18.
- [3] Семенов С.И., Граудынь Н.И., Тимашев И.З. Отбор, выращивание, проверка по качеству потомства тонкорунных баранов-производителей и их использование // Овцеводство. – М., 1968. – № 2. – С. 10-17.
- [4] Методика оценки мясной продуктивности овец. – М., 1978. – 36 с.
- [5] Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. – М., 1969. – 256 с.

#### REFERENCES

- [1] Lushihin M.N. Proverka baranov po kachestvu potomstva v usloviyah pastbishnogo vedenija ovcevodstva. Mat-ly. Vsesojuz. soveshhanija-seminara po organizacii proverki i ispol'zovaniju proizvoditelej ocenennyh po kachestvu potomstva. M., 1965. S. 232-237.
- [2] Bujlov S.B. O metodike proverki baranov po kachestvu potomstva. Ovcevodstvo. M., 1966. N 3. S. 14-18.
- [3] Semenov S.I., Graudyn' N.I., Timashev I.Z. Otbor, vyrashivanie, proverka po kachestvu potomstva tonkorunnyh baranov-proizvoditelej i ih ispol'zovanie. Ovcevodstvo. M., 1968. N 2. S. 10-17.
- [4] Metodika ocenki mjasnoj produktivnosti ovec. M., 1978. 36 s.
- [5] Plohinskij N.A. Rukovodstvo po biometrii dlja zootehnikov. M., 1969. 256 s.

### ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚ МЕРИНОСЫ ТҰҚЫМДЫ АТАЛЫҚ ҚОШҚАРЛАРДЫ ҰРПАҒЫНЫҢ ЕТ САПАСЫ БОЙЫНША БАҒАЛАУ

Н. Н. Ажиметов

**Тірек сөздер:** қой тұқымы, салыстырмалы бағалау, генотипы әртүрлі, сою алдындағы тірілей салмағы, сойыс шығымы, тұқым қуалаушылық, корреляция байланысы, өзгергіштік коэффициенті.

**Аннотация.** Мақалада Оңтүстік қазақ мериносы қошқарларының тұқымдық сапасын олардың ұрпақтарының ет өсімділікті көрсеткіштері арқылы анықтау жолдары көрсетілген. Зерттеу нәтижесі қошқарлардың ұрпақтарынан жоғары сапалы ет алу мүмкіндігі бар екенін және экономикалық тұрғыдан тиімді болатынын дәлелдеді.

Поступила 20.11.2014