

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF AGRICULTURAL SCIENCES

ISSN 2224-526X

Volume 6, Number 24 (2014), 103 – 107

ETROSPECTIVE ANALYSIS OF IN A CIVILIZED MANNER-ELUCIDATIVE ACTIVITY ON UKRAINE

T. F. Mel'nichuk

National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

Key words: cultural and educational activity, national identity, retrospective analysis, Ukrainian national idea.

Abstract. The retrospective analysis of cultural and educational activity in Ukraine beginning with the Trypillya culture and up to the present is given. Various names that made a great contribution to the culture and education, means and methods that shape a person's worldview and culture are mentioned.

УДК 371. 383 : 168.(091 (477))

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ КУЛЬТУРНО- ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УКРАИНЕ

Т. Ф. Мельничук

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Киев

Ключевые слова: культурно-просветительская деятельность, национальное самосознание, ретроспективный анализ, украинская национальная идея.

Аннотация. В статье проводится ретроспективный анализ культурно-просветительской деятельности на Украине, начиная со времен Трипольской культуры и до сегодняшнего дня. Характеризуются личности, внесшие значительный вклад в культуру и просветительство, средства, которые формируют мировоззрение и общую культуру человека.

Культурно-просветительская деятельность – это не только работа клубов, библиотек, музеев, театров, средств массовой информации и т.д. – это еще и организационная деятельность учебных и внеучебных заведений, способных к формированию мировоззренческих, эстетических взглядов, повышения культурного уровня человека. Культурно-просветительская деятельность предусматривает так называемую «культурную трансмиссию» передачи опыта, знаний, других приобретений народа и человеческой цивилизации разными субъектами воспитания, охватывает процесс интеграции человека в культурном пространстве сообщества (инкультурация).

Культурно-просветительская деятельность на Украине, по словам Цимбалюка Н.М., – это целенаправленное формирование мировоззрения и организация свободного времени граждан, которые имеют выдержанный политико-идеологический характер; система мероприятий, которые осуществляются общественными организациями и заведениями культуры.

Культурно-просветительское движение всегда отражает политико-идеологические процессы и является в руках власти инструментом, с помощью которого формируется сознание населения, его социально-культурная реальность [6].

История украинского народа тесно переплелась с историей генезиса земледелия, которое берет свое начало со времен Трипольской цивилизации как наиболее организованной системы земледелия древних времен на рубеже V–VI тыс. до н.э. Плодородные земли, теплый климат,

трудолюбие кормили людей, формируя природные знания, культуру, обряды и обычаи, связанные с посевом и сбором урожая, развитием животноводства. Земледелие было главным занятием людей, многовековая практика и наблюдения за природными явлениями природы создавали своеобразную систему знаний и умений, обогащенных опытом выращивания высоких урожаев. Трипольская культура – это культура рисованной керамики с высокоразвитой технологией выработки изделий из камня для обработки земли, в том числе и изобретение плуга. «Украина времен Триполья, – говорит В.П. Петров, – была чисто земледельческой и чисто заселенной страной с большими стадами крупного рогатого скота, с многочисленным населением, с высоко развитым орнаментально- декоративным искусством. Это была уже на данном этапе страна одновременно сельская и городская, с широкими культурными связями с Преддунавьем, Закавказьем (Анау), Среднеземноморьем (предмикенская культура Греции), Малоазиатскими странами, Месопотамией и, возможно, даже Египтом» [4].

Согласно летописи, основателем Киева был князь Кий, который, по словам многих ученых, в VI веке построил киевское городище, с появлением которого славянские поселения на территории Киева стали ранним политическим центром Среднего Поднепровья. Центром религии и духовности в древнем Киеве был языческий храм, который мог быть и первичным центром просвещения как фундамент дальнейшей просветительской деятельности [5].

Во времена Киевской Руси в X ст.(988г.) князь Владимир Святославович открыл в больших городах школы «Книжного учения», планируя переоборудовать их в высшие учебные заведения. Ярослав Мудрый, зная несколько иностранных языков и, будучи просвещенным во многих науках, основал при Софиевском соборе первую библиотеку на Руси (1037г.), которая насчитывала книги по философии, истории, теологии, психологии, которые переводились и переписывались в специальных артелях собора. Археологи и исследователи до сих пор ищут библиотеку Ярослава Мудрого, которая пропала во времена нашествия татаро-монгол на Киевскую Русь. Библиотеки создавались при монастырях и церквях для продолжения обучения и углубления знаний. Князья имели и частные библиотеки, которые часто дарили монастырям.

После принятия христианства постоянные связи с Византией заставляли население учить греческий язык как язык епископов-проповедников в церквях, а дипломатические и торговые переговоры велись международным латинским языком. В этот период и особенно после распада Киевской Руси церковь стала центром воспитания и образования, где не только учил и читать, и писать, а учили и церковному пению, начальным основам веры и морали, лечебному делу. После распада Киевской Руси, нашествия татаро-монгольской Орды, население на территории современной Украины находилось под влиянием других стран, что накладывало отпечаток на его историческое развитие.

Культурно-просветительская деятельность на Украине в силу исторических обстоятельств освещала факты развития общества и направлялась на утверждение существующего строя всеми способами искусств и литературы. Национальная культура, духовное наследие украинского народа принимались только как мелодическая музыка в песнях и зажигательный танец гопак, и еще вкусное украинское сало, язык и не- рецензированная литература преследовалась и запрещалась.

Времена казачества (XVI –XVIII в.) стали началом в Украине борьбы за украинский язык (преподавание предметов в братских школах), увеличение изучения гуманитарных дисциплин в церковных объединениях.

В XVI-XVIII в. центрами просветительской деятельности в Украине стали братские школы, которые сыграли особенную роль в развитии украинской культуры и образования. Львовское братство, созданное при церкви Успения в 1585 г., особенно во времена патриарха Йоакима, который сам заботился о школах, где обучались дети разного происхождения, преподавание дисциплин осуществлялось на украинском языке, а не на латинском, что способствовало сохранению украинской культуры и языка. Создание в 1632 г. Киево-Могилянской коллегии и его развитие привело к тому, что в 1701г. это учебное заведение под патронатом митрополита Киевского Петра Могилы (первого ректора Киево-Могилянской академии), становится одним из ведущих, в котором изучались языки, риторика, философия, арифметика, география, музыка. Прогрессивная интеллигенция привлекала талантливых писателей, ученых, деятелей культуры, книгопечатников к работе с молодежью, что дало возможность еще больше развернуть культурно-просветительскую

деятельность с исполнением функций государственных, национально-патриотических, гуманистических. Выдающимися выпускниками академии были Г.Сковорода и М.Ломоносов, основатель будущего Московского университета.

В ранний период развития капитализма (середина XIX в.) функцию просвещения народа взяли на себя землячества как органы местного самоуправления с финансированием школ, типографий, культурно-просветительских товариществ. Большими центрами культурно-просветительской деятельности стали университеты Харькова, Киева, Одессы, в которых создавались научные товарищества, кружки, где изучались фольклор, этнография, выдвигались прогрессивные идеи украинских деятелей культуры, науки, образования.

Выдающиеся деятели, патриоты Украины, которые по разным причинам не жили в Украине, но их помощь была чрезвычайно весома и необходима. Так, дружба двух выдающихся личностей Бориса Гринченко и Трофима Зиньковського, где темой их общения было сохранение украинской идентичности в европейском кругу народов, их переписка позволили показать титанический труд в переводе с иностранных языков и издания произведений классической литературы на украинском. Зиньковский, живя в Петербурге, оставался украинцем, занимаясь большой просветительской деятельностью, он был знаком с композитором Лысенко, актером и режиссером Старицким, Оленой Пчилкою (мамой поэтессы Леси Украинки), которая хвалила его переводы на украинский язык произведений Салтыкова-Щедрина, а также других русских писателей.

В период 1886–1887 гг. велась активная культурная жизнь, распространялись книги, выдавались газеты, чувствовалась активная поддержка друг друга, в том числе и материальная. Издательства книг проходили тщательную цензуру, которая создавала преграды для издания книг на украинском языке. В это время Борис Гринченко плодотворно работал в организации «Просвита» [1].

Националистически, а это значит патриотически, настроенная интеллигенция создавала объединения, деятельностью которых были печатание книг на украинском языке, часто нелегально, организация недельных школ с целью их просветительской миссии, пропаганда фольклорного творчества.

Студентами Львовского университета в 1868 г. было создано общество «Просвита» («Просвещение»), целью которого было сохранение родного украинского языка, издательство учебников, газет, журналов, организация музеев, типографий, конкурсов, заведений просвещения и культуры. Первым председателем «Просвиты» во Львове, которая действовала на протяжении 70 лет, стал композитор и педагог Анатолий Вахнянин. Организация сумела адаптироваться к материальным возможностям народа, выдавая дешевую печатную продукцию по цене и весома по содержанию, отрывая библиотеки, проводя агитационные работы против пьянства и других неформальных социальных поступков, организуя оркестры, народные театры, различные курсы. Достижением организации стало ежегодное празднование дня рождения Тараса Шевченко как гения украинского народа, что в тех условиях людям грозило тюремным заключением. В этот период много таких организаций существовало вне территории страны, в местах расселения диаспоры. С 1898 по 1918 г. «Просвита» действовала в Петербурге, под названием «Пивничной Просвиты» («Северного просвещения»), а в 1905–1906 гг. ее ячейки были созданы в Екатеринославе, Одессе, Киеве, Житомире, Чернигове, Николаеве. Киевское товарищество «Просвита» возглавил Борис Гринченко [3].

Начало XX ст. после революции 1905–1907 гг. для просветителей стало временем послабления натиска со стороны России на украинский язык, литературу, периодику. Члены общества активно включились в работу по распространению научной, исторической литературы как носителя правды исторического прошлого народа. Главной целью этого времени просветители видели в возрождении национального самосознания через культурно-просветительскую деятельность. Демократическая интеллигенция сконцентрировала усилия на поприще просветительства в лекционной работе, материальной помощи одаренной молодежи, участии в организации новых школ, а особенно в сельской местности, тем самым проводя украинскую национальную идею.

Такая активная работа для радикально настроенной части населения стала небезопасной, и после 1907 г., царским указом все товарищества «Просвиты» были запрещены. Борьба идеологий всегда существовала в различных ее проявлениях, запрет чего-то всегда выставлял сопротивление, поэтому необходимо было что-то кинуть народу взамен. Изъятие всего украинского, особенно

книг, потребовало нового подхода, им стало открытие русских публичных библиотек в Киеве, Каменец-Подольском, Житомире (1866 г.).

Культурно-просветительские организации, маскируясь под «нейтралов», проводили работу с населением, издавая книги на разных языках, что не привлекало особого внимания к украинскому. Организация открывала народные школы, библиотеки, научно-образовательные студии. Киевское товарищество грамотности (1882 г.) проводило большую работу по изданию украинской литературы, поддержки украинского театра, организации литературно-музыкальных вечеров, благодаря председателю организации педагогу Владимиру Науменко, который был инициатором открытия товариществ грамотности в Екатеринославской, Полтавской, Волынской и в других губерниях. В 1906 г. Была открыта Киевская «Просвита», в 1920 г. организуется «Просвита» в Закарпатье, которая просуществовала до 1939 г., что в тяжелых политических условиях репрессий и арестов членов организации было подвигом.

Советский период для деятельности «Просвиты» тоже был не безопасный, украинский язык откровенно игнорировался, запрещался, не желательные книги изымались из библиотеки. Во времена советской власти развитие культурно-просветительской деятельности был подчинен большевистской идеологии как составной партийной работы использованной культурно-воспитательной функции советского государства. Культурно-просветительские учреждения после революции возвращаются в подчинение министерства культуры, в котором ключевую позицию занимали библиотеки как учреждения влияние на формирование культурного уровня населения в духе большевистской идеологии. Необходимо отметить кинематограф как способ духовного влияния на сознание людей, особенно роль документальных фильмов с пропагандистским уклоном.

Ячейки «Просвиты», особенно в сельской местности, были обвинены в распространении идей украинского национализма и реорганизованы в хаты-читальни, что не удовлетворяло запросам населения в просветительской и досуговой деятельности.

Культурно-просветительская деятельность в 40-х гг. отличилась увеличением сети библиотек, которые находились под патронатом инструкторов наркомпроса (народный комиссариат просвещения, позже переименован в министерства образования союзных республик). С 1945 г. руководство культурно-просветительской деятельностью передается в комитеты при Советах Министров союзных республик, а с 1953 г. – в министерство культуры, которое в СССР должно было «направлять и формировать коммунистическое мировоззрение, трудовое воспитание, моральное, атеистическое воспитание, научно-техническую пропаганду и распространение экономических знаний, эстетическое воспитание, физическое воспитание, организацию художественной самодеятельности отдыха и досуга.

Вместе с такими традиционными формами, как беседы, лекции, доклады, спектакли, концерты, в клубных заведениях СССР широко проводились тематические вечера, читательские конференции, устные журналы; функционировали народные университеты, кинолектории, любительские объединения по интересам»[2,с.232].

В культурно-просветительской деятельности в 60-х годах XX в. значительное место отводилось художественной самодеятельности, которая стала фундаментом для рождения народного театра. Новый масштаб получил кинопрокат, расширив свою сеть. На передовые позиции в СССР вышло телевидение с демонстрацией лучших образцов советской и мировой культуры, балетов, опер, театральных постановок, спортивных соревнований, фильмов.

Сеть культурно-просветительских учреждений расширяется, возрастает количество и качество библиотек, музеев, клубных организаций, профессиональных театров. Набирает силу и популярность общество «Знание» с организацией публичных лекций маститыми учеными, передовиками производств, лидерами молодежных организаций. Общественные организации, народные университеты, творческие союзы писателей, художников, композиторов активно организовывали встречи с трудовыми коллективами, с выездами в сельскую местность с концертами и лекциями. Каждый творческий союз считал своим долгом иметь помещение в виде актового и концертного зала для проведения вечеров, концертов, конференций.

Государственный заказ на подготовку профессиональных кадров в этом направлении обусловило расширение сети учебных заведений: институтов культуры, культурно-просветительских училищ, библиотечных техникумов. В больших городах подготовка музыкальных кадров

осуществлялась в консерваториях, каждый областной центр имел культпросветучилище. Активную роль играла пресса в издании журналов, газет культурного направления как своеобразная пропаганда идей социализма, усиленно работали народные университеты, донося народным массам государственную идеологию.

Массовая культурно-просветительская работа сконцентрировалась в клубных учреждениях сел и городов с развитой народной самодеятельностью, прославляя трудовые достижения народа и главное – человека труда. Творческим коллективам давалась поддержка материальная и организационная, рождались яркие народные коллективы и ансамбли, была развита концертная деятельность.

Период 70 – 80-х гг. XX ст. стал для украинской интеллигенции периодом возрождения украинского языка, культуры, истории. В это время получило развитие декоративно-прикладное искусство: вышивка, керамика, лозоплетение и т.д. Динамика развития страны в экономическом и культурном плане была достаточно высокой.

С распадом Советского Союза культурно-просветительская деятельность, а особенно клубная работа приходит в упадок из-за финансовой и государственной поддержки. Время диктует свои условия, появляются новые формы культурно-просветительской деятельности, в первую очередь развлекательного характера (дискотеки, ночные клубы, Интернет-клубы). Общение людей перешло в другую плоскость – телефон, Интернет. Тенденция к возрастанию количества конкурсов, концертов, фестивалей в это время имело место, но качество их было часто сомнительным – перестали действовать художественные советы как орган цензуры.

Современный этап культурно-просветительской деятельности связан большей частью с культурно-досуговой деятельностью в проведении концертов, часто организованных меценатами, музыкальных конкурсов, но, к сожалению, тоже с коммерческим уклоном, художественных выставок, выступлений хоровых и танцевальных коллективов. Важным государственным заданием является поддержка самодеятельных и профессиональных коллективов в системе культурно-просветительской и культурно-досуговой деятельности. Экономическая политика диктует свои условия в развитии культурной деятельности населения: рыночные отношения не позволяют в полной мере показать народные таланты из-за недостатка финансирования в этой сфере деятельности. В наше время стала модной меценатская деятельность, поддержка творчества художников, музыкантов, писателей, талантливой молодежи, открытие частных галерей, музеев, театров.

Современные средства массовой информации дают возможность в проведении различных ток-шоу на телевидении, познавательных передач на радио, некую информацию можно почерпнуть из Интернета, но самым верным и надежным источником познания остается книга, кладезь информации всех времен. Большая культурно-просветительская деятельность проводится в высших учебных заведениях Украины, в процессе обучения и воспитания студентов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] «...Віддати зумієм себе Україні». Листування Трохима Зінківського з Борисом Грінченком. Київ – Нью-Йорк, 2004. – С. 520.
- [2] Історія української культури у п'яти томах. – Т. 5, кн. 4. – К.: «Вид. «Наукова думка» НАН України», 2013.
- [3] Масюк С.О. Культурно-освітня діяльність «Просвіти» (березень 1917–1920 рік) // Вісник Київ. унів-ту. Серія Історія. – 1996. – Вип. 34. – С. 87-95.
- [4] Петров В. Походження українського народу. – К.: МП «Фенікс». – С. 19.
- [5] Толочко П.П. Древний Киев. К.: Наукова думка, 1976.
- [6] Цимбалюк Н.М. Культурно-дозвілєва діяльність як соціальний феномен (Історичні аспекти становлення та розвитку) // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. – Київ, 1998. – Вип. 2, ч. 1. – С. 259-268.

REFERENCES

- [1] «... Viddati zumiem sebe Ukraini». Listuvannja Trohima Zin'kiv'skogo z Borisom Grinchenkom. Kiiv – Nju-Jork, 2004. S. 520.
- [2] Istorija ukrains'koj kul'turi u p'jati tomah. T. 5, kn. 4. K.: «Vid. «Naukova dumka» NAN Ukraini», 2013.
- [3] Masjuk S.O. Kul'turno-osvitnja dijalnist' «Prosviti» (berezen' 1917–1920 rik). Visnik Kiiv. univ-tu. Serija Istorija. 1996. Vip. 34. S. 87-95.
- [4] Petrov V. Pohodzhennja ukrains'kogo narodu. K.: MP «Feniks». S. 19.
- [5] Tolochko P.P. Drevnij Kiev. K.: Naukova dumka, 1976.
- [6] Cimbaljuk N.M. Kul'turno-dozviljeva dijalnist' jak social'nij fenomen (Istorichni aspekti stanovlennja ta rozvitku). Aktual'ni problemi istorii, teorii ta praktiki hudozhn'oi kul'turi. Kiiv, 1998. Vip. 2, ch. 1. S. 259-268.

Поступила 20.11.2014