

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 6, Number 352 (2014), 95 – 99

## FORMATION OF LEGAL CULTURE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION: THEORETICAL ASPECTS

M. A. Alimbekova

International Kazakh-Turkish university named after A. Yassau, Turkestan, Kazakhstan

**Key words:** legal culture, legal awareness, globalization, mentality, legal anti-culture, anti-legal culture, omni-fying, ideological pluralism, legal nihilism.

**Abstract.** The purpose of this article is to review the theoretical issues of juridical culture formation in the Republic of Kazakhstan in the context of globalization. Methods of studying - historical, comparative-law, structural-functional, logical, formal-legal. Particular attention is paid to the question of the preservation of features of national legal culture of invasive elements that destroy humanism law issue. There is a conclusion on the inadmissibility of the use of terms such as "legal anti-culture", "anti legal culture."

УДК 340.1

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

М. А. Алимбекова

Международный казахско-турецкий университет им. А. Ясауи, Туркестан, Казахстан

**Ключевые слова:** правовая культура, правосознание, глобализация, менталитет, правовая анти-культура, антиправовая культура, универсализация, идеологический плюрализм, правовой нигилизм.

**Аннотация.** Цель данной статьи – рассмотреть теоретические вопросы формирования правовой культуры в Республике Казахстан в условиях глобализации. Методы изучения- исторический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, логический, формально-юридический. Особое внимание уделяется вопросу сохранения особенностей национальной правовой культуры от проникновения чуждых элементов, разрушающих гуманистическую сущность права. Сделан вывод о неприемлемости использования таких терминов как «правовая антикультура», «антиправовая культура».

**Введение.** Правовая культура Республики Казахстан формируется под воздействием глобализации, которая, с одной стороны, способствует взаимодействию разных типов правовых культур, с другой – приводит к унификации, универсализации, стандартизации культурно-духовных укладов, подрыву традиционных ценностей культуры. Привнесение в национальную правовую культуру любых элементов извне, не согласующихся с национальными компонентами духовной культуры (сознание, психология, менталитет), влечет за собой внутренние противоречия.

В этих условиях остро ощущается потребность в исследовании путей, форм и степени влияния глобализации на правовую культуру Республики Казахстан в целях ее защиты от проникновения разрушающих ее национально-духовные устои чуждых элементов, а также выделения критериев оценки ее самобытности.

**Степень исследования правовой культуры как многогранного феномена.** Различные аспекты и стороны проблемы правовой культуры и путей ее формирования находятся в центре внимания многих исследователей. Отметим фундаментальные труды российских ученых, таких как С.С. Алексеев, В.М. Баранов, А.Б. Венгеров, Н.Н. Вопленко, В.Д. Зорькин, В.П. Казимирчук, Д.А. Керимов, В.Н. Кудрявцев, Р.З. Лившиц, В.В. Лазарев, И.И. Лукашук, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Г.В. Мальцев, О.В. Мартышин, Н.И. Матузов, А.В. Мицкевич, Г.И. Муромцев, В.С. Нерсесянц, В.Д. Перевалов, А.В. Поляков, Т.Н. Радько, А. Ромашев, Н.Я. Рябко, В.П. Сальников, А.П. Семитко, Н.Я. Соколов, Н.С. Соколова, Ю.А. Тихомиров, В.А. Туманов и др. Труды этих авторов являются основой для изучения правовой культуры как комплексного явления [1-3].

Отметим также новые научные исследования российских ученых, опубликованных в виде кандидатских и докторских диссертаций. Особо отметим докторскую диссертацию Р. Байниязова [4]. В данной работе проводится научный анализ формирования нового правосознания в России в постсоветский период и раскрывается влсние правосознания на правовую культуру российского общества.

Среди казахстанских ученых также отмечается повышенный научный интерес к проблеме правовой культуры. Отметим фундаментальные труды академиков С. Сартаева, С. Зиманова, Г. Сапрагалиева, М. Баймаханова. В исследованиях метров юридической науки раскрываются вопросы, посвященные особенностям правовой культуры казахского народа. Большое значение имеет фундаментальный десяти томный труд «Древний мир права казахов», подготовленный под научным руководством академика С.З. Зиманова [5-6].

Отметим также научные труды известных казахстанских ученых – З.Ж. Кенжалиева, С. Өзбекулы, А. Ибраевой и др. Большую известность получила монография Ибраевой А.С. «Правовая культура: проблемы теории и практики» [7, 8].

В этом научном труде был дан анализ современного состояния правовой культуры, выделены причины роста правового нигилизма, предложены рекомендации, направленные на повышение уровня правовой культуры.

Несмотря на обилие научной литературы, проблема правовой культуры продолжает волновать многих исследователей. Это вызвано динамизмом правовой культуры, приумножением ее ценностей, расширением теоретико-методологических подходов, необходимостью ее формирования в условиях становления правового государства и гражданского общества. Укажем специальные исследования молодых ученых Казахстана [9-12].

**Анализ некоторых теоретических положений правовой культуры.** Правовая культура – это система материальных и духовных правовых достижений и ценностей, накопленных в процессе организации и развития правовой сферы жизни общества, отражающих уровень её цивилизационного развития и качественного состояния.

Обратимся к термину «правовая антикультура». На наш взгляд, понятие «правовая антикультура» не вписывается в рамки как общего понятия культуры как системы накопленных человечеством материальных и духовных достижений, так и понятия права как меры свободы и справедливости, явления культуры и результата цивилизационного развития общества. Термин «антикультура» не содействует пониманию культуры как позитивного явления социальной действительности.

Также, не является приемлемым понятие «антиправовая культура», которое принижает ценностное значение права как достижения и явления культуры. Культура может быть правовой, но не «антиправовой».

Характеристику негативных явлений, идущих вразрез с ценностями и достижениями правовой культуры, дает понятие «правовой нигилизм». Это есть антипод правовой культуры. Деструктивные явления есть антиценности, противоречащие исконному назначению правовой культуры в жизни общества.

Полагаем верным мнение о том, что для обозначения негативной реакции определённых социальных групп на единомыслие, однообразие, консерватизм традиционной культуры можно использовать понятие «контркультура», используемое в социологии и культурологии [15].

Правовая культура служит показателем развитости правовой жизни, её качественного состояния. Понятие «качественная правовая жизнь» предполагает высокий уровень её развитости в рамках верховенства права и правового закона, законности и правопорядка, высокого уровня правосознания, требуемого качества нормативно-правовых, правоприменительных, интерпретационных актов, деятельности правоприменительных органов.

Человек является главным субъектом как культуры общества, так и правовой культуры. Венцом правовой культуры является правомерное поведение человека. Именно поэтому заслуживает внимания антропологический подход к правовой культуре. Высокий уровень личной правовой культуры (правосознание, желание жить по совести и правде, соблюдать закон, с уважением относиться к людям, их свободе и неотъемлемым правам и т.п.) служит условием становления правового государства.

Правовая культура обладает нормативностью. Нормативность правовой культуры проявляется в том, что она посредством норм – правил поведения, дефинитивных, оценочных, диспозитивных и других норм, стимулов, принципов права нормирует жизнедеятельность общества, устанавливает разумные пределы деятельности субъектов правовой культуры, нормативные основы регулирования ее объектов, вносит стабильность и порядок в жизнь людей, в их отношении к правовым артефактам. Правовая культура помимо норм права включает более ранние социальные нормы – правовые обычаи, которые в течение столетий заменяли собой нормы правотворческих органов. Иные источники права (сочинения видных юристов, религиозные тексты, священные книги, заповеди, договоры и др.) также составляли компонент правовой культуры на различных этапах исторического развития.

Обратим внимание на идеологические компоненты правовой культуры. Подчеркнем, что идеи, представления, концепции и теории, связанные с защитой и апробацией ценностей правовой культуры, формировались и пробивали себе дорогу во взаимосвязи с идеей правового государства. Именно в процессе выдвижения и развития идей и теорий правового государства на различных исторических этапах формировались ценности правовой культуры (права человека, свобода личности, взаимная ответственность государства и личности, верховенство права, законность, правопорядок и др.). Для того чтобы идеи, ценности и институты правовой государственности стали реальностью, проникли в ткань общества, в сознание чиновников и граждан, членов общества, необходим высокий уровень правовой культуры.

**Пути формирования высокой правовой культуры.** В правовой культуре можно выделять общечеловеческий и национальный компоненты. Правовая культура отдельной страны, как правило, формируется в процессе противоречивого переплетения различных ценностных ориентаций и способов политико-правового участия граждан, а также национальных традиций, обычаев, способов общественного признания человека и иных обстоятельств, выражающих устойчивые черты цивилизационного развития общества и государства. Сами юридические феномены в национальной правовой системе предстают как культурные ценности в той мере, в какой они признаются правосознанием, национальным и правовым менталитетом. Именно разная степень нравственной и культурно-исторической зрелости этической правовой ментальности у разных народов, состояние прав и свобод личности, характер взаимосвязи государства и гражданского общества определяет возможности правовой легитимации ценностей юридического мира данной страны. Поскольку у каждого этноса свой, сугубо неповторимый этнический правовой менталитет, то содержание юридической культуры данного народа будет иметь уникальные особенности [16].

В формировании высокой правовой культуры непосредственное участие принимает также правовое, свободное гражданское общество. Свобода личности, реализация прав человека, все виды свободной (экономической, научной, художественной и др.) человеческой деятельности, политический и идеологический плюрализм, которые реализуются в гражданском обществе, создают необходимые условия для реализации ценностей правовой культуры. Разумеется, у каждого народа есть свой собственный путь к правовому государству.

Внедрение идеи правового государства и приоритета прав человека не противоречит национальным традициям казахского народа, духовно-культурным устоям жизнедеятельности казахстанского общества, психологии и сознанию.

В условиях влияния глобализации на национальные правовые культуры необходимо в целях их защиты от проникновения разрушающих их национально-духовные устои чуждых элементов выделить критерии, позволяющие оценить самобытность правовой культуры. Самобытность правовой культуры поддерживается устойчивостью главным образом ее духовных компонентов. Именно сознание, психология, менталитет, традиции, обычаи, характеризующиеся прочностью, стабильностью, а иногда консервативностью, сохраняют и поддерживают самобытность и национально-духовную специфику правовой культуры. Разрушение духовной правовой культуры чревато духовным кризисом правовой жизни общества, деградацией личности, переменой целой системы её ценностно-социальных ориентиров.

Для современной правовой культуры большое значение имеют системообразующие компоненты традиционного казахского общества – устойчивые моральные и этические нормы, законопослушность, вера в принципы справедливости, добра, великодушия, гуманизма, нераздельность правовых и нравственных ценностей и др. Полагаем, что эти качества необходимо культивировать и развивать в правовом пространстве РК.

Правовая культура РК тесно связана с российской правовой культурой, а также правовыми культурами других постсоветских стран, прежде всего, стран Центральной Азии. Это вызвано, главным образом, тем, что правовые культуры постсоветских государств на протяжении долгих лет формировались в рамках уникального евразийского геополитического культурного образования. Оно может служить противодействием для негативного влияния чуждых элементов западной правовой культуры.

Глобализация охватывает также сферу культурной жизни. Она, сближая многие мировые культуры, в то же время усиливает объединение индивидуумов в некие рамки единообразными нормами и правилами, тем самым способствуя потере самобытности этнических групп. Она приводит к унификации, универсализации, стандартизации культурно-духовных укладов, подрыву традиционных ценностей культуры. Привнесение в национальную правовую культуру любых элементов извне, не согласующихся с национальными компонентами духовной культуры (сознание, психология, менталитет), влечет за собой возникновение внутренних противоречий, снижение степени системности правовой культуры.

**Заключение.** В условиях влияния глобализации на национальные правовые культуры необходимо в целях их защиты от проникновения разрушающих их национально-духовные устои чуждых элементов выделить критерии, позволяющие оценить самобытность правовой культуры. В качестве такого критерия может выступать правовой менталитет. Менталитет как духовно-психологическое явление имеет давние исторические корни в Казахстане.

Правовой менталитет составляет духовный срез подсознания, входит в содержание правосознания, отражает правовые ценности в рамках устойчивых, иногда трудно поддающихся изменению стереотипов мышления и поведения. Элементы этнической и национальной психологии принимают активное участие в формировании менталитета. Именно духовно-психологические компоненты правосознания выявляют в наибольшей степени реакцию человека на проникающие извне ценности правовой культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Сальников В.П. Правовая культура // Актуальные проблемы теории права / Под ред. К. Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. – Уфа, 1995. – 233 с.
- [2] Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: Понятие, структура, противоречия: Автореф. дис. ... к.ю.н. – Свердловск, 1988. – С. 10.
- [3] Ромашев Р.А. Р. А. Ромашев. Теория государства и права. — Питер, 2010. — 304 с.
- [4] Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2006. – 50 с.
- [5] Древний мир права казахов. В десяти томах. – Алматы, 2006-2009.
- [6] 6.Зиманов С.З. Суд биев – уникальная судебная система. – Алматы, 2009. – 233 с.
- [7] Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. – Алматы, 2003. – 282 с.
- [8] Кенжалиев З.Ж. Дәстүрлі қоғамның құқықтық мәдениеті. – Алматы, 1998.
- [9] Джусупова Г.С. Формирование индивидуального правового сознания в условиях переходного периода: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2000. – 29 с.

- [10] Милова Е.В. Правовой нигилизм: понятие, формы проявления, проблемы профилактики и преодоления: Дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2003. – 145 с.
- [11] Ахметов С.А. Правосознание и его социальные противоречия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 1998. – 29 с.
- [12] Кунгожинов С.Т. Формирование правовой культуры работников органов внутренних дел и ее влияние на профессиональную деятельность: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2001. – 29 с.
- [13] Акмамбетова А. Взаимодействие права и морали в деятельности органов национальной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2000. – 30 с.
- [14] Багланов Т. Правосознание в условиях формирования правового государства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2010.
- [15] Насурдинов, Э.С. Правовая культура: монография. – М.: Норма, 2014. – 352 с. (22 п.л.).
- [16] Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Материалы научно-практического семинара. – Алматы: Верховный суд РК. 13 марта 2008 г. – С. 34-39.

## REFERENCES

- [1] Salnikov V.P. Pravovaya kul'tura. Aktual'nye problem teorii prava. Pod red. Tolkacheva K.B., Khabibulina A.G. Ufa, 1995. S. 233.
- [2] Semitko A.P. Pravovaya kul'tura socialisticheskogo obshchestva: Ponyatiye, struktura, protivorechiya: Avtoref. dis. c. yu. n. Sverdlovsk, 1988. S. 10.
- [3] Romashev R.A. R.A. Romashov. Teoriya gosudarstva i prava. Piter, 2010. S. 304.
- [4] Bainiyazov R.S. Pravosoznaniye I pravovoi mentalitet v Rossii: Avtoref. dis. .... d-ra yurid. nauk. Saratov, 2006. P. 50.
- [5] Drevniy mir prava kazakhov. V decyzi tomah. Almaty, 2006-2009.
- [6] Zimanov S.Z. Sud biyev – unikal'naya sudebnaya sistema. Almaty, 2009. S. 233.
- [7] Ibrayeva A.S. Pravovaya kul'tura: problemi teorii i praktiki. -Almaty, 2003. P. 282.
- [8] Kenzhaliyev Z.Zh. Desturli kogamnyn kukykyk madenieti. Almaty, 1998.
- [9] Jussupova G.S. Formirovanie individual'nogo pravovogo soznaniya v usloviyah perehodnogo perioda: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Almaty, 2000. S. 29.
- [10] Milova Ye.V. Pravovoi nigilizm: ponyatie, formy proyableniya, problemi profilaktiki i preodoleniya: Dis. ... kand. yurid. nauk. Almaty, 2003. S. 145.
- [11] Akhmetov S.A. Pravosoznaniye i ego sotsialnyie protivorechiya: Aftoref.dis. ... kand. yurid. nauk. Almaty, 1998. S. 29.
- [12] Kungozhinov S.T. Formirovaniye pravovoi kultury rabotnikov organov vnutrennih del i eye vliyaniye na professional'nuyu deyatel'nost: Avtoref.dis.... kand. yurid. nauk. Almaty, 2001. S. 29.
- [13] Akmambetova A. Vzaimodeistviye prava i morali v deyatel'nosti organov natsional'noi bezopasnosti: Avtoref.dis.... kand. yurid. nauk. Almaty, 2000. P. 30.
- [14] Baglanov T. Pravosoznaniye v usloviyah formirovaniya pravovogo gosudarstva. Avtoref.dis.... kand. yurid. nauk. Almaty, 2010.
- [15] Nasurdinov E.S. Pravovaya kul'tura: monografiya. M.: Norma, 2014. S.352 (22 p.l.).
- [16] Ibrayeva A.S. Puti povysheniya professional'noi pravovoi kul'tury sudei i rabotnikov sudebnoi sistemy v RK. Provesional'naya kul'tura kak vazhnyi factor protivodeistviya pravonarusheniyam v sudebnoi sisteme: Materialy nauchno-prakticheskogo seminar. Almaty: Verhovnyi cud RK. 13 marta 2008 g. S. 34-39.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАҒАНДАНУ ШАРТТАРЫНДА  
ҚҰҚЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ ҚҰРАЛЫМЫ: ҚАҒИДА АСПЕКТТЕРІ**

**М. А. Алимбекова**

А. Ясауи атындағы халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан

**Тірек сөздер:** құқықтық мәдениет, құқықтық сана, жаһандану, діл, құқықтық мәдениетке қарсы, құқыққа қарсы мәдениет, жан-жақтану, идеологиялық плюрализм, құқықтық нигилизм.

*Поступила 23.10.2014 г.*