

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

<https://doi.org/10.32014/2020.2224-5294.94>

Volume 3, Number 331 (2020), 284 – 293

УДК 339.924

МРНТИ 06.51.77

А.А. Дауренбекова¹, К.О. Шаяхметова²

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан;

² АО «Финансовая академия» Министерства финансов РК, Нур-Султан, Казахстан.

E-mail: aiana_da@mail.ru, sharia_2005@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация. Региональная интеграция стремительно развивается на всех континентах, в нее оказались вовлечены практически все страны мира, включая Казахстан. Исследование механизмов региональной интеграции, в значительной мере определяющей закономерности развития мирохозяйственных связей, – важное направление общих фундаментальных исследований. Предлагаемое исследование посвящено анализу уже сложившихся форм региональной экономической интеграции.

Методология работы основана на применении системного подхода к изучению процесса региональной интеграции. В исследовании применялись такие общенаучные методы, как метод экспертных оценок, сравнительный и ситуационный анализ, а также метод абстрактно-логической оценки.

В рамках статьи раскрыта сущность интеграционных процессов в русле их эволюции. Проведен критический анализ соответствующей литературы на предмет уточнения термина «экономическая интеграция». Определены и систематизированы факторы, усиливающие склонность к интеграции. Особое внимание статье уделено пяти формам интеграции, предложенным Б.Балассой, которые одновременно являются последовательными этапами повышения интеграции от низшего уровня к высшему: зона свободной торговли; таможенный союз; общий рынок; экономический и валютный союз; полная интеграция (политический союз). Рассмотрены их особенности на примере Европейского союза. Исследование позволило констатировать, что характер региональной экономической интеграции в современном мире меняется из-за влияния глобализации. Выделены четыре основные тенденции развития региональной экономической интеграции под влиянием глобализационных факторов. Обоснованы причины частичного расхождения политических и экономических интересов стран, образующих интеграционное объединение

Ключевые слова: региональная экономическая интеграция, глобализация, таможенный союз, зона свободной торговли, экономический союз, полная интеграция.

Введение. Глобализация и регионализация являются магистральными тенденциями мировой экономики. Региональная интеграция стремительно развивается на всех континентах, в нее оказались вовлечены практически все страны мира, включая Казахстан. Исследование механизмов региональной интеграции, в значительной мере определяющей закономерности развития мирохозяйственных связей, – важное направление общих фундаментальных исследований. Предлагаемое исследование посвящено анализу уже сложившихся форм региональной экономической интеграции.

Результаты и обсуждение. Интеграция – относительно новый термин. Он произошел от латинского *integration* – «восстанавливаю, восполняю». Понятие «экономическая интеграция» было впервые использовано в начале 30-х годов XX века в работах скандинавских и немецких ученых-экономистов [1], и на сегодня существует множество его определений.

Однако, сами по себе интеграционные процессы в мировой экономике происходят уже несколько веков. В Европе они наблюдались с начала XVI века или даже раньше. Так, Австрия подписала ряд торговых соглашений с соседними странами в XIII в., один из первых таможенных союзов был заключен между провинциями Франции в 1664 г., а колониальные империи Испании,

Нидерландов, Великобритании и других держав строились на основе преференциальных соглашений. Таможенные союзы в некоторых случаях предшествовали созданию государств: так было в случае свободных городов Италии, штатов США и курфюршества Германии [2].

В современной экономической науке нет единого определения для экономической интеграции, поэтому приведем лишь некоторые:

- Экономическая интеграция – процесс сближения, взаимной адаптации и переплетения национальных экономик в единое целое, обусловленный объективными факторами, но регулируемый участниками [3].

- Экономическая интеграция – включение национальных экономических систем в единый воспроизводственный процесс в международных масштабах [4].

- Экономическая интеграция – сближение экономических систем нескольких стран, в некоторых случаях, доходящих до полного их слияния и образования единого хозяйственного целого. Экономические отношения в этом случае между странами не отличаются от тех, что обычно возникают между регионами одной страны, а главенствующую роль в принятии политических решений играют не управленческие органы стран-членов интеграционного объединения, а общие, наднациональные органы [5].

Исследователи из России, изучая региональную экономическую интеграцию, выделяют различные аспекты и стороны этого процесса.

К примеру, В.В. Асаул рассмотрела влияние региональной интеграции на инновационную активность в странах-членах [6]. Интеграция связывает субъекты рынка за счёт организации системы транзакций, отношений собственности, концентрации и проницаемости капитала, воплощающих сложный инновационный цикл.

Е.Ф. Злобин определяет экономическую интеграцию как «... форма объединения хозяйственной деятельности, прогресс взаимодействия и сотрудничества между различными организационными структурами, направленный на улучшение использования их производственного потенциала на началах взаимной заинтересованности» [7]. Такое определение отличается от упомянутых ранее в этой работе указанием на заинтересованность субъектов, т.е. субъективную обусловленность интеграции.

Г.Р. Марголит в своей работе утверждает, что одной из основных характеристик процесса экономической интеграции является способ интеграции: сверху или снизу. Это деление учитывает направление инициативы [8]. По мнению автора, по мере перехода от командно-административного типа управления экономикой к рыночному интеграция всё чаще происходит по восходящему типу – снизу-вверх, и это обусловлено увеличением самостоятельности и ответственности субъектов экономики.

Б.М. Грингель рассматривает социально-экономические системы в регионах как совокупность функционально-структурных подсистем, состоящих из природной среды, демографической, производственной, социальной, инфраструктурной подсистем [9].

Канадский экономист Якоб Винер (1950) впервые продемонстрировал не только положительное, но и отрицательное влияние соглашения о региональной интеграции на примере таможенного союза. Благодаря Винеру существуют методологические инструменты, позволяющие сравнивать два противоположных интеграционных результата: создающие торговлю и отклоняющие торговлю эффекты. Создание торговли относится к случаю, когда две или более страны заключают торговое соглашение, и торговля переходит от страны-члена с высокими издержками к стране-члену с низкими издержками в союзе. Перераспределение торговли может произойти, когда импорт будет перенесен из недорогого поставщика страны, не являющейся членом союза, в страну, являющуюся поставщиком с высокой стоимостью внутри союза [10]. По словам Винера, страны с большей вероятностью будут интегрироваться, если интеграция даст им статические выгоды больше, чем убытки (если механизм создания торговли будет сильнее, чем отвлечение торговли). Винер внес новаторский вклад в анализ международной торговли. Его работа была позже усовершенствована и построена многими другими учеными [11].

После публикации книги Винера под названием «Проблема Таможенного союза» многие экономисты рассматривали и комментировали ее, и, впоследствии, разработали теорию статических эффектов экономической интеграции Винера.

Дж. Мид утверждал, что эффект отвлечения торговли Винера требует неэластичного спроса и эластичного предложения [12]. Таким образом, если бы спрос был более эластичным, таможенный союз увеличил бы объем торговли даже под влиянием переориентации торговли. Мид назвал этот эффект «расширением торговли» и предложил добавить его к традиционному анализу Винера, поскольку в этом случае отклонение торговли может не оказать такого негативного влияния.

Р. Липси внес важный вклад в теорию таможенных союзов [13]. Он не согласен с выводом Винера о том, что создание торговли, когда производство перемещается из источника с высокими затратами, в источник с низкими затратами, считается положительным, а отвлечение торговли - отрицательным с точки зрения экономического благосостояния. Он утверждал, что экономическое благосостояние включает эффекты как производства, так и потребления, тогда как анализ Винера сфокусирован на эффекте производства. Однако эффект потребления проявляется, когда после снижения тарифных барьеров члены профсоюза увеличивают свое потребление, одновременно снижая потребление из третьих стран, не являющихся членами.

Р. Липси и К. Ланкастер ввели различие между небольшими и большими сокращениями тарифов в таможенном союзе [14]. Они утверждали, что хотя небольшое снижение тарифов повышает благосостояние, значительное снижение может привести к другому или даже противоположному результату. Они также пришли к выводу, что эффект зависит от этапа снижения тарифов - начальные этапы снижения тарифов повышают благосостояние, а конечные этапы его снижения.

Статический анализ, используемый в традиционных интеграционных теориях, был признан недостаточным [15], поэтому ученые включили динамический эффект в анализ экономической интеграции.

Эта концепция была впервые представлена К. Купером и Б. Масселлом, которые перечислили основные динамические эффекты интеграции, такие как крупномасштабная экономика, технологические изменения, влияние интеграции на структуру рынка и конкуренцию, рост производительности, риск, неопределенность и инвестиционная активность [16].

Чаще всего процесс экономической интеграции происходит среди стран, имеющих общие границы или общих соседей, т. е. в рамках одного региона. Во многих случаях процесс экономического сближения происходит в рамках одного региона, из-за чего в научной литературе встречается понятие региональной экономической интеграции – как процесса сближения и взаимного переплетения национальных хозяйств и соответствующих механизмов регулирования экономики, социальных и политических отношений стран конкретного региона [17].

Кроме географических факторов, «соседства» стран, существуют и другие благоприятные факторы, усиливающие склонность к интеграции:

- общеэкономические – общие экономические интересы, совместное хозяйствование, научно-техническое взаимодействие и т. д.;
- социально-политические – общие политические цели, стремление подавляющей части населения и готовность правительства страны к осуществлению совместной экономической деятельности с другой страной;
- культурно-исторические – сходство в национальных культурах, обычаях и традициях. Исторический опыт ведения совместной жизнедеятельности (если в прошлом населения стран жили в одном государстве или взаимосвязанных между собой государствах) и т. д.

Экономическая интеграция преследует определенные цели, главной из которых является повышение эффективности функционирования экономических систем. Остальные цели как правило сводятся к: использованию преимуществ «экономии от масштаба»; созданию благоприятной и стабильной внешнеполитической обстановки; сокращению издержек от трансакций; решению задач внешнеторговой политики; структурной перестройке экономики.

При этом можно выделить цели государственные, и цели региональных органов власти и управления, и цели субъектов интеграции, к осуществлению которых все они будут стремиться, используя имеющиеся у них возможности и создавая новые. Можно утверждать, что запрос на усиление интеграции для решения национальных проблем имеет место быть, продолжается через процесс углубления экономико-политических взаимосвязей [18].

Значительный вклад в теорию международной (региональной) интеграции внёс венгерский экономист Бела Баласса, который впервые назвал пять форм интеграции, которые одновременно

являются последовательными этапами повышения интеграции от низшего уровня к высшему. Она выделяет пять этапов, которые в некоторых случаях рассматриваются как самостоятельные виды объединений. Кроме того, нередко случается пропуск некоторых этапов в процессе интеграции (рисунок 1).



Рисунок 1 – Этапы развития региональной экономической интеграции

В рамках своей теории Баласса в основном предопределил курс европейской экономической интеграции. Он писал: «Мы предлагаем определить экономическую интеграцию как процесс и состояние дел. Рассматриваемый как процесс, он включает меры по ликвидации дискриминации между экономическими единицами, принадлежащими к разным государствам; считается положением дел, это может быть представлено как отсутствие различных форм дискриминации между национальными экономиками» [19].

1. *Зона свободной торговли* – простейшая форма и первый этап экономической интеграции. Целью ЗСТ является ослабление или снятие таможенных и нетарифных барьеров для торговли стран-членов. Страны полностью сохраняют автономность и контроль над экономическими и политическими отношениями со странами, не входящими в ЗСТ. Создание ЗСТ часто сопровождается заключением специализированных международных договоров [20]. Известными зонами свободной торговли являются НАФТА (Североамериканская зона свободной торговли), Центрально-европейская зона свободной торговли, Европейская ассоциация свободной торговли, Содружество Независимых Государств (СНГ), Большая арабская зона свободной торговли (GAFTA) и другие.

2. *Таможенный союз* – второй этап экономической интеграции, предполагающий создание общей таможенной территории, на которой полностью отсутствуют таможенные и нетарифные барьеры для всех стран участников. При этом и в торговле с третьими лицами применяются общие меры и единый таможенный тариф. Для регулирования отношений в сфере торговли между странами-членами и третьими странами формируется наднациональная система, регулирующая функционирование союза.

Примерами таможенного союза являются:

- Ассоциация ЕС с Турцией с 1963 года.
- Организация восточно-карибских государств – таможенный союз, созданный в 1991 году, странами-членами которой являются Антигуа и Барбуда, Гренада, Доминика, Монсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины.
- Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, который превратился в экономический союз с 2015 года, и другие.

3. *Общий рынок* – продолжает начатые таможенным союзом процессы интеграции, добавляя льготы для перемещения не только товаров, но и услуг и факторов производства: рабочей силы и капитала [21]. Общий рынок провоцирует создание советов глав государств, советов министров, и прочих органов, регулирующих процессы общего рынка.

Существует множество успешно функционирующих общих рынков:

- Центральноамериканский общий рынок – Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Сальвадор;
- Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) – Аргентина, Бразилия, Мексика, Колумбия, Парагвай, Новая Зеландия и другие;
- Карибское сообщество единого рынка – Антигуа и Барбуда, Багамы, Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Гренада, Доминика, Монтсеррат, Сент-Винсент и Гренадины, Ямайка и другие;
- Андское сообщество – Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу.

4. *Экономический и валютный союз* – сущность этого этапа сводится к нескольким характеристикам: гармонизация экономической политики государств; выработка общей валютной политики; введение общей либо единой валюты; создание наднационального эмиссионного центра; жесткая фиксация валютных курсов.

Единственным на сегодня удачным примером экономического и валютного союза является Европейский союз (ЕС). Его созданию предшествовало пятьдесят лет формирования общего экономического пространства. На сегодня в него входит почти 30 стран и единственным случаем выхода из него является Брексит – выход Великобритании из состава ЕС. Еще одним, менее успешным с экономической точки зрения, примером является Западноафриканский экономический и валютный союз. На сегодня в него входит восемь стран: Сенегал, Того, Мали, Буркина-Фасо, Бенин, Нигер, Гвинея-Бисау, и Кот-д'Ивуар.

Отдельно необходимо отметить Евразийский экономический союз Армении, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана и Российской Федерации, являющийся наглядным примером поэтапной эволюции интеграционного объединения согласно схеме на рис. 1. Однако, на сегодня только в ЕС есть общая валюта, которая значительно облегчает и ускоряет экономические процессы.

5. *Полная интеграция (политический союз)* – последний этап, во многом уже выходящий за пределы чисто экономических отношений. Тем не менее, нельзя говорить о полной интеграции без включения сюда политической части, т.к. политические и геополитические вопросы напрямую влияют на экономическую политику страны [22]. На сегодня нет примеров такой интеграции, однако они существовали – например в рамках СССР. Кроме того, некоторые государства, как уже было сказано ранее, сформировались как политические союзы меньших геополитических структур – например, США, сформировавшиеся в результате интеграции 13 разрозненных колоний, действующих в соответствии со статьями Конфедерации (договором об образовании конфедерации тринадцати штатов США) [23].

В рамках Европейского союза также предпринимались попытки сформировать политический союз. К примеру, Лиссабонский договор 2007 года, призванный заменить не вступившую в силу Конституцию ЕС, реформировал систему управления союзом. К примеру, была введена должность постоянного председателя Европейского совета, который представляет ЕС во внешней политике. Также полноценными органами ЕС становятся Европейский парламент и Европейский совет, суд ЕС, Европейская комиссия, совет ЕС.

Необходимо отметить, что ни один из этапов не проходил в чистом виде: для разных объединений менялись порядок этапов или основные характеристики. К примеру, ЕС начался сразу с таможенного союза, а не зоны свободной торговли

Важным промежуточным этапом развития ЕС между общим рынком и экономическим и валютным союзом стало создание единого рынка, вообще не предусмотренное схемой Б. Балассы. Разница в названиях отражает существенные различия в этих двух этапах. Создание общего рынка заключалось в отмене таможенно-тарифных барьеров в торговле между странами-членами ЕС, однако многочисленные нетарифные ограничения препятствовали свободному перемещению товаров. Свобода перемещения была введена только для наемных работников, отмена ограничений на движение услуг и капиталов практически не начиналась. На практике стала реализовываться нетрадиционная интеграционная модель – экономического пространства.

По мнению К. Пурсайнена, экономическое пространство «является новой, ранее не существовавшей комбинацией, во многом отличающейся от традиционных форм экономической интеграции. Возможно, она включает некоторые элементы зоны свободной торговли, однако не имеет ничего общего с таможенным союзом. В то же время в ней просматриваются некоторые

черты общего рынка, а инструмент регулятивной конвергенции привносит в нее элементы экономического союза. Однако в конечном счёте она не отвечает критериям существующих форм экономической интеграции» [24].

В современных условиях работы мировой экономики значительные коррективы вносит глобализация, создавая новые тенденции развития региональной экономической интеграции.

В первую очередь растёт количество региональных торговых соглашений (РТС). За время существования ГАТТ, с 1948 по 1994 годы, организация получила 123 пожелания заключить РТС [25]. Даже кризис 2008 г. не замедлил скорость подписания РТС. По данным Всемирной торговой организации, по состоянию на 28 июня 2016 года Секретариат ВТО зарегистрировал 423 уведомления о существующих РТС (236 - о создании зон свободной торговли, 141 - об экономической интеграции, 29 - о создании таможенных союзов, 17 - о преференциальной торговле) [26].

Следует также отметить, что необходимость улучшения доступа к рынку побуждает страны либерализовать торговлю путем заключения РТС по мере расширения экспортных возможностей. Кроме того, создание региональных групп способствует лучшей интеграции членов РТС, укрепляет их позиции на международной арене и стимулирует их экономическое развитие. Эти соглашения направлены на упрощение процедур торговли. В настоящее время важным фактором развития региональной интеграции является поддержание мира и безопасности. Таким образом, РТС стали эффективным инструментом либерализации торговли, составляющим основу торговой политики во многих странах.

Второй тенденцией можно назвать укрупнение интеграционных объединений в регионах за счёт принятия новых стран-членов.

Третьей тенденцией является усложнение самих РТС и стремление к более высоким уровням экономической интеграции. В особенности это касается стремления создавать общие рынки, предоставляя возможности для свободного движения капитала и рабочей силы, а также охраны интеллектуальной собственности, санитарного и таможенного контроля и т.д. [26].

Четвертой тенденцией увеличение интенсивности взаимодействия между региональными экономическими интеграционными объединениями. Это взаимодействие выражается в заключении межрегиональных соглашений. В особенности активность в этом направлении заметна в странах Восточной и Юго-Восточной Азии, а также в Северной и Южной Америке.

Развитые регионы-аккумуляторы инвестиций XX века: Япония, Западная Европа и Северная Америка в XXI в. дополнились новыми мировыми экономическими центрами. К таковым можно отнести Китай, Россию, Саудовскую Аравию, Бразилию [27]. Стоит отметить, что США постепенно снижает позиции мирового первенства в объеме привлечения иностранных инвестиций (с 230 млрд долл. в 2013 до 86 млрд долл. в 2014 г.), а Китай, напротив, в 2014 году занял первое место по привлечению зарубежного капитала в объеме 127 млрд долл. Растёт разнообразие распределения капитала, в особенности между странами, разделяющими несколько иные политические и культурные парадигмы, что усиливает влияние геополитических факторов на региональную экономическую интеграцию.

Некоторые авторы отдельно отмечают разный характер интеграции в зависимости от региона. В особенности это касается стран условных Запада и Востока. Так, в работе Г.Костюниной описывается предположение, что большинство интеграционных группировок развивающегося мира (до 70% всех группировок в мире) отличаются низким и нередко ассиметричным уровнем экономической взаимозависимости и взаимодополняемости, невысокой долей взаимной торговли в совокупном товарообороте [28].

Региональная интеграция сталкивается с рядом проблем, возникающих в результате частичного расхождения политических и экономических интересов стран, образующих интеграционное объединение. Кроме того, проблемы могут вызвать следующие факторы:

1. Расхождение стратегических приоритетов, закрепленных в национальных стратегиях экономического развития и стратегических приоритетов интеграционного объединения как целого.

2. Изменение баланса экономико-политических интересов вне интеграционного объединения, вызывающее напряжение между странами-членами. В частности, страны партнеры одной из стран-участниц могут пересмотреть условия торговли с этой страной в случае вступления в интеграционное объединение, что повлечет за собой ухудшение условий для этой страны.

3. Излишнее влияние политических интересов при определении условий интеграции, в ущерб социально-экономическим интересам.

4. Рост издержек для стран-лидеров на поддержку интеграции в случае, если объединение создаст страны с большой разницей в социально-экономическом развитии (так, С. Караганов подчеркивает невозможность «политической благотворительности в отношении слабых соседей», а К. Линник пишет «о неочевидности интеграции со слабыми экономиками, «...Германия начала получать дивиденды от расширения ЕС спустя 10–15 лет» [29].

5. Создание наднациональных институтов, которые будут служить интересам стран-лидеров, а не объединения в целом.

6. Увеличение инерции объединения, снижение скорости реакции на изменения окружающей среды.

Заключение. Исходя из проведенного исследования можно сделать вывод о том, что современные теории региональной экономической интеграции были заложены ещё в 60-х годах XX века. С тех пор они развивались эволюционно, используя институциональный подход как основу. Несмотря на множество формулировок, понятие «региональная экономическая интеграция» почти всегда включает переплетение, рост взаимосвязей между экономическими системами стран и возникновение наднациональных органов управления. Различается только интенсивность этого переплетения.

Современные тенденции региональной экономической интеграции включают возникновение новых мощных центров интеграции – таких как Азия, Африка. Эта же тенденция усилила другую – усиление влияния геополитики на интеграционные процессы. Отдельно следует отметить следующую пару тенденций, противопоставленных, но и дополняющих друг друга: «мегаинтеграцию» и «деглобализацию». Мегаинтеграция означает взаимодействие на мировом уровне в рамках уже интеграционных объединений, а не отдельных стран, а также переплетение уже отдельных региональных объединений, т.н. «интеграцию интеграций», которая еще больше усиливает взаимосвязи и зависимости между всеми субъектами мировой экономики. Деглобализация, в свою очередь, означает усиление антиглобалистических, изоляционистских настроений, когда государства, несмотря на глобализацию, стремятся сохранить контроль над всеми внутренними и внешними процессами, связанными с ними. Сочетание этих тенденций приводит, с одной стороны, к стремлению стран стать частью влиятельного интеграционного объединения, с другой – в большей мере использовать его для удовлетворения национальных интересов даже в ущерб другим участникам объединения.

А.А. Дәуренбекова¹, К.О. Шаяхметова²

¹ Өл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы;

² ҚР Қаржы министрлігі «Қаржы академиясы» АҚ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

АЙМАҚТЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЫҚПАЛДАСТЫҚТЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аннотация. Жұмыстың әдістемесі аймақтық ықпалдастық үдерісін зерттеуге жүйелік тәсілді қолдануға негізделген. Зерттеуде экономикалық және статистикалық талдау, сараптамалық бағалау әдісі, салыстырмалы және жағдайлық талдау әдісі, сондай-ақ абстрактілі-логикалық бағалау әдісі сияқты жалпы ғылыми әдістер қолданылды.

Мақалада интеграциялық ықпалдастықтың мәні олардың эволюциясына сәйкес ашылады. «Экономикалық интеграция» түсінігін анықтау мақсатында сәйкес әдебиет көздеріне сыни талдау жүргізілді. Қарастырылып отырған терминнің анықтамаларының көп түрлілігіне қарамастан, оның жалпы сипатына мемлекеттердің экономикалық жүйелерінің арасындағы өзара байланыстардың өрбуі мен дамуы және ортақ басқару органдарының пайда болуы жатса, ал осы байланыстардың даму қарқындары ғана өзгеше болатындығы туралы ұйғарым жасалған.

Экономикалық ықпалдастықты талдаудың қолданыстағы тұжырымдамалары зерттелген. Ықпалдастыққа бейімділікті арттыратын факторлар анықталған және жүйеленген. Экономикалық ықпалдастықтың құрылу мақсаттары анықталып, оның негізгісі ретінде экономикалық жүйелердің тиімділігін жоғарылату көрсетілген. Ықпалдастықтың анағұрлым нақты мақсаттары ретінде «аукымдардан үнемдеудің» артықшылықтарын қолдану; қолайлы және тұрақты сыртқы саяси жағдайды қалыптастыру; трансакциялық шығындар көлемін қысқарту; сыртқы сауда саясатының міндеттерін шешу; экономиканы қайта құрылымдау

көрсетілген. Сонымен қатар мемлекеттік, аймақтық деңгейде, сондай ақ интеграцияның басқа да субъектілері деңгейіндегі мақсаттар бөліп көрсетілген, олар бұл мақсаттарды іске асыру үшін қолда бар мүмкіндіктерді пайдаланатындығы және жаңа қолайлы жағдайлар жасауға талпынатындығы анықталған. Ұлттық мәселелерді шешу мақсатында ықпалдастықты күшейту үшін интеграция субъектілері арасындағы экономикалық және саяси өзара байланысты тереңдете түсу қажеттілігі негізделген.

Мақалада Б.Баласса ұсынған интеграцияның бес формасына ерекше көңіл бөлінеді, олар бір уақытта ең төменгі деңгейден жоғарыға дейін интеграцияның келесі кезеңдері болып табылады: еркін сауда аймағы; кедендік одақ; ортақ нарық; экономикалық және валюталық одақ; толық интеграция (саяси одақ). Олардың ерекшеліктері Еуропалық одақ, Еуразиялық экономикалық одақ, сондай ақ еркін сауда аумақтары сияқты танымал ықпалдастық бірлестіктердің мысалында қарастырылған. Дәстүрлі емес ықпалдастық үлгісі – экономикалық кеңістіктің пайда болуы мен іске асуының себептері мен алғышарттары анықталған.

Зерттеу қазіргі әлемдегі аймақтық экономикалық ықпалдастықтың сипаты жаһандандудың әсерінен өзгеретінін анықтады. Жаһандану факторларының әсерінен аймақтық экономикалық интеграция дамуының төрт негізгі үрдісі анықталған. Біріншіден, аймақтық сауда келісімдері сауданы либерализациялаудың тиімді құралына айналып, көптеген мемлекеттердің сауда саясатының негізін құрауда. Екіншіден, жаңа мүшелдерді қабылдау есебінен аймақтардағы ықпалдастық бірлестіктердің іріленуі орын алуда. Үшіншіден, мемлекеттер экономикалық ықпалдастықты анағұрлым жоғары деңгейлеріне талпынуда, бұл капитал мен жұмыс күшінің еркін қозғалысын қамтамасыз ету, сондай ақ зияткерлік меншікті қорғау, санитарлық және кедендік бақылау мүмкіндіктерін қалыптастыру үшін ортақ нарықтар қалыптастыруды білдіреді. Төртіншіден, аймақтық экономикалық ықпалдастық бірлестіктердің арасындағы өзара әрекеттестіктің қарқындылығы байқалуда, ол аймақаралық келісімдерді бекітуден көрінеді. Анықталған үрдістердің таралуының географиясы зерттелген. Ықпалдастықтың жаңа қуатты орталықтары ретінде Азия және Африка елдері белгіленген.

Зерттеу аясында ықпалдастық бірлестік құратын елдердің саяси және экономикалық мүдделері арасындағы ішінара сәйкессіздік себептері анықталған. Зерттеу көрсеткендей, мемлекеттер бір жағынан, ықпалы жоғары ықпалдастық бірлестіктердің мүшесі болуға талпынады, екінші жағынан, оны өзінің ұлттық мүдделерін қанағаттандыру үшін тіпті ықпалдастықтың басқа мүшелеріне залал келтіре отырып, пайдалануға тырысады. Одан басқа, мақалада ықпалдастық үдерістеріне геосаясаттың ықпал ету деңгейінің жоғарылағандығы туралы қорытынды жасалған.

Түйінді сөздер: аймақтық экономикалық интеграция, жаһандану, кеден одағы, еркін сауда аймағы, экономикалық одақ, толық интеграция.

A.A. Dayurenbekova ¹, K.O. Shayakhmetova ²

¹Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan;

² PJSC “Financial Academy” of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan

THEORETICAL ASPECTS OF THE REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION

Abstract. The methodology of the works is based on the application of the system approach to the study of the regional integration process. The following common scientific methods were applied during the research: economic and statistical analysis, method of expert estimations, comparative and situational analysis, method of abstract and logical estimation.

The paper reveals the essence of the integration processes during its evolution. The critical analysis of the corresponding literature was made to define the notion "economic integration". It was determined that despite numerous definitions the considered notion almost always includes interlacing, growth of interconnections between the economic systems of the countries and appearance of supranational control authorities, and the intensity of this interlace differs significantly.

The existing concepts of economic integration analysis were investigated. The peculiarities of the process of economic convergence of countries were investigated and resulted in the determination and systematization of factors strengthening the tendency towards the integration. The goals pursued by the economic integration were determined; the main goal is the enhancement of the economic systems functioning effectiveness. More concretized goals of integration are listed; these are the application of “economies of scale” advantages; creation of favorable and stable foreign-policy situation; transaction cost-saving; solving of foreign-trade policy tasks; structural reconstruction of the economy. At the same time, the governmental goals, and the goals of regional control and management authorities, as well as the goals of the integration units to which they will strive using available opportunities and by creating new ones, were highlighted. It was concluded that to strengthen the integration for solving the national problems it is necessary to deepen the economic and political interconnections between the integration units.

Special attention in the paper is paid to five forms of integration proposed by B. Balassa that are consequent stages of the integration growth from the low level to high: free trade zone; customs union, common market; economic and currency union; full integration (political union). Its peculiarities are considered by the example of known integration unions such as the European Union, Eurasian Economic Union, and free trade zones. The reasons and prerequisites of appearance and implementation of the untraditional integration model – economic space were revealed.

The investigation allowed stating that the character of the regional economic integration in the contemporary world is changing due to the globalization effect. The four main tendencies of the regional economic integration development under the globalization factors influence were revealed. First, the regional trade agreements became an effective instrument of trade liberalization constituting a base of the trade policy in many countries. Second, the integration units in regions become larger due to the involvement of new member countries. Third, the countries strive for the higher levels of economic integration that implies the creation of common markets for the opportunities of the free flow of capital and labor force, protection of intellectual property, sanitary and customs control. Fourth, there is intensive interaction between the regional economic integration units resulted in the conclusion of inter-regional agreements. The geography of the revealed tendencies distribution was studied. New large integration centers are represented by Asia and Africa.

The conducted research also revealed the reasons for the partial divergence of political and economic interests of countries forming the integration unit. The research showed that countries strive to become a part of a key integration unit, but at the same time try to use it more for the satisfaction of the national interests even to the prejudice of other participants of the union. Along with this, the paper notes the enhancing influence of geopolitics on the integration processes.

Key words: regional economic integration, globalization, customs union, free trade zone, economic union, full integration.

Information about authors:

Daurenbekova A.A. - 3rd year PhD student at Al-Farabi Kazakh National University, specialty «World Economy», aiana_da@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3988-3272>;

Shayakhmetova K.O. - PJSC “Financial Academy” of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan, professor, sharia_2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8677-1767>

REFERENCES

- [1] Harlamova V.N. (2002). *International economic integration* [Mezhdunarodnaja jekonomicheskaja integracija]. M.: Ankil, 2002. 174 p. (in Russ.).
- [2] List F. (2017). *National System of Political Economy* [Nacional'naja sistema politicheskoy jekonomii] M.: Socium, 451p. (in Russ.).
- [3] Smitienko B.M. (2007). *International economic relations* [Mezhdunarodnye jekonomicheskie otnoshenija]. M.: Infra-M, 512 p. (in Russ.).
- [4] Rudyj K.V. (2004). *Finance of foreign economic activity: a training manual* [Finansy vneshnejekonomicheskoy dejatel'nosti: uchebnoe posobie]. Minsk: Graduate School, 348 p. (in Russ.).
- [5] Cygankova P.A. (2004). *International relations: theories, conflicts, organizations*. [Mezhdunarodnye otnoshenija: teorii, konflikt, organizacii]. M.: Al'fa-M, 288 p. (in Russ.).
- [6] Parinov S.I. (2002). To the theory of network economics. Problems of the new political economy [K teorii setevoy jekonomiki]. *Problems of the new political economy*. Novosibirsk: IJeOPP SO RAN, №1. P. 17-38. (in Russ.).
- [7] Zlobin E.F. (2003). *Agro-industrial integration in a market economy. The regional aspect* [Agropromyshlennaja integracija v uslovijah rynochnoj jekonomiki. Regional'nyj aspekt]. M.: AgriPress, 365 p. (in Russ.).
- [8] Margolit G.R. (1990). The mechanism of economic integration of the main link of the national economy [Mehanizm jekonomicheskoy integracii osnovnogo zvena narodnogo hozjajstva]. *Abstract of the dissertation of the candidate of economic sciences* M.: Mosk. in-t upravlenija, 17 p. (in Russ.).
- [9] Gringel' B.M., Kostyleva N.E., Smirnov E.A. (2005). *Improving the competitiveness of territories as a generalized task of strategic planning* [Povyshenie konkurentosposobnosti territorij kak obobshhajushhaja zadacha strategicheskogo planirovanija]. S.Pb.: 189 p. (in Russ.).
- [10] Hosny A.S. (2013) Theories of Economic Integration: A Survey of the Economic and Political Literature, *International Journal of Economy, Management and Social Sciences*, Nr. 2(5).
- [11] Dent C.M., Dosch J. (reds.) (2012). *The Asia-Pacific, Regionalism and the Global System*, Edward Elgar Publishing.
- [12] Meade J.E. (1955). *The theory of customs unions*. Amsterdam: North Holland.
- [13] Lipsey R.G. (1960). The theory of customs unions: A general survey, *The Economic Journal*, Nr.70 (279).
- [14] Lipsey R.G., Lancaster K. (1956-1957) The general theory of second best, *The Review of Economic Studies*, Nr. 24 (1).
- [15] Hasson J.A. (1962). Review of The theory of economic integration, by Bela Balassa, *The Journal of Political Economy*, Nr.70 (6).

- [16] Cooper C.A., Massell B.F. (1965). A new look at customs union theory, *The Economic Journal*, Nr.75 (300).
- [17] Vidjapin V.I., Dobrynin A.I., Zhuravlev G.P., Tarasevich L.S. (2003). *Jekonomicheskaja teorija: uchebnik*. M.:INFRA-M, 714 p.
- [18] Gussenov B., Bastaubaev A. (2019). Model of development of foreign economic activity in the conditions of integration processes and globalization. *News of the National academy of sciences of the Republic of Kazakhstan Series of social and human sciences* ISSN 2224-5294. Volume 5, Number 327 (2019), 134 – 139. <https://doi.org/10.32014/2019.2224-5294.177>
- [19] Balassa B. (1961). *The Theory of Economic Integration*, Homewood, Richard D. Irwin.
- [20] Plucinski E.M. (2004). *Economics of an Open Economy*. Editing House Elipsa. Warsaw.
- [21] Yuriy Kozak, Tadeusz Sporek (2014). *Essentials of International Economics: Questions & Answers*. Kiev Katowice: CUL, 223 p.
- [22] Molle W. (2001). *The Economics Of European Integration: Theory, Practice, Policy*. Burlington, USA: Ashgate, P. 548.
- [23] Filippova I.A. (2008). *World Economy and International Business: A Training Manual* [Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnyj biznes: uchebnoe posobie]. Ul'janovsk: UIGTU, 168 p. (in Russ.).
- [24] Pursiainen K. (2005). From words to deeds (integration theory and EU-RF relations). [Ot slov – k delu (teorii integracii i otnoshenija ES – RF)]. *Modern Europe*. № 2. (in Russ.).
- [25] Spartak A.N. (2010). Development and international legal regulation of regional economic integration processes: new trends and phenomena at the beginning of the XXI century [Razvitie i mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie processov regional'noj jekonomicheskoi integracii: novye tendencii i javlenija v nachale XXI v.] *Russian Foreign Economic Bulletin*, № 6. (in Russ.).
- [26] Some Figures on Regional Trade Agreements notified to the GATT/WTO and in force. WTO web-site. Available at: www.rtais.wto.org/UI/publicsummarytable.aspx
- [28] Brutenc K.N. (2009). The decline of American hegemony: the end of a unipolar world and the great geopolitical revolution [Zakat amerikanskoj gegemonii: konec odnopoljarnogo mira i velikaja geopoliticheskaja revoljucija]. M., *International relationships*. P. 512. (in Russ.).
- [29] Kostjunina G.M. (2003). Asia-Pacific Economic Integration: Key Trends, Issues, and Prospects [Aziatsko-tihookeanskaja jekonomicheskaja integracija: osnovnye tendencii, problemy i perspektivy]. *Abstract of the dissertation of the doctor of economic sciences*. Available at: <http://www.dissercat.com/content/aziatsko-tihookeanskaya-ekonomicheskaya-integratsiya-osnovnye-tendentsii-problemy-i-perspek> (accessed 10.02.2020) (in Russ.).
- [30] From Eurasia, only losses [Ot Evrazii odni ubytki]. Available at: <http://www.gazeta.ru/business/2014/10/17/6264305.shtml> (accessed 10.02.2020) (in Russ.).