

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 4, Number 314 (2017), 136 – 141

UDK 338.436

Zh. Abylkassimova, M. Alibaeva, G. Orynbekova, A. Rakishev

Shakarim State University of Semey, Kazakhstan
zhibekmm@mail.ru

**ECONOMIC INTEGRATION OF SUBJECTS OF THE AGRO-
INDUSTRIAL COMPLEX OF KAZAKHSTAN IN MODERN CONDITIONS**

Annotation. The purpose of the work is to determine the directions of increasing the competitiveness of the AIC of the Republic of Kazakhstan by creating integrated units and diversification of production. The analysis of the food industry of Kazakhstan is given in the article, features of the sector are noted, positive tendencies of development and existing problems of the branch are characterized. Potential opportunities to increase the competitiveness of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan and the food industry in the regions of the Republic of Kazakhstan are connected with the formation of integrated units and diversification of production. At the same time, the processes of cooperation and integration in modern conditions should be based on new principles and mechanisms of interaction.

Keywords: integration, food industry, agroholding, corporate effect, region, strategy, diversification, competitiveness.

УДК 338.436

Ж.А. Абылкасимова, М.М. Алибаева, Г.А. Орынбекова, А.А. Ракишев

Государственный университет имени Шакарима города Семей, Казахстан

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ СУБЪЕКТОВ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Аннотация. Целью работы является определение направлений повышения конкурентоспособности АПК РК путем создания интегрированных формирований и диверсификации производства. В статье дан анализ пищевой промышленности Казахстана, отмечены особенности сектора, охарактеризованы положительные тенденции развития и существующие проблемы отрасли. Потенциальные возможности повышения конкурентоспособности АПК РК и пищевой промышленности в регионах РК связаны с образованием интегрированных формирований и диверсификации производства. При этом процессы кооперации и интеграции в современных условиях должны основываться на новых принципах и механизмах взаимодействия.

Ключевые слова: интеграция, пищевая промышленность, агрохолдинг, Эффект корпорации, регион, стратегия, диверсификация, конкурентоспособность.

Пищевая промышленность Казахстана направлена на удовлетворение потребности населения в продуктах питания и поэтому имеет стратегическое значение для экономики страны. На протяжении последних десятилетий Казахстан активно проводил курс на индустриализацию, диверсификацию, повышение конкурентоспособности национальной экономики. И сегодня, в Послании Президента Республики Казахстан «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» сказано «Нам необходимо обеспечить переход от сырьевого производства к выпуску качественной, переработанной продукции...» [1]. Пищевая промышленность

тесно связана с сельскохозяйственным производством как поставщиком сырья. Сложилась устойчивая тенденция роста населения страны с приростом потребления продуктов питания и изменением структуры потребления в сторону более качественных продуктов. Предприятия по производству продуктов питания в основном сконцентрированы рядом с центрами потребления (города, крупные поселки). В 2016 году наблюдалась устойчивая тенденция увеличения как производства продуктов питания, так и их потребления, в сравнении с прошлым годом. Производство за отчетный период увеличилось на 15,2%, в то же время как потребление увеличилось на 0,8%.

На рисунке 1 представлена динамика производства продуктов питания в РК за 2008-2016 годы [2].

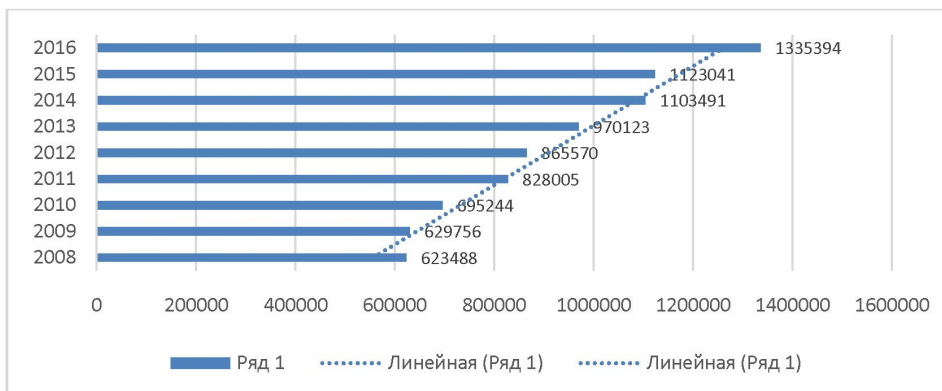


Рисунок 1 - Производство продуктов питания за 2008-2016 гг, млн. тенге

Наблюдается уменьшение общего объема импорта продуктов питания, по отношению к 2015 году, а также снижение доли импорта в потреблении продуктов питания с 21,1% до 17%. Вместе с тем, в РК сохраняется высокий потенциал импортозамещения, т.к. по некоторым категориям продуктов питания доля импорта все еще колеблется от 20% до 42%. Характерна устойчивая тенденция роста экспорта традиционных для РК экспортных товаров в 2016 году, в сравнении с 2015 годом. На основании прогноза Business Monitor International ожидается, что потребление продуктов питания и напитков на душу населения в РК будет расти в среднем на 9,4 % вплоть до 2020 года.

В рамках долгосрочной программы «Агробизнес 2020» и программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы (ГПИИР) важный и весомый вклад в развитие пищевой промышленности вносит государство. Цель программ – создание условий для повышения конкурентоспособности продукции пищевой промышленности Казахстана. Основные задачи: повышение доступности сельскохозяйственного сырья; повышение доступности финансовых услуг; снижение инфраструктурных издержек; создание условий для расширения сбыта; совершенствование торгового регулирования экспорта/импорта и др. [3].

В Казахстане в 2016 г. в рамках ГПИИР введено 63 проекта на сумму 179,2 млрд тенге, создано более 4,8 тыс. постоянных рабочих мест. Благодаря господдержке, бизнес в пищевой промышленности перешел в фазу активности: количество действующих предприятий за год выросло на 9%, в том числе на 5% - число средних, и на 10% - число малых компаний по итогам сентября 2016г. Кредитная поддержка производства продуктов питания со стороны банков существенно увеличилась. Если в течение 2012–2015 гг. размер ссудного портфеля БВУ практически не менялся, не превышая 330 млрд тенге, то за последний год объем ссуд, предоставленных предприятиям отрасли, резко вырос, на 16%, составив наконец января 2017года 359млрд тенге. Рост портфеля займов отрасли происходил на фоне увеличения темпов производства в пищевой промышленности. В 2016году работающие предприятия в секторе совокупно выпустили продукции почти на 4% больше, чем в 2015году. В 2014и 2015гг. темпы

производства в пищевой промышленности перманентно замедлялись. Большую роль в поддержке предпринимательства в стране играет АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», который реализует большое число программ. За 2016 год производители продуктов питания получили субсидированные фондом льготные кредиты на 52,5 млрд. тенге. Кредиты субсидировались по трем ключевым направлениям: поддержка новых бизнес-инициатив; оздоровление предпринимательского сектора; поддержка экспорто-ориентированных производств[4].

Одним из приоритетных направлений ГПИИР РК является повышение производительности труда, которая становится отражением конкурентоспособности и сопряжена с развитием технологий и инноваций, человеческих ресурсов и навыков предпринимательства. Производительность труда в производстве продуктов питания в 2016 году составила 9,1 млн тенге на человека, увеличившись на 71% по сравнению с предыдущим годом. В среднем с 2011 по 2015 гг. производительность в РК оценивалась на уровне 51% от целевого показателя ОЭСР. По сравнению с 2015 годом индекс производительности труда в перерабатывающей промышленности повысился на 6%, а с 2014 года - на 55%.

Реализация принятых государством программ во многом определяется инвестиционной политикой. В рамках реализации программы «Развитие пищевой промышленности в РК на 2015-2019 годы» инвестиции в основной капитал пищевой и перерабатывающей промышленности планируется увеличить в 3 раза до 97 млрд. тенге[5].

Формирование конкурентных преимуществ пищевой промышленности зависит от решения следующих проблем. Несмотря на рост инвестиций, в пищевой промышленности не производилось кардинального обновления технической базы, создающей базовые условия для увеличения конкурентоспособной продукции. Среднегодовой коэффициент обновления в отрасли составляет 10%, а среднегодовой коэффициент износа – 40%, т.е. для производства продуктов питания характерен довольно высокий уровень износа основных фондов при сравнительно низком показателе обновления.

В пищевой промышленности РК по-прежнему присутствуют факторы слабого обеспечения собственной продукцией внутреннего рынка по широкому ассортименту товаров и недостаточность производственных мощностей, полноценно удовлетворяющих потребности РК по номенклатуре продовольственной продукции. Также сохраняется высокая зависимость от импорта, вследствие недостаточного развития производства глубокой переработки сельскохозяйственной продукции.

Имеются проблемы и в обеспечении перерабатывающих предприятий в достаточном объеме кредитными ресурсами на пополнение оборотных и приобретение основных средств, стимулирования строительства новых перерабатывающих предприятий, в том числе посредством инвестиционных субсидий, венчурного финансирования и т.д.

АПК и пищевая промышленность очень медленно движутся в сторону консолидации разрозненных производств и их развития, что влияет на темпы роста объемов производства.

Предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, первыми столкнулись с проблемой нагрузки по уплате налога на добавленную стоимость (НДС):90 процентов и более нагрузки по уплате НДС ложится на их плечи. При этом, 50% себестоимости готовой продукции перерабатывающего предприятия составляет сырье (сельхозпродукция) и более 90% сельхозпродукции производится личными подсобными хозяйствами и мелкими крестьянскими хозяйствами, то есть неплательщиками НДС.

Решение проблем, видится в более активном участии механизма государственно-частного партнерства, в части снижения инфраструктурных издержек (коммунальные, транспортные услуги, затраты на тару и упаковку и другие) производства для предприятий перерабатывающей промышленности.

На наш взгляд, наиболее эффективным решением проблем консолидации разрозненных производств является объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями и организациями торговли, т.е. создание объединений, представляющих замкнутый круг: производство продукции сельского хозяйства, ее переработка и реализация конечного продукта. Такому направлению интеграции соответствует создание интегрированных формирований, в виде агрохолдинга. В интегрированных формированиях скрыты потенциальные

возможности по выполнению инфраструктурных функций, которые удовлетворяют потребности аграрных формирований в услугах. Сейчас самостоятельные агропромышленные формирования и предприятия малых форм получают услуги исключительно на рынке, при высоком уровне транзакционных издержек, достигающих в общих затратах 30% и более. Поэтому малые и средние предприятия, не входящие в крупные интегрированные формирования, будут вынуждены включаться в процессы кооперации и интеграции.

Крупные корпоративные формирования последовательно осуществляют меры по включению в процессы глобализации. Корпорация может сама осуществлять торговлю тракторами, зерноуборочными комбайнами, самоходными машинами, дорожно-строительными машинами. Кроме того корпорация может оказывать консультации юридическим лицам и гражданам, предоставлять транспортно-экспедиционные услуги; осуществлять лизинговые операции; рекламно-информационную деятельность; организовывать выставки, ярмарки, аукционы; маркетинговые исследования. Наиболее прогрессивным способом в этом плане считается территориальное рассредоточение, т.е. создание сети филиалов и представительств. Развитие интеграции в современных условиях региона должно основываться на новых принципах и механизмах взаимодействия. Приоритетное место должно отводиться маркетинговой ориентации хозяйственных стратегий. Главное внимание должно уделяться согласованию инвестиционных программ, своевременной корректировке механизмов управления и экономических отношений.

Одной из форм интеграции является диверсификация. Компания выбирает направления диверсификации: в родственные или неродственные отрасли. Родственными считают те компании, у которых существуют конкурентно значимые совпадения видов деятельности, образующих их цепочки ценности. Родственная диверсификация выгодна в том случае, если между цепочками ценности компаний существует стратегическое соответствие. Стратегическим соответствием называется совпадение звеньев цепочки ценности компаний, позволяющее: обмениваться конкурентно ценным опытом, технологическими ноу-хау и возможностями; объединять родственные виды деятельности компаний для снижения издержек производства; совместно использовать брэнды на взаимовыгодной основе; налаживать сотрудничество между компаниями для создания конкурентно ценных возможностей и ресурсов (табл. 1).

Популярность родственной диверсификации неслучайна. Кроме всего прочего она позволяет распределить инвестиционные риски по разным направлениям деятельности. В дальнейшем родственные связи компаний в разных отраслях повышают эффективность управления и позволяют объединить некоторые процессы разных направлений деятельности компании. Стратегическое соответствие можно выявить в любом звене цепочки ценности: НИОКР и технологии; цепочка поставок; производство; распространение; маркетинг и продажи; менеджмент и административная деятельность.

Таблица 1- Характеристики стратегического родства между бизнесами

Задачи корпоративного управления	Критерии стратегического сходства
Размещение ресурсов	Сходные примеры проектов капитальных инвестиций. Сходная продолжительность инвестиционных проектов Сходные источники риска. Сходные общие управленческие навыки, необходимые для руководителей бизнес-единиц
Формулирование стратегии	Сходные ключевые факторы успеха. Сходные стадии жизненного цикла отрасли. Сходное конкурентное положение, занимаемое в отрасли каждым направлением бизнеса
Управление эффективностью деятельности и контроль	Цели, поставленные с точки зрения исходных параметров оценки эффективности деятельности . Сходные периоды для достижения поставленных с точки зрения эффективности целей

Как уже говорилось, родственная диверсификация ведет к сокращению издержек за счет консолидации одного или нескольких звеньев цепочки ценности разных предприятий, обеспечивая эффект межфирменной кооперации. Это явление того же порядка, что и эффект масштаба

производства, разница в том, что последний проявляется в снижении издержек производства на единицу продукции вследствие увеличения объемов производства или числа выпускаемых изделий. Эффект межфирменной кооперации означает снижение издержек за счет скоординированной деятельности компаний разных отраслей в одной корпорации. Эффект корпорации – одно из главных достоинств родственной диверсификации. Он возникает в ситуации, когда операции нескольких звеньев цепочки ценности нескольких предприятий выгоднее осуществить централизованно, нежели по отдельности.

Совместное использование технологий, проведение исследований и разработок, использование производственных мощностей, каналов сбыта и дилерских сетей, брендов и административного ресурса – любая совместная деятельность в рамках корпорации ведет к снижению общих издержек. Чем выше экономия на масштабе при межфирменном взаимодействии, тем лучше условия для создания конкурентного преимущества по издержкам. Более того, используя стратегические соответствия, диверсифицированная компания выходит на более высокие показатели прибыли.

Одним из условий создания и успешного функционирования агрохолдинга является активная поддержка государства, особенно при создании региональных агрохолдингов, что обусловлено рядом причин:

- интеграция в рамках аграрного региона будет длительным процессом, что объясняется отсутствием опыта и недостатком у промышленных и сельскохозяйственных предприятий свободных финансовых средств;

- отсутствие в регионах необходимой инфраструктуры рынка, что вынуждает участников заниматься всеми видами коммерческих операций.

Экономическая целесообразность участия сельскохозяйственных предприятий в агрохолдинге заключается в следующем. Во-первых, улучшение финансово-экономического положения предприятия и восстановление состоятельности обеспечивается за счет: сокращения транзакционных издержек; снижения постоянных затрат на единицу продукции, а вследствие и себестоимости сельскохозяйственной продукции; роста объема продаж за счет наращивания объемов производства при расширении (с помощью торгово-сбытовых возможностей агрохолдинга) существующих рынков сбыта и использование бренда; улучшения делового имиджа участников формирования.

Во-вторых, участие стабилизирует работу предприятий и, следовательно, позволит сохранить, а в некоторых случаях увеличить рабочие места, что положительно скажется на решении социальных проблем региона.

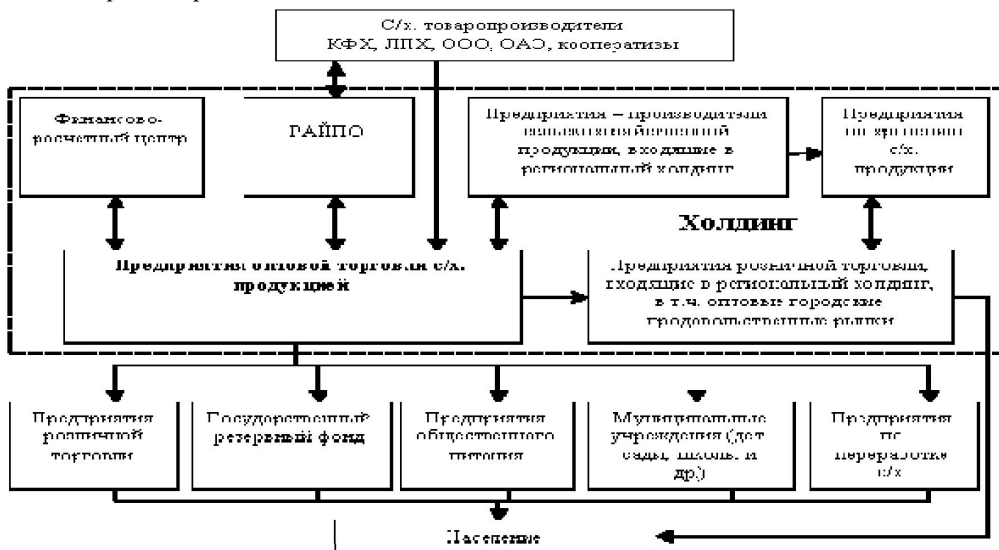


Рисунок 2 - Организационная структура регионального агрохолдинга

Модель агропромышленной интеграции, предложенная в свое время Ланкиным А.С. представлена на рисунке 2, где роль материнской компании выполняет предприятие или объединение предприятий оптовой торговли. Одна из функций материнской компании – управление дочерними предприятиями через систему участия их в капитале и договорных отношений. Наряду с выполнением управленческих функций, материнская компания ведет самостоятельную коммерческую деятельность [6].

Таким образом, создание регионального агрохолдинга путем объединения сельскохозяйственного, промышленного и торгового капитала может стать одной из предпосылок для эффективного развития АПК региона в будущем. Реализация программы развития интеграции экономически эффективна для сельского хозяйства региона, так как укрепляется лидирующее положение сельскохозяйственных формирований на рынке, сводится к минимуму влияние внешних факторов, обеспечивается и кластерный эффект интеграции. Возможности интеграции успешно реализуются на практике при наличии собственной торговой сети. Это выдвигает дополнительные требования, диктует необходимость развития глобализации в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Послание Президента РК «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Вести Семей №10(1087) от 03.02.2017 г.
- [2] Агентство Республики Казахстан по статистике. [электронный ресурс]: <http://stat.kz/>
- [3] Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы [Электронный ресурс] // Казахстан 2050 - наша сила. - Режим доступа: <https://strategy2050.kz/ru/news/41290/> (дата обращения: 07.04.2017).
- [4] Информационное агентство Strategy2050.kz
- [5] Обзор пищевой промышленности Республики Казахстан. АО «Рейтинговое Агентство Регионального Финансового Центра города Алматы» (РА РФЦА) <http://rfcaratings.kz/>
- [6] Ланкин А.С. Развитие рынка сельскохозяйственной продукции Саратовской области на основе агропромышленной интеграции: Материалы Международной научно-практической конференции «Modernizatsiya – 2013» / А.С. Ланкин, М.Ф. Шкляр. – Прага: РН «EducationandScience» s.r.o, 2013 – С. 21-26

REFERENCES

- [1] Poslanie Prezidenta RK «Tretya modernizatsiya Kazakhstana: globalnaya konkurentosposobnost» Vesti Semey №10(1087) от 03.02.2017 g.
- [2] Agenstvo Respubliki Kazakhstan po statistike. [elektronnyi resurs]: <http://stat.kz/>
- [3] Gosudarstvennaya programma industrialno-innovatsionnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan na 2015-2019 gody [elektronnyi resurs] // Kazakhstan 2050 – nasha sila. – Rezhim dostupa: <https://strategy2050.kz/ru/news/41290/> (data obrascheniya: 07.04.2017).
- [4] Informatsionnoe agetstvo Strategy2050.kz
- [5] Obzor pischevoi promyshlenosti Respubliki Kazakhstan. AO «Reitingovoe agentstvo Regionalnogo Finansovogo Tsentra goroda Almaty» (RA RFTSA) <http://rfcaratings.kz/>
- [6] Lankin A.S. Razvitie rynka selskokhozyaistvennoi produktsii Saratovskoi oblasti na osnove agropromyshlennoi integatsii: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-rpacticheskoj «Modernizatsiya – 2013» / A.S. Lankin, M.F. Shklyar. – Praga: РН «EducationandScience» s.r.o, 2013 – S. 21-26

Ж.А. Абылкасимова, М.М. Алибаева, Г.А. Орынбекова, А.А. Ракишев

Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті, Қазақстан

КАЗІРГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ АГРОӨНЕРКӘСІП КЕШЕНІ СУБЪЕКТІЛЕРІНІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯСЫ

Аннотация: Жұмыстың мақсаты өндірістің интеграциялық құрылымдары мен әртараптандыруларын құру жолымен ҚР АӨК бәсекеге қабілеттілігін арттыру бағыттарын анықтау болып табылады. Мақалада Қазақстанның азық-түлік өнеркәсібіне талдау жасалып, сектордың ерекшеліктері қарастырылып, саланың мәселелері мен дамуының жағымды тенденциялары қарастырылған. ҚР АӨК мен ҚР аймақтарындағы азық-түлік өнеркәсібінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру мүмкіндіктері өндірістің интеграциялық құрылымдарымен және әртараптандыруымен байланысты. Қазіргі кездегі кооперация мен интеграция өзара әрекеттің үрдістері мен қағидаларына негізделеді.

Тірек сөздер: интеграция, азық-түлік өнеркәсібі, агрохолдинг, корпорациялар тиімділігі, аймақ, стратегия, әртараптандыру, бәсекеге қабілеттілік