

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 4, Number 314 (2017), 189 – 196

UDC 330.12; 338.4

**A.A. Boltaeva**

Narxoz University, Almaty city  
b\_aika01@mail.ru

**THE ROLE OF THE STATE IN THE IMPLEMENTATION  
OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS**

**Abstract:** The article examines the role of the state in the formation of the concept and principles of social responsibility of business in Kazakhstan.

Large-scale economic reforms implemented in Kazakhstan at the present stage have sharply questioned the relationship between market actors. Particularly important are the problems of interaction between the state, on the one hand, and enterprises, on the other, concerning the social responsibility of the business community, companies and individual business representatives, the definition of the measure of this responsibility and its content.

In this regard, the article analyzes the fair and rational distribution of social burden between the state and business; As well as the formation of the society's right expectations from the state and business, the education of a sense of one's own responsibility for personal well-being. From the successful solution of these tasks depends the speed of development of the institution of social responsibility of business, as well as its effectiveness.

The article proves the necessity and advantages of socially responsible behavior to interested persons, and also reveals the main directions of increasing the social responsibility of business in order to improve management efficiency, increase the welfare of participants in economic relations and the stability of society.

**Key words:** State, society, entrepreneurialism, social responsibility of business, social reporting, principles of social responsibility of business.

**А.А. Болтаева**

Нархоз Университеті, Алматы қ.

**МЕМЛЕКЕТТИҢ БИЗНЕСТІҢ ӘЛЕУМЕТТІК  
ЖАУАПКЕРШІЛІГІН ЖУЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ РОЛІ**

**Аннотация:** Макалада мемлекеттің Қазақстандағы бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің тұжырымдамасы мен қағидаларының қалыптасуындағы ролі қарастырылады.

Заманауи кезеңдегі Қазақстандағы жүзеге асырылып жаткан ауқымды экономикалық реформалар нарық субъектілері арасындағы өзара қарым-қатынас мәслелелерін өзектендіруде. Өсіреле, бұл орайда бір жағынан мемлекет, ал екінші жағынан іскерлік қоғамның әлеуметтік жауапкершілігіне катысты кәсіпорындар мен жекелеген бизнес өкілдерінің осы жауапкершілігінің өлшемі мен мазмұнына катысты өзара байланыс мәселелері өте маңызды.

Осыған байланысты макалада мемлекет пен бизнес арасындағы әлеуметтік жүктеменің рационалды бөлінісі, сондай-ақ, қоғамның мемлекет пен бизнеске артатын үмітінің дұрыс болуы, қоғам азамағыттарының өзінің жеке басының әл-ауқаты үшін жауапкершілік сезімді қалыптастыру мәселелері талданады. Атальыш мәселелердің шешіліу бизнестің әлеуметтік жауапкершілік институтының даму жылдамдығы мен оның тиімділігіне тікелей ықпал етпек.

Макалада мұдделі жактардың алдында әлеуметтік жауапты мінез-құлықтың артықшылықтары мен жақеттілігі негізделеді, сонымен катар басқару тиімділігін жоғарылату, экономикалық қарым-қатынастардың қатысушылары мен қоғамның әл-ауқатының өсімі мен тұрақтылығын арттыру мактасында бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін арртырудың негізгі бағыттары ашылады.

**Тірек сөздер:** мемлекет, қоғам, кәсіпорын, бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі, әлеуметтік есеп, бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің қағидалары.

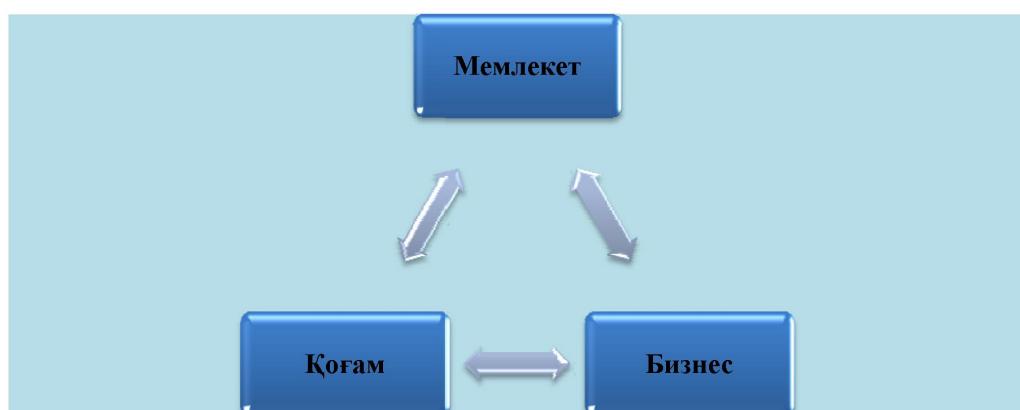
Казіргі таңдағы Қазақстанның 30 дамыған елдерінің қатарына кіруі мемлекет пен бүткіл қазақстанның қоғамның өзара мықты байланысын талап етеді. Сондықтан көсіпкерлік ортада қоғам алдындағы жауапкершілік факторы, әлеуметтік бағытталған бизнестің қалыптасуы бойынша жұмысты жетілдіру қажеттігі туындал отыр.

Бүгінгі таңда бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі бәсекелестік ортада компаниялардың беделін арттыруши құрал ретінде маңыздылығын арттыра түсуде. Компаниялардың әлеуметтік жауапкершілігі мемлекет пен қоғам және бизнес арасындағы байланысқа негізделеді.

Қазір бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі Қазақстан Республикасының тұрақты дамуының ұзақ мерзімді стратегиясының маңызды құрамдас бөлігі болып танылды. Бұған Қазақстанда 2015-2020 жылдарға арналған бизнестің корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігінің Ұлттық тұжырымдамасын жасау айғақ бола алады. Қазақстанның тұрақты дамуына қол жеткізу мақсатында бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін жүйелі дамытудың бірынғай тәсілін және компаниялардың қызыметіне бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін интеграциялау үшін қолайлы жағдай жасау тұжырымдаманың мақсаты болып табылады. Тұжырымдаманың айрықша ерекшелігі мынада: онда мемлекет, бизнес және азаматтық сектор белсенді рөл атқаратын Қазақстанда серіктестікті терендетуге негізделген бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін жылжытудың бірынғай тәсілі қарастырылады [1].

Орталық Азия елдері арасында Қазақстан Республикасы бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі саласында көшбасшы болып табылады. Себебі, әлеуметтік жауапкершілікті дамыту үшін алғашкы алғышарттар тәуелсіз Қазақстанда сол кездің өзінде өздерінің әлеуметтік жауапкершілігін көрсете білген шетелдік компаниялардың нарыққа келуіне байланысты 1990 жылдардың орта кезінде пайда бола бастады. Дегенмен, осыған қарамастан, осыдан он жылдай уақыт бұрын бизнестің әлеуметтік жауапкершілік түсінігі Қазақстанда салыстырмалы турде жаңа түсінік болып саналып келді. Қазіргі таңда, әлеуметтік жауапкершіліктің негізгі қағидалары туралы халықтың және отандық компаниялардың хабардарлығы ете жылдам қарқынмен артып келеді. Дегенмен, бизнестің әлеуметтік жауапкершілік тұжырымдамасының бірынғай түсінігі Қазақстанда өзірге қалыптасқа койған жоқ.

Осыған байланысты алғашкы үкіметтік бастамалардың бірі ретінде КР Енбек және халыкты әлеуметтік қорғау министрлігі 2007 жылы зерттеу жүргізді, оның нәтижесі бойынша жүртшылыққа Қазақстанның жеті өнеркәсіптік саласындағы 40 ірі кәсіпорынның әлеуметтік жауапкершілігі туралы есеп берілді. Сондай-ақ 2008 жылдан бастап осы уақытқа дейін КР Президенті тағайындаған бизнестің корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігі жөніндегі «Парыз» конкурсы дәстүрлі турде өткізіліп тұрады.



Сурет 1 – Мемлекет, қоғам және бизнес арасындағы өзара байланыс  
Ескерту: автормен құрастырылған

Әлеуметтік жауапкершілік тұрғысында осы үш жақ өзара байланыста болуы тиіс. Мемлекет қазақстанның кәсіпорындардың барлығының да әлеуметтік жауапты болуы үшін барлық

жағдайлар жасайды. Азаматтық сектор өз тарапынан мүдделі болып, жаңа ақпараттарға қызығушылық танытып отыруы тиіс. Ал бизнес, өз кезегінде бизнесті жүргізудің қағидаларымен байланысты оның маңыздылығын жете түсінеді.

2013 жылы САНДЖ зерттеу орталығы жүргізген сауалнаманың нәтижелері бойынша, ҚР бизнесі өкілдерінің тек 63%-ы ғана бизнестің әлеуметтік жауапкер турали біледі, олардың ішінде ірі компаниялар – 100% хабардар, ал шағын бизнес болса – тек 47% ғана хабардар. Бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі түсінігіндегі айтарлықтай олқылықтар мемлекеттік қызметкерлер мен азаматтық қоғам өкілдерінде байқалды. Мемлекеттік қызметкерлер де, сол сияқты азаматтық қоғам өкілдері де бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін тек қайырымдылық ретінде қарастырады [2].

Компаниялардың конкурсыңа деген мүдделілігі жыл сайын артып келеді – мысалы, 2014 жылы конкурсыңа 584 шағын, орта және ірі қәсіпорын қатысты.

Қазақстандық компаниялар арасында тек 57%-ы ғана бизнес әлеуметтік жауапты болуы тиіс деп санайды. Сонымен қатар, респонденттердің көпшілігі бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі – бұл ірі бизнесің, сондай-ақ мәнай-газ және тау-кен өндіретін қәсіпорындар сияқты қоршаған ортаға және халықтың денсаулығына зиян келтіретін компаниялардың айрықша құзіреті деп жорамалдайды. Орта және ірі бизнеске қарағанда, шағын бизнес қазіргі таңда бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі белсенді тартылуға дайын емес [3].

Қаржылай қаражаттың жетіспеушілігі; мемлекет тарапынан ынталандырудың болмауы; сәйкес білім мен дағдылардың жеткіліксіздігі; нормативтік-құқықтық базаның жетілдірілмеуі; қоғамның хабарсыз болуы; көпшіліктің компаниялардың қоғамға қосқан үlestерін және бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің тиімділігін өлшеудің күйіндең қызығушылық жеткілікі түрде мойындауы компаниялардың әлеуметтік жауапкершілік жөніндегі іс-шараларды жүзеге асыруына кедегі келтіретін негізгі факторлар болып табылады. ҚР Салық кодексінде қайырымдылыққа 3% мөлшерінде салықтың шегерістердің қарастырылғанына қарамастан, көптеген компаниялар үшін бұл ынталандырма болып табылмайды, себебі мөлшерлеме аса көп емес, ал бұл шегеріндін растау үшін құжаттарды еткізу тәртібі бюрократизмің жоғары деңгейімен сипатталады [4].

Мемлекеттік органдардағы респонденттер арасындағы КӘЖ туралы хабардарлықты талдау көзқарастардың қарама-қарсылығын көрсетті: мемлекеттік қызметкерлер шенеуніктер КӘЖ туралы біледі деген пікірді ұстанады, бизнес өкілдері, жұртшылық өн бағалауға қатысты біршама ұстамды болды, олардың пікірі бойынша, мемлекеттік құрылымдарда: КӘЖ-дің мазмұнды жағын жеткілікті мөлшерде терең түсінудің, негізінен қайырымдылықпен шектелгені байқалады.

КӘЖ-ді тек биліктің тек жоғарғы құрамының тобында, басқаруши құрамының арасында, өзінің қызметі жағынан бизнеспен шектесетін құрылымдарда (әкімдер, қәсіпкерлік, әлеуметтік қорғауды, білім беруді, экологияны басқару) ғана түсін.

<i><b>Бизнестің, жүртшылықтың пікірі</b></i>	<i><b>Мемлекеттік қызметкерлердің пікірі</b></i>
«Мемлекеттік қызметкерлер КӘЖ туралы міндетті түрде білудері тиіс. Іс жүзінде, хабардарлық тұрғысынан алғанда, олар бұл түсінікті өте шектеулі: тек қайырымдылық ретінде ғана қабылдайды. Ал бұл тек КӘЖ-дің бір бөлігі ғана...» (ҮЕҮ-мен интервьюден үзінді)	«Менің ойымша, мемлекеттік қызметкерлер бөрін білетін сияқты. Дегемен, осы секторға қатысты проблеманы қозғамайтын жұмыстың спецификасы туралы түсінік әлсіз болуы мүмкін, бірақ хабардарлық бар» (әкімдік-тің өкілі)
«Мемлекеттік қызметкерлердің арасынан тек «жоғарыда отырғандар» ғана КӘЖ туралы білдеі, мемлекеттік құрылымдардың қатардағы қызметкерлері еш нәрсе білмейді» (бизнес-қауымдастықпен интервьюден үзінді )	«Әзірge тек мемлекеттік қызметкерлер ғана КӘЖ-дің мәнін жақсы түсінетін болып шықты. Осыдан 5 жыл бұрын, қәсіпкерлер оданы Жұмысмен қамтуды үйлестіру басқармасымен бірлесеп КӘЖ туралы тақырыпта үлкен донгелек стол еткізіді. Әкімдіктер КӘЖ-ді насыхаттау, бұл тақырыпты алға жылжыту туралы тапсырма алды, олар – «идеяға қозға салупшылар». Және бұл өте орынды, себебі «Парыз», «Ұжымдық шарт жасас» деген сияқты конкурстарға қатысуга мәжбурлайміз, қәсіпкерлер әлеуметтік жауапкершілік туралы ойлана бастады».
Бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін алға жылжыту жөніндегі қазіргі мемлекеттік саясат (әзірленген және жүзеге асырылып жатқан құжаттар/бағдарламалар, іс-шаралар) туралы	

хабардарлықты талдау бизнестің сұралған өкілдерінің (сұралғандардың 73%-ы) КР Президентінің Жолдауынан біраз хабардар екендігін көрсетті. Респонденттер атап көрсеткендей, КР Президентінің жыл сайынғы Жолдауы барлық ақпараттық арналар арқылы кеңінен таратылады және ары қарай елдің барлық саясаты белгіленген мақсаттарға сәйкес жүзеге асырылады. Әсіресе, бұл күжатта бизнестің әлеуметтік тұргыдан жауапты болуға шакырады, сәйкесінше, мемлекет бизнеске әлеуметтік жауапкершілік саясатын енгізу және ұлғайту туралы талаптар қоятын болады [5].

Мемлекеттік қызметкерлерге арналған ақпараттық-ағартушылық және білім беру бағдарламаларында, сондай-ақ келесілерге баса назар аудару қажет: мемлекеттік органдарға арналған КӘЖ саясатын жүзеге асыру ерекшеліктеріне (мемлекеттік билік және жергілікті өзін-өзі басқару органдарының қызметтеріне әлеуметтік жауапкершілік қағидаларын енгізу, респонденттердің төрттен бір бөлігінің пікірлері бойынша, елде КӘЖ-ді дамытуды ынталандырудың бірі болып табылады); КӘЖ-дің негізгі қағидаларының бірі ретінде есеп беруге міндеттілік және ашықтық мәселелеріне (жергілікті билік органдарында әлеуметтік инвестицияларды пайдалану жөнінде есеп беруге міндеттілік пен ашықтықтың жоқтығы респонденттердің пікірі бойынша, елде КӘЖ-ді жылжытудағы басты кедергілердің бірі болып табылады); КӘЖ саясатын жүзеге асырган кезде билік, бизнес және азаматтық сектор өкілдерінің өзара әрекет ету тетіктеріне (әсіресе, әлеуметтік инвестиацияларды пайдаланған кезде, олардың артықшылықтарын анықтаған кезде мемлекет пен бизнес жүртшылықты тартуы тиіс. Әкімдіктер жаңындағы қоғамдық кеңестер өнірдің мұқтаждықтарына зерттеулер жүргізу және т.б. мүндай өзара әрекеттестікті жүзеге асыру тетіктері болуы мүмкін) [6].

Ақпараттық кампанияларды және білім беру бағдарламаларын өткізген кезде КӘЖ саясатын/бағдарламаларын жүзеге асырудары халықаралық және ұлттық тәжірибелінің ең үздік практикаларын көрсету, КӘЖ-ді бұқаралық ақпарат құралдарына, салалық іс-шараларға, компания сайттарына енгізу жөніндегі ең үздік тәжірибелі ашып көрсету өтес маңызды.

Жүргізілген зерттеулер, қоғамда мемлекеттің, бизнеспен үкіметтік емес ұйымдардың бірлескен күш-жігерлері ғана елде КӘЖ идеялары мен қағидаларын дамыту үшін жағдай жасауы мүмкін деген түсініктің қалыптасып келе жатқандығын көрсетті.

2014 жылы 26-27 маусымда Парижде (Франция) Экономикалық ынтымақтастық және даму үйімі үйімдастырыған бизнесті жауапты жүргізу жөніндегі Фаламдық Форум өтті. Бұл жиынға Қазақстанның Ұлттық қәсіпкерлері палатасының өкілі қатысты. Форум аясында Қазақстан Республикасында Ұлттық қәсіпкерлер палатасы талқылаған Қазақстанның корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігінің Ұлттық тұжырымдамасы жобасы ұсынылды.

Форумның жұмыс жасауы барысында Қазақстан мен Грузиядағы бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі мәселелеріне арналған арнайы жинақтамалы сессиясы өтті. Талқылау қорытындысы бойынша, Қазақстанға осы саладағы қызметтің қатысты жоғары баға берілді.

Бизнестің корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігі мәселелері жөніндегі ЭҮДҰ жұмыс тобының кездесуінің қорытындысы бойынша, КӘЖ қағидаларын Қазақстанда жылжыту жөнінде жасалатын ары қарайы қадамдар анықталды [7].

Қазіргі уақытта Тұжырымдаманың жобасы Қазақстан Республикасының Үкіметіне енгізілді. 18 наурызда Астана қаласында Астана қаласындағы Ұлыбритания елшілігінің қолдауымен құқықтық саясатты зерттеу орталығы, БҰҰ-ның Адам құқықтары жөніндегі Жоғары басқармасының Орталық Азия үшін аймақтық бөлімі, Ұлттық қәсіпкерлер палатасы және Almaty Management University үйімдастырыған «Бизнесті жауапты жүргізу стандарттарын саясат пен тәжірибеге енгізу – ұлттық және халықаралық тәжірибе» атты халықаралық конференция өтті.

Дүниежүзілік экономикалық форумның бағалауы бойынша, 2013-2014 жылдардың ішінде Қазақстан 50-орын алды (144 елдің арасынан), бұл жерде жоғары қарай 4-пункте көтеріліп, қалыптасқан «Еңбек нарығының тиімділігі» факторы бойынша – 15-орынды иеленді. Рейтингте жұмыс берушілер мен жалдамалы жұмысшыларға қатысты серікtestіk, жалақыны белгіленген кездеі икемділік, жұмысқа жалдау және жұмыстан босату тәжірибесі, еңбекке ақы төлеу және еңбек өнімділігі, жұмыстан босатумен байланысты шығындар, әйелдердің жұмысқа араласуы сияқты көрсеткіштер бағаланады.

15-орын Қазақстанға жалпы икемділік (5,1), жалақыны белгілеу икемділігі (5,7), резервтегі шығындар (8,7), жалақы мен еңбек өнімділігінің арақатысы (4,7), таланттарды пайдалану (4,7)

сияқты көрсеткіштерді қамтамасыз етті. Бұл факторда ерлермен салыстырғанда әйелдер санының аз болуы ең нашар көрсеткіш болып отыр (0,9) [8].

Адам құқығы тақырыбы бизнес үшін ете өзекті болып келе жатыр. Еуропалық одақ өткен жылдың бизнес үшін каржылық емес көрсеткіштерді ашу жөнінде директива қабылдады, оның ішінде ол жерде адам құқығы және гендерлік тәндік мәселесі бар. Қазір дәл қандай индикаторлар бойынша компаниялар есеп беретіндегі туралы нұсқаулық өзірленіп жатыр. Егер компаниялар есеп бермейтін болса, оларға аудит еткізілетін болады. Батыс елдерінің компанияларында адам құқығы саласында бизнес-компаниялар қызметтінің аудиті пайда болады.

Мемлекет қоғамдық шартқа сәйкес өзіне жүктелген елдегі халықтың алдындағы өзінің міндеттерін дәйекті түрде азайтып келеді, ал бұл халықтың арасында өздерінің негізгі қажеттіліктерін өз бетінше қамтамасыз ету иә болмаса тиісті проблемаларды шешу үшін ресурстардың (каржылай және уақытша) көп мөлшерін жұмысқа қажеттігінің қалыптасуына экеледі. Сонымен катар көптеген үйымдар басқару жүйесін қалыптастыра отырып, қызметкерлер есебінен өз қателіктерін қаржыландыруға басымдық береді, мұндай жағдайда іс жүзінде қатардағы қызметкерлердің шешім қабылдау жөніндегі өкілдтіктерінің толықтай жоқ болғанына қарамастан, басқарушылардың қателіктері үшін жауапкершілік тікелей немесе жанама түрде қатардағы қызметкерлерге жүктеледі. Осылайша, мұндай кезде қатардағы қызметкер мен төменгі топтағы менеджер өздерін қорғансыз сезінетін жүйе қалыптасады, ал бұл жайт олардың енбек өнімділігіне кері әсерін тигізеді [9].

Отандық бизнестің әлеуметтік бағдарлануы, ірі, орта және шағын бизнес кәсіпкерлерін өз қызметкерлері үшін де, сол сияқты қоғам үшін де маңызы болып табылатын әлеуметтік мәселелерді шешуге ынталандыру – бұл жалпы алғанда, қазақстандық қоғамды әлеуметтік дамытудың негізі.

Сонымен катар қазіргі таңда қазақстандық экономикада жергілікті қоғамның дамуына қомақты улес қосқан ұйымды емес, қызметкерлерінің алдындағы өз міндеттемелерін толық орындағын және оларға құрмет көрсететін ұйымды әлеуметтік жауапты қәсіпорын ретінде түсіну ұсынылып отыр.

Көптеген бизнесмендер үшін нарықта табысты болуы көбіне, оның елдегі әлеуметтік салаға салатын инвестицияларының көлеміне байланысты екендігі айқын бола бастады. Тәжірибе көрсетіп отырғандай, жоғары корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік фирмалық немесе кәсіпорынның дұрыс беделін қалыптастыруға мүмкіндік береді. Бұл, өз кезегінде, компанияға белгілі бір он пайдалар береді [10].

Сондай-ақ әлеуметтік жауапкершілік менеджменті жүйесін, өнеркәсіптік қауіпсіздік және сапа менеджменті жүйесін енгізу «НұрОтан» партиясының фракциясы жаңында құрылған Экономикалық саясат жөніндегі кеңесте талқыланды. Кеңестің көшпелі мәжілісі осы жылдың маусым айында КР Индустрія және жаңа технологиялар министрлігінің Техникалық реттеу және метрология комитетінде өтті. Дөңгелек столға қатысушылар атап өткендей, «ЭКСПО-2017» карсаңында осыған ұқсас стандарттарды енгізу және «Жасыл экономика» бағдарламасын жүзеге асыру ерекше өзекті.

2014 жылдың 1 кантарынан бастап Қазақстан Республикасының «Әлеуметтік жауапкершілік. Талаптар» ұлттық стандарты (Social Accountability International (Mod)), қыскартып айтқанда КР СТ 1352-2012 (SA 8000:2008, Mod) қолданысқа енгізілді. Стандарт жұмыс берушінің әлеуметтік жауапкершілігі мәселелерінде корпоративтік құндылықтарды алға жылжыту максатында енгізілген және ғаламдық ауқымда ұйымның әлеуметтік жауапкершілігіне қойылатын тиімді талаптардың таралуына түрткі болады.

Әзірge реттеуіші құралдардың КӘЖ-ді ТМД елдеріне енгізу жөнінде бизнеске (зандар, үкіметтік қаулылар мен бағдарламалар) ынталандырма болып табылатындығын еске салу қажет. Келешекте ТМД елдерінің ішкі моделі біртіндеп еуропалық модельге өзгеруі мүмкін, бұл саяси және экономикалық интеграциялық үдерістермен байланысты, дегенмен бұл үдеріс жылдам жүре қоймайды.

Дегенмен, қазіргі таңда Қазақстан 13 ірі компаниясы мен 11 қоғамдық ұйымы БҮҰ-ның Фаламдық шартына (ары қарай – FSS) қатысатын болды. Егер ТМД-ның басқа елдері туралы айтатын болсақ, төменде берілген диаграммадан көріп отырғанымыздай, FSS-та бизнесстің қатысуы жағынан Украина көшбасшы болып табылады. Халықаралық деңгейде FSS-да 55 украиналық

компания ұсынылған. Україндық бизнестің КӘЖ-ді бәсекелік артықшылық және өзінің бизнес-стратегиясының бір бөлігі ретінде қарастыратындығын атап өту қажет. Қыргызстан, Тәжікстан, Туркменістан және Өзбекстан компаниялары БҰҰ ФШ-да ұсынылмаған. Беларусь өзінің отыз бес қатысушы компаниясын, Ресей 28 компаниясын ұсынған [10].

Әлемдік тәжірибеде әлеуметтік жауапкершілік менеджменті жүйесі бар. SA 8000 – стандарты жұмыс жасау ортасында адам құқықтарын басқару жөніндегі талаптарды қамтиды. Стандарт әлеуметтік жауапкершілікті ескере отырып басқарылатын жұмыс үдерісін қалыптастыруға бағытталған және бұл стандартты штаб-пәтері АКШ-тың Нью-Йорк қаласында орналасқан Әлеуметтік жауапкершілік жөніндегі халықаралық ұйым әзірлеген.

SA 8000 стандарты әлемнің әр түрлі елдеріндегі жұмыс жағдайын жақсарту мақсатында жасалған халықаралық стандарт болып табылады. Бұл стандарт Халықаралық еңбек ұйымы (ХЕҮ) конвенциясының, Адам құқықтары мен балалар құқықтарының жалпыға бірдей Декларацияларының қағидаларына негізделген. Талаптар жұмысшыларды қорғауга, жұмысшыларға құрметпен қарауға және олардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге, сондай-ақ еңбек қарым-қатынасы барысында адам құқықтарының бұзылу жағдайын болдырмауға бағытталған.

Осы орайда, КР Индустрія және жана технологиялар министрлігі Техникалық реттеу және метрология комитетінің Қазақстан Республикасында 2015 жылға дейін Менеджмент жүйесін дамыту тұжырымдамасына сәйкес, «2010 жылдан 2015 жылға дейін OHSAS 18001 енгізген барлық кәсіпорындарда, мұнай және газды өндіретін және өндійтін кәсіпорындар мен құрылыш кешені кәсіпорындарында «Әлеуметтік жауапкершілік» (SA 8000) менеджменті жүйесі 100% енгізілуі тиіс» болатын.

Бұл өз кезегінде, қазақстандық компаниялардың әлемдік стандарттар аясында бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің деңгейін көтере түсетіні анық [11].

Ғаламдық экономикалық дағдарыс әлеуметтік жауапкершілік деңгейі мен түрленетін экономикалық нәтиженің арасында тікелей байланыстың бар екендігін анық көрсетті, себебі әлеуметтік жауапкершілік деңгейі орташадан жоғары болмаған кәсіпорындар сыртқы органдардың көріністеріне біршама төзімді болып шықты және есу траекториясына тез арада қайтып оралатындығын көрсетті. Бұл жағдай әлеуметтік жауапкершілікті кәсіпорынды басқару аппаратының негізгі функцияларының бірі ретінде мойындауға мүмкіндік береді және соның салдарынан оны орындау сапасын бағалау қажеттігін тудырады.

Егер біздің елге берілетін кеңестер туралы айтатын болсақ, біздің мемлекетке бизнеске қатысты шешімдер қабылдаған кезде адам құқықтары жөнінде сараптама енгізу енгізу қажет. Сонымен қатар, отандық сатып алушар тұжырымдамасы күштейтуді қажет етеді. Әрине, қазіргі танда бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі ірі компаниялардың ісі болып саналуы, ал шағын және орта бизнестің бір шетте қалып қояны – дұрыс емес, бұлардың барлығы ортақ іске қатысты жауапкершілікке тартылуы тиіс [12].

Қазақстанда бірнеше саланы тез арада жақсарту талап етіліп отыр. Бірінші кезекте – жұртшылыққа бағдарланған сенімді және уақытылы ақпараттың болуы, екіншісі – жұртшылықтың компания қызметтінің экологиялық аспектілері бойынша ақпаратқа қолжетімділігін жақсарту, сондай-ақ қоршаған орта үшін, деңсаулық пен қауіпсіздік үшін тауарлар мен өнімдердің тәуекелін бағалау жүйесінің тиімді жұмыс жасауын қамтамасыз ету, мысалы, қоршаған ортаға тигізетін әсерлерді бағалау, химиялық заттарды тіркеу. Сонымен қатар, компаниялар қызметтінің экологиялық аспектілерінің ерікті жүйелерін және өздігінен реттеуді енгізу қажет.

Қазақстанда мемлекеттік саясатты және кәсіпкерлік тәжірибелі қалыптастыру үдерісінде адам құқықтары аспектінде БҰҰ-ның Жетекші қағидаларының кәсіпкерлік қызмет туралы ережелерін енгізу елде адам құқықтарын қорғауды реттейтін заңдардың өте көп екендігін еске түсірді және қазір кәсіпкерлік қызмет саласында адам құқықтарын тиімді қорғауды қамтамасыз ету үшін қандай кемшіліктердің бар екендігін және заңнама мен тәжірибелі қалай жетілдіру керектігін анықтау қажет. Бұл өте қажет, себебі әлемдік экономиканы заманауи дамыту экономикалық өсіуді, тұрақты даму мен бәсекеге қабілеттілікті қамтамасыз ету үшін корпоративтік әлеуметтік жауапкершілікті енгізуі талап етеді. Бұл мәселелерді Қазақстанда алға жылжыту үшін, елдік ағартушылық компания жүргізу қажет, себебі қазір елде хабардарлық проблемасы және бизнестің, сол сиякты мемлекеттік органдардың осы стандарттарды бірыңғай түсіну проблемасы бар.

Екінші қолданылуы тиіс шаралардың бірі – бұл стейхолдерлер коалициясын: өкінішке орай, казір әзірге жоқ болып тұрған ең жақсы үйлестіру, хабардар ету және ынтымақтастық жасау үшін мемлекеттік органдар, бизнес және қоғамдық үйымдар коалициясын құру [13].

Бизнесің корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігін дамытудың Ұлттық стратегиясын әзірлеу және қабылдау Қазақстандағы бизнесің әлеуметтік жауапкершілігін дамытуды ынталандыратын негізгі факторлардың бір болып табылады. Бизнесің әлеуметтік жауапкершілігін дамытудың ұлттық стратегиялары оны дамыту мақсаттары мен міндеттері және оларға қол жеткізу тетіктері нақты көрсетілген мемлекеттік саясаттың негізгі құжаттары болып табылады. Бизнесің әлеуметтік жауапкершілігін Ұлттық стратегиясында бизнесің, мемлекеттік және мемлекеттік емес үйымдардың бизнесің әлеуметтік жауапкершілігі идеяларын алға жылжытудағы өзара әрекет ету тетіктері мен формалары қарастырылуы тиіс. Бұл компанияларға сұхбаттасу және мұдделі тараптардың үміттерін, мұдделерін ескеру және компаниялардың өздерінің стейхолдерлерімен өзара әрекет етуінің төмөн денгейін еңсеру тәжірибесін жинақтауға көмектеседі.

## ӘДЕБИЕТ

- [1] Принята концепция по социальной ответственности бизнеса. – <http://fprk.kz/ru/>
- [2] Центр исследований Сандрж. Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: ситуация, проблемы и перспективы развития. – Астана: Сандрж, 2013. – 97 с.
- [3] Данаева З. Социальная ответственность компаний //ExpertKazakhstan. – 2004. – № 6 (8). – С.17-21.
- [4] Корпоративная социальная ответственность. Case-study: на примере 30 компаний Казахстана. LPRC, 2015;
- [5] Бизнес на пути к социальной ответственности. <https://vlast.kz>
- [6] Артемьев А., Касенова Н., Линдберг И., Торъесен С. Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: от обязательств к стратегическим инвестициям. – SIGLA,2015
- [7] Концепцию корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане обсудили на Глобальном форуме по ответственному ведению бизнеса <http://palata.kz>
- [8] Smirnova Perceptions of corporate social responsibility in Kazakhstan //Social Responsibility Journal. – 2012. – Т. 8.– № 3. – С. 404-417.
- [9] Baisakalova A. Survey on Corporate Social Responsibility in Kazakhstan // Journal of Global Management. – 2012. – Т. – № 1.– С. 74-9.
- [10] В Казахстане конфликты между бизнесом и человеком остаются скрытыми <https://vlast.kz/biznes/>
- [11] SA 8000 «Социальная ответственность» - <http://naceks.kz>
- [12] Potluri M., Batima Y., Madiyar K. Corporate social responsibility: a study of Kazakhstan corporate sector // Social Responsibility Journal. – 2010. – Т. 6. – № 1. – С. 33-44.
- [13] Стратегия социальной ответственности бизнеса – <http://www.kazenergy.com>

## REFERENCES

- [1] Prinjata kontsepsiya po sotsial'noy otvetstvennosti biznesa. <http://fprk.kz/ru/>
- [2] Tsentr issledovaniy Sandzh. Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' v Kazakhstane: situatsiya, problemy i perspektivy razvitiya. Astana: Sandzh, 2013. 97 s.
- [3] Danayeva Z. Sotsial'naya otvetstvennost' kompaniy //ExpertKazakhstan. 2004. № 6 (8). S.17-21.
- [4] Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost'. Tematiceskoye issledovaniye: na primere 30 kompaniy Kazakhstana. LPRC, 2015;
- [5] Biznes na puti k sotsial'noy otvetstvennosti. <https://vlast.kz>
- [6] Artem'yev A., Kasenova N., Lindberg I., Tor'yesen S. Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' v Kazakhstane: ot obyazatel'stv k strategicheskim investitsiyam. SIGLA,2015
- [7] Kontsepsiya korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti biznesa v Kazakhstane obsudili na Global'nom forume po otvetstvennomu vedeniyu biznesa <http://palata.kz>
- [8] Smirnova Perceptions of corporate social responsibility in Kazakhstan //Social Responsibility Journal. 2012. T. 8. № 3. C. 404-417.
- [9] Baisakalova A. Survey on Corporate Social Responsibility in Kazakhstan // Journal of Global Management. 2012. T. № 1. C. 74-9.
- [10] V Kazakhstane: konflikty mezhdu biznesom i chelovekom <Https://vlast.kz/biznes/>
- [11] SA 8000 «Социальная ответственность» - <http://naceks.kz>

[12] Potluri M., Batima Y., Madiyar K. Corporate social responsibility: a study of Kazakhstan corporate sector // Social Responsibility Journal. **2010**. Т. 6. № 1. С. 33-44.

[13] Strategiya sotsial'noy otvetstvennosti biznesa – <http://www.kazenergy.com>

УДК 330.12; 338.4

**А.А. Болтаева**

Университет Нархоз

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

**Ключевые слова:** государство, общество, предпринимательство, социальная ответственность бизнеса, социальная отчетность, принципы социальной ответственности бизнеса.

**Аннотация:** В статье рассматривается роль государства в формировании концепции и принципов социальной ответственности бизнеса в Казахстане.

Осуществляемые в Казахстане масштабные экономические реформы на современном этапе актуализировали вопросы взаимоотношений между субъектами рынка. Особенно важными являются проблемы взаимодействия государства, с одной стороны, и предприятий, с другой, касающейся социальной ответственности делового сообщества, компаний и отдельных представителей бизнеса, определения меры этой ответственности и ее содержания.

В связи с этим в статье анализируются справедливое и рациональное распределение социальной нагрузки между государством и бизнесом; а также формирование у общества правильных ожиданий от государства и бизнеса, воспитание чувства собственной ответственности за личное благополучие. От успешного решения этих задач зависит скорость развития института социальной ответственности бизнеса, а также его эффективность.

В статье обосновывается необходимость и преимущества социально ответственного поведения перед заинтересованными лицами, а также раскрываются основные направления повышения социальной ответственности бизнеса в целях повышения эффективности управления, роста благосостояния участников экономических отношений и стабильности общества.