

M.K. Baipakov¹, S.A. Konovalov², Yu.V. Kuchinskaya³

^{1, 2, 3}Institute for Philosophy, Political Science and Religion Studies CS MES RK, Almaty, Kazakhstan
baipakov_m@inbox.ru

POLITICAL MODERNIZATION AND POLITICAL PARTY SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: THE LOGIC OF CHANGE

Abstract. The main directions of development of modern Kazakhstan are further consistent modernization of the country, ensuring its competitiveness in conditions of globalization. As a conductor and special political institution capable of ensuring stability and sustainability are allocated to political parties. In modern terms political parties and party systems, despite the fundamental transformation began to take qualitatively new positions.

At each stage of socio-political transformation of the state political parties has undergone major changes, also changed the party system, and qualitative and quantitative formats. Evolution of political parties through the stages of promo party to institutionalization and treatment in a self-organizing mechanism for political elites at the present stage. In this sense, the specific features and the nature of the impact of the party system of Kazakhstan on the state and civil society allows to identify prospects and key trends of further political modernization of the country.

The development of political parties of Kazakhstan is closely connected with the political modernization of the country. In this regard, it is important to perform the two simultaneously running processes: political modernization, on the one hand, and the optimization of the party-political system of Kazakhstan. The process of public discussion initiated by the head of the state N. Nazarbayev constitutional amendments, including strengthening the role of Parliament and, as a consequence, the significance of political parties.

Keywords: Political Modernization, Political Party System, Redistribution of Powers, Reform, Constitutional Amendments.

УДК 321:330.342.22; 321(1-773)

М.К. Байпаков¹, С.А. Коновалов², Ю.В. Кучинская³

^{1, 2, 3}Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Алматы, Казахстан

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ПАРТИЙНО- ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ЛОГИКА ПЕРЕМЕН

Аннотация. Главными направлениями развития современного Казахстана являются дальнейшая последовательная модернизация страны, обеспечение ее конкурентоспособности в условиях глобализации. В качестве проводника и особого политического института, способного обеспечить состояние стабильности и устойчивости, выделяются политические партии. В современных условиях политические партии и партийные системы, несмотря на фундаментальную трансформацию, стали занимать качественно новые позиции.

На каждом этапе социально-политической трансформации государства политические партии претерпевали серьезные изменения, также видоизменялась партийная система, и в качественном, и в количественном форматах. Эволюция политических партий пережила этапы от протопартий до институционализации и обращения в самоорганизующийся механизм политических элит на современном этапе. В этом смысле выявление особенностей и характера влияния партийной системы Казахстана на государство и гражданское общество позволяет выявить перспективы и ключевые тренды дальнейшей политической модернизации страны.

Развитие политических партий Казахстана тесно связано с политической модернизацией страны. В связи с этим важно проанализировать два одновременно идущих процесса: политическую модернизацию, с одной

стороны, и оптимизацию партийно-политической системы Казахстана – с другой. Процесс всеобщего обсуждения инициированных главой государства Н. Назарбаевым конституционных поправок, предполагающий в т.ч. усиление роли Парламента и, как следствие, значимости политических партий.

Ключевые слова: политическая модернизация, партийно-политическая система, перераспределение властных полномочий, реформа, конституционные поправки.

Введение

В течение практически всего периода своего независимого развития Казахстан осуществляет политический транзит. Объектом исследования мировой науки является трансформация политических систем постсоветского пространства. Вместе с тем актуальность выявления сущности и особенностей посткоммунистического транзита постепенно сместилась к анализу и оценке эффективности модернизационных изменений. Развитие политических партий Казахстана тесно связано с политической модернизацией страны. В связи с этим важно проанализировать два одновременно идущих процесса: политическую модернизацию с одной стороны, и оптимизацию партийно-политической системы Казахстана – с другой.

Стоит отметить, что в современном мире институт политических партий выступает наиболее исследуемым элементом политической системы. Серьезный политологический анализ берет истоки еще в античности и опирается на работы Аристотеля [1], который ввел в научный оборот термин «партия». Позднее исследование партий продолжил Н. Макиавелли [2], считавший, что «полезность» политических партий состоит в том, что они одновременно порождая вражду и раздоры в обществе, учат граждан «сохранять единст-во».

Значительный вклад в понимание теории государства, проблем государственного строительства внесли труды видных мыслителей прошлого, как Н. Макиавелли, Т. Гоббса [3], Ж.Ж. Руссо [4] и др.

В первой половине XX века политические партии отдельных государств становятся актуальной темой для исследования. Существенный вклад в научную разработку представлений о партиях внесли западные и американские исследователи, такие как Г.Алмонд [5], П.Бурдьё [6], Л.Даймонд [7], Р.Кац [8], А.Лейпхарт [9], С.Липсет и С.Роккан [9], Дж.Сартори [9] и др.

Одной из основополагающих работ, посвященных непосредственно политическим партиям и партийным системам, стала известная широкой общественности и фундаментальная по значимости работа Мориса Дюверже [10]. Его книга «Политические партии» впервые вышла в свет в 1951 году выдержала 20 переизданий, переведена на более чем 20 языков и при этом остается востребованной и в настоящее время.

Среди российских исследователей, занимавшихся проблематикой политических партий и партийных систем, можно отметить М. Г. Анохина [11], С. П. Перегудова [12], Г. В. Голосова [13], М. И. Ильина [14]. Они занимались исследованиями теоретико-методологического характера, предметом их анализа были специфические черты и особенности многопартийности, процессы становления и развития политических партий и партийных систем, генезис и закономерности функционирования современных российских политических партий.

Среди казахстанских исследователей весьма значимыми работами следует признать труды М.Ашимбаева [15], Ю.О.Булуктаева [16], С.А.Дьяченко [17], Р.К.Кадыржанова [18], М.С.Машана [19], Е.Т.Сейлеханова [20], А.Е.Чеботарева [21].

Цель данной работы состоит в комплексном политологическом анализе государства и партийной системы, их взаимодействия сквозь призму эволюции в условиях модернизации политической системы Казахстана.

Методы исследования

При подготовке статьи применялись ретроспективный, системный, структурно-функциональный, факторный политический анализ. Большое значение в теоретическом осмыслении заявленной темы имеет теория социально-политической модернизации, поскольку государственное развитие и партийное строительство раскрываются как важнейшие процессы модернизации новых независимых государств. Конструктивистский подход в исследовании государства и партийной системы дает наиболее адекватное понимание роли укрепления государственности и трансформации государственных институтов в процессе становления и развития партийной системы современного Казахстана. В качестве эмпирического метода был использован контент-анализ.

Импульсом к актуализации заявленной темы стало недавнее выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева с обращением по вопросам перераспределения полномочий между ветвями власти. «Делегирование полномочий можно обеспечить за счет изменения соответствующих законов. Около 40 полномочий, которые можно передать или в Правительство, или в Парламент... Сложная задача – сбалансировать отношения между ветвями власти на конституционном уровне. Важно усилить роль Парламента в формировании Правительства, повысить ответственность кабинета министров перед депутатским корпусом. Победившая на парламентских выборах партия будет решающим образом влиять на формирование Правительства» [22].

В настоящее время (в период с 26 января 2017 года до 26 февраля 2017 года) идет процесс всенародного обсуждения проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан». После всеобщего обсуждения рабочая группа по вопросам перераспределения полномочий между ветвями государственной власти должна обеспечить анализ и обобщение предложений и с учетом этих инициатив внести его на рассмотрение Президента Республики Казахстан.

В целом инициатива о перераспределении полномочий между ветвями власти является очередным последовательным этапом политической модернизации в Казахстане.

Условно, этапы политической модернизации можно разделить на:

– кризис авторитарного режима и его либерализация. Содержание этого этапа связано с расширением индивидуальных и коллективных политических прав при сохранении в политической системе авторитарных структур. Это в свою очередь, очень тесно связано с политическим участием основного населения в политической жизни страны.

– установление демократии. Этот этап политической модернизации связан с качественными изменениями в политической системе. Речь идет о формировании демократических политических институтов и структур, взаимодействующих на основе демократических процедур. Этот процесс включает в себя:

а) формирование конкурентной партийной системы,

б) институционализация демократических механизмов государственной власти.

– консолидация демократии. Содержание этого этапа политической модернизации заключается в адаптации общества к новому политическому механизму, новой модели регулирования конфликтов.

При осуществлении политической модернизации неизбежно возникают противоречия, пронизывающие все сферы общественной жизни. Эти противоречия влияют на формирование политических интересов и способы их взаимодействия. Изучение сущности и проблематики противоречий модернизации позволяет выработать оптимальный вариант политической позиции, ослабляющей проявление типичных для переходного состояния кризисов.

Подобной точки зрения придерживается также российский исследователь А. Мигранян: «Избрав путь модернизации, когда сначала проводится реформа в политической, затем в экономической сфере и только потом решаются проблемы национально-государственного устройства, мы рискуем потерять возможность проведения реформ без серьезных катаклизмов и на ближайшие годы закрыть дорогу к демократии» [23].

При рассмотрении теории модернизации важно отметить социально-экономический, политический контекст развития мирового сообщества. В разработке теоретических и прикладных аспектов проблемы значимую роль играет отказ от осмысления модернизации как механического заимствования (имитации или подражания) универсальных стандартов без учета традиционной модели, свойственной конкретному государству.

Как правило, в дефинициях политической модернизации акцент делается на следующих моментах:

– способность политической системы адаптироваться и реагировать на вызовы времени, отвечать потребностям изменяющихся общественных условий;

– необходимость нового качественного уровня взаимодействия государства и гражданского общества для достижения социальных целей. По сути, речь идет об эффективном диалоге власти и общества;

– своевременность и результативность этого диалога обеспечивается созданием и эффективным функционированием новых видов институтов, дифференциацией политических структур, верховенством закона.

Среди указанных универсальных черт политической модернизации стоит обратить внимание на расширение политического участия масс в современном обществе. На Западе этот процесс начался еще в девятнадцатом веке, а в других регионах мира в двадцатом веке. Для политического участия масс требуются специальные политические институты - политические партии. Разнообразие политических интересов масс и элит влечет за собой разнообразие политических партий в рамках одного общества, которые в своей совокупности образуют партийную систему.

Результаты исследования

Политические партии играют в обществе функцию представительства. В этом смысле партии оказывают своего рода «привратниками» во входах в политическую систему общества.

Эти организации и институты выполняют функцию артикуляции и агрегирования групповых интересов, их переноса на политический уровень. Благодаря партиям, получают возможность интеграции в политическую систему те социальные слои и группы, которые прежде были отлучены от политики. Именно эту функцию в политической системе выполняют политические организации, которые получили название массовых партий.

В этом ключе следует рассматривать появление политических партий в Казахстане в переходный период, который пришел на смену тоталитарному режиму советского периода с доминированием коммунистической

партии не только в политической, но и во всех остальных сферах общества. На смену однопартийному режиму советского типа пришла многопартийная система демократического типа, благодаря которой отлученные прежде от политики социальные слои казахстанского общества получили возможность вхождения в политическую систему независимого Казахстана.

Становление многопартийности в Казахстане имеет общие черты и закономерности со сходными политическими процессами в других странах СНГ. Можно выразить согласие с рядом российских и отечественных исследователей в том, что практически везде, по сути, имел место не просто переход от однопартийной системы к многопартийной, а налицо был взаимосвязанный процесс устранения государственно-политической монополии КПСС, создания новой государственности и соответствующей ей партийной системы. В то же время необходимо иметь в виду, что развитие многопартийности в Казахстане имеет свои особенности, обусловленные спецификой исторического, демографического, политического характера, его этнокультурного своеобразия [24].

В современных условиях теория политической модернизации служит обоснованием характера и направлений политических изменений в посттоталитарном мире. Центральной проблемой теории выступает системный анализ политических систем переходного периода. Обращение к теории политической модернизации в нашей стране вызвано потребностью осмыслить всю совокупность факторов, определяющих динамику и специфику переходного состояния современно Казахстана.

В последнее время объектом исследования зарубежных, российских и отечественных теоретиков становятся социально-политические процессы стран Восточной Европы и бывшего СССР. Современная политическая мысль стремится дать ответ на вопросы, поставленные казахстанской реальностью.

Опыт и практика многих развивающихся стран, в том числе и постсоветских республик, продемонстрировали, что провозглашение курса на демократию и социальные ориентиры рыночной экономики, включая увеличение количества элементов либерального устройства, не всегда являются достаточным основанием для политической модернизации. «... такие режимы могут обладать многими конституционными характеристиками электоральной демократии, в них легально действуют оппозиционные партии, однако они лишены такого неперемennого для демократии качества, как наличие поля для относительно честного (электорального) соперничества, способного привести к отстранению от власти правящей партии» [7, с.15]. По сути, речь идет о создании псевдодемократии, как обозначил этот процесс известный исследователь Л. Даймон.

Поскольку модернизация, выводя общество на новый уровень, призвана включить Казахстан в общезивилизационный процесс, то закономерно возникают вопросы: «В каком качестве страна интегрируется в общую модель развития? Будем ли Казахстан вписываться в современный мир на равных условиях или выполнять по отношению к Западу зависимую роль?» Ответ на эти вопросы будет определяться направленностью и результатами модернизационных изменений в обществе. Содержание же этих изменений зависит, в первую очередь, от выбора мобилизационной модели развития, и во вторую - от соответствия этой модели культурным, историческим факторам развития казахстанского общества.

Логика постсоветской политической трансформации свидетельствует о том, что речь идет об особой социально-политической и экономической модели развития. Эти процессы непредсказуемы и эклектичны. Внутреннее содержание политической трансформации более соответствует своеобразной форме адаптации к произошедшим социальным изменениям внешней среды, нежели переходу политической системы на качественно новый уровень в сторону ее большей либерализации.

Результаты демократизации, демонстрируемые посткоммунистическими странами, в целом можно охарактеризовать следующим выводом известного исследователя А. Мельвила: «На ранних стадиях демократических транзитов, по-видимому, большее значение имеют эндогенные факторы демократии и демократизации - выбор политическими акторами своих действий и системы взаимоотношений, оперативных подходов и институциональной стратегии. Однако такой выбор во многом обусловлен политико-культурными традициями, историческим и социально-экономическим контекстом, внешними и иными структурными обстоятельствами. Эти глубинные структурные - прежде всего, экономические и социокультурные - предпосылки и условия демократии начинают играть все более существенную роль на последующих стадиях транзита и особенно консолидации демократии. Другое дело, что в силу указанных структурных обстоятельств далеко не все страны, начинающие транзит в предположении, что в его исходе будет установлена именно демократия, имеют хорошие шансы пройти этот путь до логического завершения» [25].

Казахстан вступил в модернизацию с обретением независимости, хотя такие элементы модернизации, как индустриализация, подъем сельского хозяйства, грамотность населения, урбанизация и др. были достигнуты еще в советский период. На протяжении многих лет независимости стратегия политических реформ формировалась, видоизменялась в зависимости от настоящих и перспективных задач политического и экономического развития страны, учитывался мировой опыт политической трансформации, происходил процесс адаптации к казахстанским реалиям и глобальным трендам.

Основные этапы политической модернизации условно можно разделить на следующие временные периоды:

- 1991 - 1993 гг. - стадия выработки стратегии политической модернизации;
- 1995 - 1998 гг. - стадия усиления президентской власти;
- 1998 - 2004 гг. - стадия кристаллизации национальной системы ценностей, стабилизации политической системы, укрепления политических организаций и институтов, самоидентификации республики в постсоветском и геополитическом пространстве;
- 2004 - 2007 гг. - стадия переоценки подходов к управлению социальной и экономическими сферами, принятие важнейших решений для выравнивания дисбаланса между экономическим, социальным и политическим развитием страны;
- 2007 – 2016 гг. - стадия трансформационного развития через ориентацию на изменение правления с суперпрезидентской на президентско-парламентскую.
- 2017 год дал старт новому этапу политической модернизации в Казахстане. Процесс реформирования будет реализовываться через преодоление перекаса в системе сдержек и противовесов в результате постепенного усиления роли Парламента и Правительства, о чем свидетельствует недавнее обращение Президента Н.Назарбаева народу Казахстана [22].

Именно в эти исторические отрезки процесс демократизации и реформирования политической сферы Казахстана подвергался наиболее существенным изменениям модернизационной направленности, что, безусловно, влияло на содержание и направленность политических реформ в рамках так называемого «казахстанского пути развития».

На модернизационные процессы существенное влияние оказывает глобализация. Как отмечает академик А.Н. Нысанбаев: «Глобализация, сущностной основой которой является информационная революция, оказывает решающее влияние на все сферы человеческой жизни – экономику, политику, культуру, язык, образование, духовно-нравственное развитие, межэтнические и межконфессиональные отношения... Сейчас происходят процессы межкультурного и межэтнического взаимодействия в процессе формирования единого казахстанского народа. Глобализация, таким образом, представляет собою объективный комплексный процесс, требующий глубокого научно-теоретического осмысления с позиций системного и компаративистского подходов современной науки» [26].

Модернизация - это переход от того состояния страны, которое мы имеем в настоящее время к тому, каким оно должно быть для ее успешного и благополучного развития в высоко конкурентном мире. В этой связи цель модернизации Казахстана состоит в том, чтобы создать современную, сильную, процветающую страну. Таковую страну, которая способна конкурировать на мировых рынках, развивать современную науку, здравоохранение, образование, массовую физическую культуру и спорт высоких достижений. Для этого правящая элита должна решить важнейшую задачу - это создать эффективное государство [27].

Эффективное государство - это государство, обеспечивающее соблюдение закона, своевременно и компетентно решающее возникающие проблемы в соответствии с требованиями времени. Благодаря этому в стране интенсивно развивается конкурентоспособная экономика, средний класс - социальная основа сильного гражданского общества, достигается высокий уровень жизни, обеспечивается защита людей и национальная безопасность.

Переход к модернизации такого типа всегда требует рационализации человеческого поведения на уровне социальных и политических стратегий. Но, к сожалению, период конца 1980-х и начала 1990-х гг., напротив, характеризуется закреплением мифологического подхода к переменам. Вместо старых мифов о коммунистическом обществе, где общественные богатства пользуются плотным потоком без особенного трудового вклада, возник другой стереотип, все отличие которого от прежних состояло в том, что вместо слова «коммунистическое общество» появилось слово «рынок».

С самого начала комплексных системных преобразований в Казахстане, исходной позицией являлся тезис о том, что экономическая модернизация должна объективным и естественным образом привести к политической модернизации. При этом под политической модернизацией понимается демократизация политической системы.

Как пишет в своей работе отечественный исследователь М. Ашимбаев: «... в Казахстане, как и в других странах СНГ, движение к демократизации не было предопределено высоким уровнем экономического развития» [15, с.148]. В Казахстане становление государственности и поиска собственной модели государственно-политического развития совпал с форсированным переходом к рыночным отношениям.

Стратегическое видение Президента Н.А. Назарбаева будущей конкурентоспособности нации определяет контуры общенациональной идеи, в контекст которой четко вписана потребность в модернизации политической системы и проведении политических реформ. Эта идея прагматична, ориентирована на решение реальных интересов общества, личности и государства, при этом сохраняя самобытность нации и в то же время интегрировав ее в современный мир.

Говоря о приоритетах и сути планируемых политических изменений, следует иметь в виду несколько моментов, в том числе и экономических оснований:

– реформы носят «продолжающийся» характер и имеют целью совершенствование, а не ломку существующей политической и административной системы.

– одинаковых и идеальных сценариев трансформации политических систем не существует. Новые реформы должны строго соотноситься с заданными демократическими целями и своеобразием казахстанской политической системы. Политическая модернизация должна преследовать цель устранения потенциальных «линий разлома» внутри казахстанского общества.

– процесс политической модернизации должен соблюдать баланс между последовательным углублением демократии и ее «легитимизацией» в общественном сознании.

– сохранение стратегического контроля за политическим процессом с целью укрепления базовых условий успешного социально-экономического развития. Одним из условий этого являлась «Программа форсированного индустриально-инновационного развития» (ГПФИИР) Казахстана, основным приоритетом которой стала реализация крупных инвестиционных проектов в традиционных экспортноориентированных секторах экономики, с мультипликацией новых бизнес возможностей для малого и среднего бизнеса через целенаправленное развитие казахстанского содержания, последующих переделов и переработки.

Обсуждение результатов

Таким образом, стратегия модернизации - комплекс экономических, политических и культурных инициатив, синхронная реализация которых предполагает «осовременивание» общества. Стратегия включает в себя 4 основных проблемы:

1. Разработка средне- и долгосрочной стратегии развития общества, целью которой станет устойчивое преобразование существующей дуалистической социально-экономической структуры и создание предпосылок для органической интеграции Казахстана в мировое хозяйство.

2. Установление отвечающего условиям сегодняшнего казахстанского общества равновесия между признаками частной инициативы и государственной интервенции в хозяйстве.

3. Приведение профессионально-интеллектуального уровня правящих групп в соответствии с требованиями управления обществом в условиях его перехода на более высокую ступень социально-экономического развития и политической системе с более сложной организацией.

4. Качественное обновление основных политических институтов и содержания их деятельности, а также выработка свода принципов и норм государственного управления.

Основной итог модернизации - осовременивание до- и раннеиндустриальной социально-экономической структуры, лишение ее традиционных элементов способности к регенерации и саморазвитию. Усвоение массовым сознанием норм демократии, развитие секулярных элементов в культуре, нарастающие процессы восходящей социальной мобильности; все это ведет к расширению социальной опоры государственной власти, повышению маневренности и гибкости политической системы.

Выводы

Таким образом, закономерности и особенности, своеобразие и сложность ситуации современного этапа социально-политического развития в контексте модернизации Казахстана определяется тем, что:

– произошла не только смена режимов, но и смена общественного строя в целом;

– политическая демократизация началась до того, как сложились элементы современного рынка;

– реализация ключевых задач модернизации проходит при одновременном решении двух взаимосвязанных проблем: изменении, точнее трансформации старой политической системы и проведении экономической реформы, призванной обеспечить переход к рыночной экономике;

– отсутствие экономической базы у демократических институтов затрудняет процесс формирования устойчивой и эффективной политической системы;

– выбран путь быстрой, радикальной модернизации, оформленной в программе форсированного индустриально-инновационного развития;

– развитие партийно-политической системы целиком укладывается в логику последовательной политической модернизации.

– 2017 год, по мнению автора, де-факто и в ближайшее время де-юре станет отправной точкой важных политических преобразований в Казахстане. Логика развития предстоящих модернизационных перемен будет сконцентрирована на эффективном и сбалансированном перераспределении властных полномочий всех ветвей власти.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Аристотель. Соч. в 4-х т. М.: Мысль, 1984. 550, 687, 613, 830 с.
- [2] Макиавелли Н. Избранные сочинения. М., 1982; Макиавелли Н. Избранные труды. В кн.: Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. М.: Мысль, 1997. Т. 1. С.379-385.
- [3] Гоббс Т. Левиафан // Избр. соч.: В 2 т. М.: Мысль, 1991. Т. 1.
- [4] Руссо Ж.Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического Права. Трактаты / Пер. с фр. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. 416 с.

- [5] Almond G.A. Political Development and Political Decay // World Politics? 1965? Vol. 17, №3; Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: Учеб.пособие / Под ред. М.В.Ильина, А.Ю.Мельвиля. – М.: Аспект-Пресс, **2002**, 538 с.
- [6] Бурдые П. Социология политики. М.: Социо-логос, **1993**, 412 с.
- [7] Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации // Полис. **1999**. №1. С.10-25.
- [8] Кац Р., Мэйр П. Изменение моделей партийной организации и партийной демократии: возникновение картельных партий // Политическая наука, **2006**, №3.
- [9] Лейпхарт А. Партийные системы (с.255-272); Липсет С., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей (с.244-254); Сартори Дж. Партии и партийные системы: рамки анализа (с.240-243) // Теория партий и партийных систем: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. М.: Аспект Пресс, **2008**, 400с.
- [10] Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М.: Академический Проект, **2000**. 558 с.
- [11] Анохина Н.В., Мелешкина Е.Ю. Пропорциональная избирательная система и опасности президенциализма: российский случай // Полис, **2007**, №5, с.8-24.
- [12] Перегудов С.П. Организованные интересы и государство: смена парадигм // Политические исследования, **1994**, №2, с. 74-79.
- [13] Голосов Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. **1998**. №1. С. 106.
- [14] Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), **1997**, 432 с.
- [15] Ашимбаев М.С. Политический транзит: от глобального к национальному измерению. Астана: Елорда, **2002**. 304 с.
- [16] Булуктаев Ю.О. Партийно-политическое строительство в Республике Казахстана (1991–2012 гг.). В 2-х книгах. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, **2013**.
- [17] Дьяченко С.А. Партийно-парламентский фундамент политической системы Казахстана: реалии, возможности и перспективы. // Analytic, №2, 2008; Дьяченко С.А. Партогенез в Казахстане: состояние, проблемы и перспективы. Алматы, 1997, 220 с.; Дьяченко С.А., Кармазина Л.И. Республика Казахстан: особенности политической модернизации. – Алматы, **1999**, 144 с.
- [18] Кадыржанов Р.К. Консолидация политической системы Казахстана: проблемы и перспективы. Алматы: Институт философии и политологии МНВО РК, **1999**. 166 с.
- [19] Машан М.С. Политическая система Казахстана: трансформация, адаптация, целедостижение. Алматы: ЦПИ, **2000**.
- [20] Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы: монография. Алматы: КИСИ при Президенте РК, **2009**. 296 с.
- [21] Чеботарев А.Е. «Политическая мысль суверенного Казахстана: динамика, идеи, оценки». Алматы, **2015**. 512 с.
- [22] Назарбаев разъяснил суть реформы по перераспределению власти // inform.kz http://www.inform.kz/ru/nazarbaev-raz-yasnii-sut-reformy-po-pereraspredeleniyu-vlasti_a2992761. Дата обращения: 7.02.2017 г.
- [23] Миграция А. Перестройка как попытка трансформации тоталитарной империи. // Миграция А. Россия в поисках идентичности. М., 1997, С. 197.
- [24] Бижанов А.Х. Государство и политические партии: история и современность. В сб.: Государство и политические партии: история и современность: Материалы республиканской научно-практической конференции. Алматы, 27 апреля 1998 г. Алматы: ПНЕК, КИСИ, **1998**. 309 с. С. 20-21.
- [25] Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам. // Полис. М., **1998**. №2. С.34.
- [26] Нысанбаев А.Н. Сущность глобализации и ее влияние на республику Казахстан. в кн.: Казахстан в условиях глобализации: философско-политологический анализ. Алматы: Компьютерно-издательский центр Института философии и политологии МОН РК, **2006**, 363 с., с.84-85.
- [27] Статья Главы государства «План нации – Путь к казахстанской мечте» // http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-plan-nacii-put-k-kazahstanskoi-mechte. Дата обращения: 12.02.2017 г.

REFERENCES

- [1] Aristotel'. Soch.v 4-h t. M: Mysl', **1984**, 550, 687, 613, 830 s.
- [2] Makiavelli N. Izbramnye sochinenija. M, 1982; Makiavelli N. Izbrannye trudy. V kn.: Antologija mirovoj politicheskoy mysli v 5-ti tomah. M.: Mysl', **1997**. -Т. 1. S.379-385.
- [3] Gobbs T. Leviafan // Izbr. soch.: V 2 t. M.: Mysl', 1991. T.1.
- [4] Russo Zh.Zh. Ob Obshhestvennom dogovore, ili Principy politicheskogo Prava. Traktaty / Per. s fr. – М.: KANON-press, Kuchkovo pole, **1998**. 416 s.
- [5] Almond G.A. Political Development and Political Decay // World Politics? 1965? Vol. 17, №3; Almond G., Paujell Dzh., Strom K., Dalton R. Sravnitel'naja politologija segodnja: mirovoj obzor: Ucheb.posobie / Pod red. M.V.Ill'ina, A.Ju.Mel'vilja. – М.: Aspekt-Press, **2002**, 538 s.
- [6] Burd'e P. Sociologija politiki. M.: Socio-logos, **1993**, 412 s.
- [7] Dajmond L. Proshla li «tret'ja volna» demokratizacii. // Poliss. **1999**. №1. S.10-25.
- [8] Kac R., Mjeir P. Izmenenie modelej partijnoj organizacii i partijnoj demokratii: vzniknovenie kartel'nyh partij // Politicheskaja nauka, **2006**, №3.

- [9] Lejphart A. Partijnye sistemy (s.255-272); Lipset S., Rokkan S. Struktury razmezhevanij, partijnye sistemy i predpochtenija izbiratelej (s.244-254); Sartori Dzh. Partii i partijnye sistemy: ramki analiza (s.240-243) // *Teorija partij i partijnyh sistem: Hrestomatija* / Sost. B.A. Isaev. M.: Aspekt Press, **2008**, 400s.
- [10] Djuverzhe M. Politicheskie partii / Per. s franc. M.: Akademicheskij Proekt, **2000**. 558 s.
- [11] Anohina N.V., Meleshkina E.Ju. Proporcional'naja izbiratel'naja sistema i opasnosti prezidencializma: rossijskij sluchaj // *Polis*, 2007, №5, s.8-24.
- [12] Peregudov S.P. Organizovannye interesy i gosudarstvo: smena paradigim // *Politicheskie issledovanija*, **1994**, №2, s. 74-79.
- [13] Golosov G.V. Formaty partijnyh sistem v novyh demokratijah: institucional'nye faktory neustojchivosti i fragmentacii // *Polis*. **1998**. №1. S. 106.
- [14] П'ин M.V. Slova i smysly. Opyt opisanija ključevykh politicheskikh ponjatij. M.: «Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija» (ROSSPJeN), **1997**, – 432 s.
- [15] Ashimbaev M.S. Politicheskij tranzit: ot global'nogo k nacional'nomu izmereniju. Astana: Elorda, **2002**. 304 s.
- [16] Buluktaev Ju.O. Partijno-politicheskoe stroitel'stvo v Respublike Kazahstana (1991 – 2012 gg.). V 2-h knigah. – Almaty: KISI pri Prezidente RK, **2013**.
- [17] D'jachenko S.A. Partijno-parlamentskij fundament politicheskoy sistemy Kazahstana: realii, vozmozhnosti i perspektivy. // *Analitic*, №2, 2008; D'jachenko S.A. Partogenez v Kazahstane: sostojanie, problemy i perspektivy. Almaty, **1997**, 220 s.; D'jachenko S.A., Karmazina L.I. Respublika Kazahstan: osobennosti politicheskoy modernizacii.-Almaty, **1999**, 144 s.
- [18] Kadyrzhanov R.K. Konsolidacija politicheskoy sistemy Kazahstana: problemy i perspektivy. Almaty: Institut filosofii i politologii MNiVO RK, 1999. – 166 s.
- [19] Mashan M.S. Politicheskaja sistema Kazahstana: transformacija, adaptacija, celedostizhenie. Almaty: CPI, **2000**.
- [20] Sejlehanov E.T. Politicheskaja sistema Respubliki Kazahstan: opyt razvitija i perspektivy: monografija. Almaty: KISI pri Prezidente RK, 2009. – 296 s.
- [21] Chebotarev A.E. «Politicheskaja mysl' suverenogo Kazahstana: dinamika, idei, ocenki». Almaty, **2015**. 512 s.
- [22] Nazarbaev raz#jasnil sut' reformy po pereraspredeleniju vlasti // *inform.kz* http://www.inform.kz/ru/nazarbaev-razjasnil-sut-reformy-po-pereraspredeleniju-vlasti_a2992761. Data obrashhenija: 7.02.2017 g.
- [23] Migranjan A. Perestrojka kak popytka transformacii totalitarnoj imperii. // Migranjan A. Rossiya v poiskah identichnosti. M., **1997**, S. 197.
- [24] Bizhanov A.H. Gosudarstvo i politicheskie partii: istorija i sovremennost'. V sb.: Gosudarstvo i politicheskie partii: istorija i sovremennost'. Materialy respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Almaty, 27 aprelja 1998 g. Almaty: PNEK, KISI, **1998**. 309 s. S. 20-21.
- [25] Mel'vil' A.Ju. Opyt teoretiko-metodologicheskogo sinteza strukturnogo i procedurnogo podhodov k demokraticeskim tranzitam // *Polis*. M., **1998**. №2.-S.34.
- [26] Nysambaev A.N. Sushhnost' globalizacii i ee vlijanie na respubliku Kazahstan. v kn.: Kazahstan v uslovijah globalizacii: filosofsko-politologicheskij analiz. Almaty: Komp'juterno-izdatel'skij centr Instituta filosofii i politologii MON RK, **2006**, 363 s., s.84-85.
- [27] Stat'ja Glavy gosudarstva «Plan nacii – Put' k kazahstanskoj mechte» // http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-plan-nacii-put-k-kazahstanskoj-mechte. Data obrashhenija: 12.02.2017 g.

ӨОЖ: 321:330.342.22; 321(1-773)

М.К. Байпаков¹, С.А. Коновалов², Ю.В. Кучинская³

^{1, 2, 3} ҚР БҒМ ҒК Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы қ., Қазақстан

САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЯСИ-ПАРТИЯЛЫҚ ЖҮЙЕСІ: ӨЗГЕРІСТЕР ЛОГИКАСЫ

Аннотация. Қазіргі Қазақстанның негізгі даму бағыттары одан әрі дәйекті жаңғырту, қамтамасыз ету, жаһандану жағдайында оның бәсекеге қабілеттілігін болып табылады. Тұрақтылық пен орнықтылық жағдайды қамтамасыз етуге қабілетті саяси институт ретінде, саяси партиялар өткізгіштің ерекше түрі ретінде бөлінеді. Қазіргі жағдайда саяси партиялар және партиялық жүйелер қарамастан, іргелі өзгерістер атқаруға сапалы жаңа позиция болды.

Мемлекеттің әлеуметтік-саяси трансформациясының әрбір кезеңінде саяси партиялар елеулі өзгерістерге ұшырады, сондай-ақ, партиялық жүйе түрленіп, сапалық және сандық форматтарда өзгерді. Саяси Партиялар протопартиялардан қазіргі замандағы саяси элиталардың өзін өзі ұйымдастыратын институционализацияланған механизміне дейін эволюция жолын өтті. Осы мағынада анықтау, ерекшеліктері мен сипатын әсер ету партиялық жүйе Қазақстанның келешегі мен түйінді трендтер одан әрі саяси жаңғырту мемлекет және азаматтық қоғам анықтауға мүмкіндік береді.

Қазақстанның саяси партияларының тығыз байланысты саяси жаңаруы. Осыған байланысты маңызды талдау бір мезгілде жүретін процесс: бір жағынан саяси жаңғырту, және екінші жағынан Қазақстанның саяси-партиялық жүйесінің оңтайландыруы. Жалпыға бірдей процесстерді талқылауға бастамашылық еткен мемлекет басшысы Н.Ә. Назарбаев конституциялық түзетулерді қарастыратын, оның ішінде Парламенттің рөлін күшейтуге маңыздылығы, саяси партиялар және соның салдары ретінде.

Түйін сөздер: саяси жаңғырту, партиялық-саяси жүйе, билік өкілеттіктерін қайта бөлу, реформа, конституциялық түзетулер.