

---

**OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 313 (2017), 35 – 38

UDC 338(574)

**N. Zh. Brimbetova**

The institute of economics of the Committee of science of the Ministry  
of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty  
[nbrimbetova@mail.ru](mailto:nbrimbetova@mail.ru)

**PRINCIPLES OF FORMATION OF FINANCIAL PROVISION OF SOCIAL  
INFRASTRUCTURE IN THE REGIONS OF KAZAKHSTAN**

**Annotation.** The aim of the work is grounding the financial capacity of social infrastructure development in the regions of Kazakhstan. Methodology is composed with a dialectical and comparative analysis, method of grouping and typology of regions. The results of this work are the conclusion that it is necessary to establish a system of indicators for the analysis and evaluation of social development of the regions of Kazakhstan by experience of foreign countries. This methodical approach will allow local authorities to make the right decisions on the management of the regional economy. The scope of the results is the scientific and practical basis of spatial development of the country. The author's conclusions can be used in scientific research on the problem of modernization of territorial development.

**Key words:** the region, social development, social infrastructure, investments into fixed capital, budget expenditures, social norms

УДК 338(574)

**Н.Ж. Бримбетова**

Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки  
Республики Казахстан, г. Алматы

**ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ  
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ  
РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА**

**Аннотация.** Целью работы является обоснование финансовой возможности развития социальной инфраструктуры регионов Казахстана. Методологию работы составили диалектический и сравнительный анализ, метод группировок и типологии регионов. Результатом работы явился вывод о том, что для анализа и оценки социального развития регионов Казахстана следует создать систему показателей и индикаторов. Такой методический подход позволит местным органам власти принимать правильные решения по управлению региональной экономикой. Областью применения результатов является научно-практическое обоснование пространственного развития страны. Выводы автора могут быть использованы в научных разработках по проблеме модернизации территориального развития.

**Ключевые слова:** регион, социальное развитие, социальная инфраструктура, инвестиции в основной капитал, бюджетные расходы, социальные нормативы.

От состояния развития социальной инфраструктуры напрямую зависит человеческий капитал нации, который представляет собой накопленные затраты на образование, здравоохранение, культуру и т.п. В связи с этим инвестиции в человеческий капитал представляют затраты, произведенные в социальной сфере в целях будущего увеличения производительности труда и способствующие росту будущих доходов как отдельных носителей капитала, так и общества в целом [1].

На наш взгляд, методически верным подходом при выявлении финансово-экономических возможностей развития социальной инфраструктуры регионов Казахстана является использование в анализе эффектив-

ности региональной экономики показателя инвестиций в основной капитал, динамику их объемов за последние пять лет, изменений объемов к предыдущему году и на душу населения.

Инвестиции в основной капитал разделены по отраслям социальной сферы и нами определены как капитал здоровья, капитал образования и капитал культуры.

*Инвестиции в капитал здоровья* являются базой для человеческого капитала вообще, т.к. продлевают трудоспособный отрезок жизни человека и, таким образом, замедляют физический износ человеческого капитала.

На территориальном уровне капитал здоровья рассматривается как медико-социальный ресурс и потенциал региона, способствующий обеспечению комплексного и устойчивого его развития. Если с этих позиций оценивать возможности финансирования здравоохранения, то следует отметить самые низкие темпы вложения инвестиций в капитал здоровья наблюдаются в Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Кызылординской и Жамбылской областях. Соответственно, в этих же областях объем инвестиций на душу населения ниже среднереспубликанского уровня. При этом следует отметить, что объем инвестиций на душу населения в целом по стране уменьшался с 9420 тенге в 2010 г. до 6540 тенге в 2014 г. Поэтому проблемы строительства новых объектов здравоохранения, их реконструкции и модернизации в названных областях труднорешаемые. Поскольку основным источником инвестиций в основной капитал здравоохранения являются денежные средства республиканского и местного бюджетов, то уместно проследить за тенденциями изменения бюджетных расходов в здравоохранении на душу населения регионов Казахстана. Именно по этому показателю можно судить о том, что даже при низких объемах инвестиций в основной капитал население получает достаточные медицинские услуги по сравнению со среднереспубликанским уровнем. Об этом свидетельствуют объемы бюджетных расходов на душу населения при средних темпах их финансирования.

*Инвестиции в капитал образования* формируют квалифицированные и более производительные трудовые ресурсы. Ввиду наличия в обществе объективного процесса морального старения накопленного научно-образовательного потенциала, необходимо замедлить износ этого потенциала посредством инвестиций в общее и специальное образование, переобучение и повышение квалификации.

Убеждены, что выявлять тенденции в изменениях объемов инвестиций в основной капитал образования особо не приходится, поскольку этот процесс во многом зависит от экономических возможностей региона и страны. Но при относительно нединамичном росте численности населения в регионах объем инвестиций в основной капитал на душу населения положительно характеризует ситуацию в отрасли на территории.

Самое худшее положение по финансовой обеспеченности образования складывается в Костанайской и Северо-Казахстанской областях. За ними следует Карагандинская, Павлодарская, Актюбинская и Западно-Казахстанская области.

Фактический объем инвестиций в образование значителен в г. Алматы, Южно-Казахстанской области и г. Астане. Соответственно, на душу населения значения показателя инвестиций в основной капитал образования существенны в этих же регионах.

*Эффект от инвестиций в капитал культуры* для региона и страны в целом имеет, прежде всего, социальный характер. Это означает, что формирование культуры является условием любой профессиональной подготовки в будущем, создает предпосылки для социальной мобильности человека и социальной группы, передает культурное достояние общества из поколения в поколение. Вместе с тем, в сфере культуры возможна деятельность, приносящая коммерческую выгоду инвестору. В связи с этим существуют положения, подтверждающие зависимость эффективности труда человека от его предпочтений, мировоззрения, общего уровня культуры.

По объему инвестиций на душу населения в культуру можно судить о потенциальных финансовых возможностях отрасли. Финансовых возможностей в Актюбинской, Алматинской, Мангистауской, Павлодарской областях маловато. В основном инвестиции идут в г.г. Астана и Алматы, что и определяет диспропорции в развитии культуры, спорта и туризма.

Таким образом, анализ инвестиций в основной капитал и бюджетных расходов в социальную сферу по регионам позволяет еще раз констатировать, что в условиях интенсивно развивающегося общества человеческий капитал является важнейшим фактором воспроизводства национального богатства. Для укрепления позиций социально-ориентированной экономики в Казахстане особенно важно осуществлять инвестиции в здравоохранение, образование, науку и культуру. Отрасли социальной сферы выступают механизмом воспроизводства и амортизации человеческого капитала, который признается частью национального богатства и важнейшим фактором экономического роста. Инвестиции в человеческий капитал помимо социальных эффектов всегда предполагают стоимостной эффект:

- для работника мотивацией к поддержанию здоровья, получению образования и формированию профессиональных навыков является дифференциация его доходов;

- для фирмы, вкладывающей деньги в развитие персонала, это повышение производительности труда, а значит и прибыли;
- для общества в целом эффект выражается в поддержании конкурентоспособности национальной экономики и росте ВВП.

Современная модель социальной политики ориентирована на обеспечение социальных гарантий, предусмотренных в законодательных документах, которые подкорректированы в соответствии с новыми требованиями жизни. Ресурсы развития социальной инфраструктуры Казахстана определяются объемом и механизмом ее финансирования. Результативность финансирования социальной инфраструктуры зависит от внедрения финансовых нормативов, опирающихся на государственные минимальные социальные стандарты.

Только с помощью государственных социальных стандартов можно точно оценить социальные обязательства государства в натуральных и стоимостных величинах. Введение Закона К «О минимальных социальных стандартах и гарантиях» (19 мая 2015 г., №314-VЗРК), позволяет конкретизировать реализацию социальных гарантий и прав [2]. Так, международный опыт показывает, что государственные социальные нормативы должны пересматриваться не реже одного раза в 3 года, а финансовые - ежегодно, тогда можно добиться действительно качественного предоставления социальных услуг.

В ходе исследования выявлены проблемы, решение которых позволит улучшить управление социальной сферой:

*1) Минимальные социальные стандарты часто устанавливаются в расчете не на душу населения или на одного получателя услуги, а на объекты инфраструктуры, предоставляющие услуги населению.*

Это приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств, т.к. ориентирует органы власти не столько на предоставление услуг, сколько на содержание объектов инфраструктуры. Оценка расходных потребностей бюджетных учреждений ставит жителей города и села в неравное положение. Так, жители районов и села, лишенных инфраструктуры, должны иметь право претендовать на дополнительные финансовые средства, которые позволят им получить доступ к равноценным услугам, предоставляемым на соседней территории.

*2) В целях укрепления позиции инклюзивности социального развития основным результатом деятельности образовательных учреждений должна стать не только система знаний, умений, навыков, но и набор заявленных государством ключевых компетенций в интеллектуальной, общественной, информационной и прочих сферах.*

Особого внимания заслуживает разработка государственных минимальных социальных стандартов в специализированных учреждениях: детских домах, школах-интернатах для детей сирот, специальных учреждениях для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии. При разработке этих стандартов должны учитываться способности детей, процесс образования должен быть отделен от процесса содержания детей. В таком случае можно добиться должного результата от инклюзивного развития.

*3) Факт утверждения государственных минимальных социальных стандартов не означает, что тем самым республиканский бюджет автоматически обеспечивает и местные бюджеты средствами на их выполнение.* Напротив, если расходы на государственные минимальные стандарты Бюджетным кодексом отнесены на местные бюджеты, то областные власти должны обеспечить их выполнение за счет собственных средств и нецелевой финансовой помощи. В случае возникновения дефицита местных бюджетов средства на их покрытие должны передаваться из республиканского бюджета на обеспечение минимальных социальных стандартов, а целевую финансовую помощь они могли бы расходовать по своему усмотрению. Иначе возникает вероятность возникновения социальной диспропорции, которая передается на будущий период, что не позволит обеспечить инклюзивное социальное развитие.

Таким образом, в основе правильного решения такой ситуации лежит дифференцированное установление конкретных финансовых нормативов для расчета расходных потребностей местных бюджетов с учетом социально-экономических способностей развития регионов.

*4. Разработка единой научно обоснованной методики определения социальных нормативов расходования бюджетных средств на содержание и развитие социальной инфраструктуры обеспечит объективность в определении размеров минимального местного бюджета.*

Следует признать, что в последнее время спрос населения на социально-бытовое обслуживание не удовлетворен. Это вызвано сокращением размеров бесплатного и льготного обслуживания населения предприятиями и учреждениями бюджетной сферы при одновременно снижении расходов государства на содержание объектов социальной инфраструктуры [3].

Таким образом, базовым принципом формирования финансовой обеспеченности социальной инфраструктуры является положение о том, что независимо от экономических возможностей регионов необходимо гарантировать доступ к социальным услугам за счет совершенствования межбюджетных отношений. В

основе совершенствования межбюджетных отношений должна быть дифференциация по административно-территориальным единицам финансовых нормативов с выделением городской и сельской местностей с учетом природно-климатических особенностей и других факторов и условий.

Государство обязано защищать интересы населения (особенно его малоимущих слоев) и обеспечивать ему получение социальных услуг. В связи с этим объекты социальной инфраструктуры полностью перейти на самофинансирование не могут. Целесообразным представляется сосуществование нескольких форм финансирования - государственных, частных фондов на республиканском и местном уровнях.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Алексеев Ю.П. Регион. Управление. Качество. - М.: Луч. - 2009. - С. 44-49.  
[2] Закон РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях». - 19 мая 2015 г., № 314-VЗРК - [normative.kz/view/124496](http://normative.kz/view/124496) - дата обращения 15 июля 2016 г.  
[3] Быковская И.В. Роль социальной инфраструктуры в формировании региональных социально-экономических систем // Региональная экономика. - Ставрополь. - 2010. - № 3. - С. 15-23.

#### REFERENCES

- [1] Alekseev YU. P. Region. Management. Quality. - M.: Beam. - 2009. - Page 44-49.  
[2] Law RK "About the Minimum Social Standards and Their Guarantees". - On May 19, 2015, No. 314-VЗРК - [normative.kz/view/124496](http://normative.kz/view/124496) - date of the address on July 15, 2016.  
[3] Bykovskaya I. V. A role of a social infrastructure in forming of regional social and economic systems//Regional economy. - Stavropol. - 2010. - No. 3. - Page 15-23.

ӘОЖ: 338(574)

**Н.Ж. Брімбетова**

ҚР БЕМ ҒК Экономика институты, Алматы қ., Қазақстан

#### **ҚАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНФРАҚҰРЫЛЫМНЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ҚАМЫТУЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ПРИНЦИПТЕРІ**

**Аннотация.** Жұмыс мақсаты – Қазақстан аймақтарының әлеуметтік инфрақұрылымның дамуына қаржыландыру жағдайын дәлелдеу болып табылады. Жұмыстың әдіснамасы келесіден тұрады: диалектілік және салыстыру талдау, топтастыру әдісі, аймақтарды типтерге құрастыру. Жұмыстың нәтижесі келесі қорытындыда негізделді - шетел тәжірибесі бойынша Қазақстанда аймақтардың әлеуметтік дамуын талдау және бағалау үшін көрсеткіштер мен индикаторлар жүйесін құрастыру. Осындай әдістемелік тәсілдеме жергілікті билікке аймақтық экономиканы басқару жөнінде дұрыс шешім шығаруға әсер етеді. Жұмыс нәтижесін пайдалану объектісі елдің жергілікті дамуының ғылыми-практикалық дәлелдеу болып табылады. Автордың қорытындылары аймақтардың дамуының жаһандандыру мәселелерін ғылыми зерттеуде пайдалануы мүмкін.

**Түйін сөздер:** аймақ, әлеуметтік даму, әлеуметтік инфрақұрылым, негізгі капиталға инвестиция, бюджеттік шығындар, әлеуметтік нормативтер.

#### **Сведения об авторе:**

Брімбетова Н.Ж. – к.э.н., ведущий научный сотрудник Института экономики КН МОН РК.