

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 313 (2017), 53 – 57

UDC 331.34

S.N. Gaisina

Institute of Economics CS MES RK, Almaty
e-mail: ieconom@gmail.com

SOCIOECONOMIC CONSTRAINTS OF LABOR FORCE MODERNIZATION

Abstract. Many parameters of life support systems and activities of the employable workforce, the level and quality of its social and economic potential give an idea about the living conditions of a modern worker, but they represent information for timely monitoring of negative social processes and for making decisions in the field of economic and social policy making.

The main purpose of this article is to determine the socio-economic processes that have a negative impact on the development of the country's labor force.

In the article, based on the assessment of the main parameters of the resource potential of the labor force of Kazakhstan, social and economic risks in the workplace have been identified. First of all, such parameters should include a sufficiently high proportion of low-paid categories of workers, differentiation of wages across economic sectors and professional groups of workers, socio-economic differentiation in terms of consumption of material goods and, especially, of social services, and a low weight of the Kazakhstani middle class.

The systematization of social and economic restrictions of the processes of forming a new quality of labor potential of the country conducted in this article can be used to determine the boundaries of safe functioning and reproduction of labor resources in Kazakhstan.

Key words: social and labor sphere, labor potential, social modernization, new quality of labor potential, social and economic constraints, wages, social norms and standards, middle class.

УДК 331.34

С.Н. Гайсина

Институт экономики КН МОН РК, г. Алматы

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ

Аннотация. Многие параметры систем жизнеобеспечения и жизнедеятельности трудоспособного населения, уровня и качества его социально-экономического потенциала дают представление не только об условиях жизни современного работника, но они являются информацией для своевременного отслеживания негативных социальных процессов и для принятия решений в области экономической и социальной политики.

Основной целью данной статьи является определение социально-экономических процессов, оказывающих негативное влияние на развитие трудовых ресурсов страны.

В статье на основе проведенной оценки основных параметров ресурсного потенциала трудоспособного населения Казахстана выявлены социально-экономические риски в социально-трудовой сфере. К ним, прежде всего, необходимо отнести достаточно высокий удельный вес низкооплачиваемых категорий работников, дифференциацию заработной платы по отраслям экономики и профессиональным группам работ-

ников, социально-экономическую дифференциацию по уровню потребления материальных благ и, особенно, социальных услуг, невысокий удельный вес казахстанского среднего класса.

Проведенная систематизация социально-экономических ограничений процессов формирования нового качества трудового потенциала страны может быть использована для определения границ безопасного функционирования и воспроизводства трудовых ресурсов Казахстана.

Ключевые слова: социально-трудовая сфера, трудовой потенциал, социальная модернизация, новое качество трудового потенциала, социально-экономические ограничения, заработная плата, социальные нормативы и стандарты, средний класс.

Основной целью модернизации социально-трудовой сферы является формирование нового качества трудового потенциала страны. Эффективность социального управления напрямую зависит от адекватной оценки многообразных социально-экономических процессов, происходящих в основных сферах жизнеобеспечения и жизнедеятельности трудоспособного населения. Временное пространство, необходимое для реализации социальной модернизации страны, зависит от соотношения позитивных и негативных социально-экономических процессов.

Сравнительный анализ и оценка уровня и качества ресурсного потенциала трудовых ресурсов Казахстана позволяет выделить социально-экономические процессы, имеющие бесспорно негативное влияние на развитие трудового потенциала и формирование его качественных параметров.

Существенным негативным барьером на пути формирования нового качества трудового потенциала страны является *сохраняющаяся достаточно высокая численность низкооплачиваемых категорий работников*, что подтверждается данными обследования, проведенного Комитетом по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан о распределении работников по размерам заработной платы по всем предприятиям и организациям, без учета малых предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью. В 2015г. из 3061017 работников 36,8% составили работники с размером заработной платы до 75 тыс. тенге: из них в сельском хозяйстве численность работников с таким размером заработной платы составила 58,1%, в здравоохранении – 46,9%, в образовании – 50,3% [1].

Следует отметить, что, по нашим расчетам, величина социально необходимого уровня потребления, представляющего в современных обществах общераспространенный стандарт потребления среднеобеспеченных слоев населения, как наиболее представительных по численности в социальной структуре общества, составила в 2015г. 84223 тенге, величина социально необходимого уровня потребления трудоспособного работника – 101068 тенге.

Сохранение данной тенденции является серьезным фактором, ограничивающим развитие тех отраслей экономики, которые производят потребительские товары – сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности, а также сферы услуг. Уровень оплаты труда становится преобладающим фактором распределения рабочей силы по отраслям экономики и регионам. Снижается престиж труда этих профессий, деформируются ценности достойного и полезного обществу труда. Нестабильность материального положения, связанная с невысокой заработной платой, девальвация полученного образования и профессии, снижение ее престижности – все это создает неравенство не только материальных возможностей, но и для социального развития человека.

К тому же, это является социальным барьером, препятствующим развитию среднего класса в Казахстане, являющегося ключевым социальным ресурсом модернизации экономики и общества, обладающего значительным квалификационным и интеллектуальным потенциалом, высокой трудовой и социальной мобильностью, адаптированностью к меняющимся экономическим условиям, то есть ведущими признаками, присущими современному типу конкурентоспособного работника, к которым относятся представители среднего класса.

Социально-экономическим ограничением, сдерживающим процессы формирования нового качества трудового потенциала Казахстана, является *достаточно высокий уровень межотраслевой дифференциации заработной платы*, что подтверждается динамикой сложившихся соотношений в размерах заработной платы по отраслям и секторам экономики республики за 2010-2015гг. Уровень заработной платы работников обрабатывающей промышленности по отношению к средней по промышленности республики: в 2010г. Составил 84,6%, в 2015г. – 78,8%, в горнодобывающей, соответственно – 159,0 и 158,0% в сельском хозяйстве – 39,2 и 41,6%, в сфере финансовой деятельности – 169,8 и 135, 7%, в образовании – 52,8 и 44,5%, в здравоохранении – 58,7 и 52,7%, в отраслях обрабатывающей промышленности – в пищевой, соответственно, 57,1 и 50%, в текстильной промышленности – 38,2 и 32,9%, в химической – 72,7 и 73,3%, в производстве машин и оборудования – 74,7 и 62,7% [2,3].

Чрезмерная межотраслевая дифференциация в оплате труда особенно обесценила высококвалифицированный труд работников машиностроения, потребительского комплекса, ряда отраслей бюджетной сферы, а также сельского хозяйства, что обуславливает приоритетность мер по повышению оплаты труда этих

категорий. Механизм выравнивания межотраслевой дифференциации заработной платы должен быть направлен на достижение дореформенных соотношений, а в перспективе – на соблюдение соотношений в оплате труда различных профессиональных групп с учетом реализации ее основных функций – распределительной, воспроизводительной и стимулирующей. Только при этих условиях будут реализованы принципы объективной дифференциации оплаты труда и обеспечен социально необходимый уровень воспроизводства работника и его семьи.

В дореформенный период заработная плата в значительной степени была связана с уровнем затрат на общую и, особенно, на профессиональную подготовку, и учитывала сложность, значимость и условия труда, об этом свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1 – Соотношение среднемесячной заработной платы по отраслям экономики республики за 1990-2015гг. (промышленность – 100%)

Отрасли экономики	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Сельское хозяйство	98,8	30,8	27,4	35,9	39,2	41,6
Производство машин и оборудования	98,6	65,9	52,6	79,3	74,7	63,2
Пищевая промышленность	82,6	66,9	55,9	63,2	57,1	50,1
Текстильная промышленность	88,3	55,6	40,9	39,6	38,2	32,9
Химическая промышленность	93,6	84,1	58,7	65,9	72,7	69,7
Финансовая деятельность	119,7	140,8	175,0	190,4	169,8	135,7
Образование	61,5	49,7	41,2	48,7	52,8	44,5
Здравоохранение	60,1	44,8	35,2	43,2	58,7	52,7
Примечание: рассчитано по [4,5,6,7,2]						

В настоящее время эти взаимосвязи отсутствуют и соотношения в оплате труда отражают достаточно высокий уровень межотраслевой дифференциации заработной платы. Для снижения межотраслевой дифференциации заработной платы необходимо регулирование соотношений уровней заработной платы по отраслям экономики и профессиональным группам работников. В качестве инструмента регулирующего воздействия на снижение существующей дифференциации в оплате труда можно использовать соотношения размеров заработной платы по отношению ее к среднему уровню по промышленности или по отраслям экономики.

К факторам, снижающим уровень доходов и влияющим на воспроизводство трудового потенциала, следует отнести *низкие размеры социальных нормативов и стандартов*. В условиях реализации новой экономической политики для достижения высокого качества жизни населения необходимы новые нормативы и стандарты, соответствующие международным критериям. В Стратегии «Казахстан – 2050» отмечается, что государство должно гарантировать гражданам *минимальный социальный стандарт*. Решение задач по повышению доходов населения и снижению их дифференциации связано, прежде всего, с обеспечением минимальных социальных гарантий в сфере доходов и оплаты труда, основой которых должен стать прожиточный минимум населения, рассчитанный по новой структуре потребительских расходов населения.

В 2015г. величина официального прожиточного минимума по отношению к фактическим расходам домашних хозяйств составила 55,2%, что отражает низкий уровень минимальных социальных гарантий. Минимальный размер заработной платы в 2015г. составил 21364 тенге, удельный вес его по отношению к средней заработной плате составил 18,1%. Для сведения: во многих странах мира это соотношение находится в интервале от 40 до 60%. В республике за 2010-2015гг. это соотношение находилось в интервале от 18,1% до 20,6%. Приведенные данные свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования системы социальных нормативов и стандартов в сфере доходов и оплаты труда.

На первоначальном этапе необходимо формированию и применению прожиточного минимума с более прогрессивной структурой потребительской корзины, где доля питания не должна превышать их фактические расходы и предусматривать соответствующее увеличение удельного веса расходов на приобретение непродовольственных товаров и оплату услуг.

Так как прожиточный минимум является основой минимальных доходов, то необходимо совершенствовать подходы и к определению минимального размера заработной платы. Основу определения минимального размера заработной платы, являющегося нижней границей стоимости рабочей силы, должна составить новая структура прожиточного минимума трудоспособного населения, рассчитанная с учетом трудовой нагрузки, а также с учетом увеличивающихся реальных расходов на воспроизводство работника. Разработка потребительского бюджета трудоспособного населения и расчета его величины создаст нормативно-правовые основы для построения потребительских бюджетов работников ведущих отраслей национальной экономики, как основы определения реальной стоимости рабочей силы.

В системе социальных нормативов и стандартов особая роль отводится стандарту, определяющему социально-необходимый уровень материального и социального потребления. Таким стандартом является социальный потребительский бюджет населения, относящийся к социальным стандартам, поскольку он обеспечивает необходимый уровень потребления не только материальных благ, но и – социальных, образовательных, информационных и других видов услуг. Научная разработка методики построения и расчета его величины позволила бы начать формирование нормативной базы для использования его в социальной политике.

К социально-экономическим факторам, негативно влияющим на качество трудового потенциала, следует отнести *невысокий уровень потребления населением материальных благ и социальных услуг*. Обобщающим показателем материального благосостояния является структура потребительских расходов населения. В 2015г. по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, доля питания в потребительских расходах домашних хозяйств остается высокой, составившая 46,7%, доля расходов на непродовольственные товары – 30,4%, доля платных услуг – 22,9%.

При этом, фактические потребительские расходы значительно отличаются от нормативных значений (расходов) социального потребительского бюджета трудоспособного работника: расходы на питание составили 50%, на непродовольственные товары – 32,7 %, на платные услуги – 27,9% (таблица 2), что свидетельствует об очень низком уровне потребления трудоспособного населения страны, непосредственно отражающемся на качестве потенциала и на обеспечении социально-необходимых условий для воспроизводства рабочей силы.

Таблица 2 – Фактический и социально необходимый уровень потребления населения республики в 2015 г. (в среднем на душу населения в месяц)

Виды потребительских расходов	Размер потребительских расходов, тенге		Соотношение фактического уровня к социально необходимому, %
	Фактический	Социально необходимый уровень потребления трудоспособного населения*	
Потребительские расходы - всего	35569	101068	35,2
Продовольственные товары	17200	34363	50,0
Непродовольственные товары	9903	30320	32,7
Платные услуги	8466	36384	23,2
Примечание: источник [2], *расчетные данные авторов			

Важнейшей задачей регулирования процессов в сфере потребления населения в условиях существующей дифференциации как по объему и структуре, так и по качеству потребления материальных благ и социальных услуг является обеспечение их доступности для различных социальных и имущественных групп населения. Решение проблемы повышения уровня и качества потребления связано не только с наращиванием продовольственных ресурсов, развитием потребительского комплекса, социальной сферы, ростом доходов населения, но и – с регулированием цен на потребительские товары и услуги.

Невысокий удельный вес казахстанского среднего класса является социальным барьером, мешающим стать ему драйвером социальной модернизации. Реализация новой экономической политики Казахстана по вхождению в 30 развитых государств мира непосредственно связана с созданием в стране массового среднего класса, в котором концентрируется интеллектуальный потенциал нации. В соответствии с инновационным вектором социально-экономического развития страны наукоемкая экономика будет предъявлять повышенный спрос на высокий уровень профессионализма, квалификации и образования, являющихся ведущими признаками принадлежности к среднему классу.

Следует отметить, что классический средний класс, в котором присутствуют все основные признаки принадлежности к нему – доходы; потребительский потенциал домохозяйств, включая питание, качественное жилье, имущественную обеспеченность, пользование различными видами услуг; квалификационный и образовательный уровень; степень социально-экономической адаптации к новым условиям жизни; самоидентификация – в настоящее время в республике немногочислен.

Речь может идти только о потенциальных представителях среднего класса, которых определяет наличие одного-двух доминантных признаков: по нашим оценкам, по уровню образования к среднему классу можно отнести 69% занятого населения, по квалификации – 38%, по уровню доходов – не более 7-9%, для отнесения к среднему классу по потребительскому потенциалу и социальным признакам принадлежности необходимы данные социологического обследования.

В условиях многообразия происходящих социально-структурных процессов казахстанского общества политика по формированию среднего класса должна быть нацелена на развитие и поддержку потенциальных слоев и групп населения, которые по уровню и качеству своего потенциала могут составить его реальную основу.

Реализация политики социальной модернизации страны напрямую зависит от выбора приоритетных направлений по формированию качественно нового типа работника, по уровню развития, соответствующего потребностям национальной экономики и социальным интересам казахстанского общества.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы в Республике Казахстан за 2015г. – stat.gov.kz
- [2] Казахстан в 2015г. Статистический ежегодник. – Астана. – 2016. – 508с.
- [3] Оплата труда в Республике Казахстан. Статистический сборник. – Астана. – 2013. – 142с.
- [4] Краткий статистический ежегодник Казахстана. Казинформцентр. – Алматы, 1993. – 170с.
- [5] Оплата труда в Республике Казахстан. Статистический сборник. – Астана, 2005. – 384с.
- [6] Оплата труда в Республике Казахстан. Статистический сборник. – Астана, 2010. – 224с.
- [7] Оплата труда в Республике Казахстан. Статистический сборник. – Астана. – 2015. – 130с.

REFERENCES

- [1] Raspreделение chislennosti rabotnikov po razmeram nachislennoj zarabotnoj platy v Respublike Kazahstan za 2015g. – stat.gov.kz
- [2] Kazakhstan v 2015g. Statisticheskij ezhegodnik. – Astana. – 2016. – 508s.
- [3] Oplata truda v Respublike Kazahstan. Statisticheskij sbornik. – Astana. – 2013. – 142s.
- [4] Kратkij statisticheskij ezhegodnik Kazahstana. Kazinformcentr. – Almaty, 1993. – 170s.
- [5] Oplata truda v Respublike Kazahstan. Statisticheskij sbornik. – Astana, 2005. – 384s.
- [6] Oplata truda v Respublike Kazahstan. Statisticheskij sbornik. – Astana, 2010. – 224s.
- [7] Oplata truda v Respublike Kazahstan. Statisticheskij sbornik. – Astana. – 2015. – 130s.

ӨОЖ: 331.34

С.Н. Гайсина

Экономика институты, Алматы қ., Қазақстан

ӘЛЕУМЕТТІК-ЕҢБЕК САЛАЛАРЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ШЕКТЕУЛЕРДІ ЖАҢҒЫРТУ

Аннотация. Еңбекке қабілетті халықтың тіршілік әрекеті мен тіршілігін қамтамасыз ететін жүйелердің көптеген көрсеткіштері, оның әлеуметтік-экономикалық әлеуетінің деңгейі мен сапасы қазіргі кезде жұмысшылардың тіршілік жағдайын ғана емес, келеңсіз әлеуметтік үрдістерді уақытында қадағалап отыру үшін және экономикалық-әлеуметтік саясат саласындағы шешімдерді қабылдауда ақпараттар болып табылады.

Бұл мақаланың негізгі мақсаты еліміздегі еңбек ресурстарының дамуына кері әсер ететін әлеуметтік-экономикалық үрдістерді анықтау болып табылады.

Мақалада Қазақстанның еңбекке қабілетті халқының ресурстық әлеуетінің негізгі көрсеткіштеріне жүргізілген бағалаулар негізінде әлеуметтік-еңбек саласындағы әлеуметтік-экономикалық қауіп-қатерлер анықталды. Оларға, ең алдымен, жалақысы төмен жұмысшылар санатының едәуір жоғары үлес салмағын, экономика салалары мен жұмысшылардың кәсіби топтары бойынша жалақыны саралау, материалдық игіліктерді тұтыну және, әсіресе, әлеуметтік қызмет, қазақстандық орта таптың төменгі үлес салмағы деңгейлері бойынша әлеуметтік-экономикалық саралауларды жатқызуға болады.

Елімізде еңбек әлеуетінің жаңа сапасын қалыптастыратын үрдістердің әлеуметтік-экономикалық шектеулеріне жүргізілген жүйелер Қазақстанның еңбек ресурстарының ұдайы өсуі мен қауіпсіз жұмыс істеу шегін анықтау үшін қолданылуы мүмкін.

Түйін сөздер: әлеуметтік-еңбек саласы, еңбек әлеуеті, әлеуметтік жаңғырту, еңбек әлеуетінің жаңа сапасы, әлеуметтік-экономикалық шектеулер, еңбекақы, әлеуметтік нормативтер мен стандарттар, орта тап.

Сведения об авторе:

Гайсина С.Н. – д.э.н., главный научный сотрудник Института экономики КН МОН РК.