

Z.K. Ayupova<sup>1</sup>, D.U. Kussainov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Kazakh national agrarian university, Almaty, Kazakhstan;

<sup>2</sup>Kazakh national pedagogical university named after Abai, Almaty, Kazakhstan  
[zaure567@yandex.ru](mailto:zaure567@yandex.ru)

## REFLECTION OF THE LIBERAL-DEMOCRATIC PRINCIPLES IN THE LEGAL SYSTEM OF USA

**Abstract.** The legal system of America has own structure and entity. Most of research scholars understand it as the part of the system of social monitoring in the legal system. Functions of the legal system consisted in the controversial issues. New legal reasons in the constitutional doctrine of “the unconditional property liberties” are the basis of the economic principle of freedom of enterprise, which gives the priority role to the right to freedom of the inference contracts. In the conditions of the market economy the goods price aren't planned by the state organs. The market economy is defined as the system of sovereignty of the customer. There is one of the most difficult problems in the condition of inflation. The Constitution of USA and states constitutions are fixed the basis of the economic system of America. All forms of ownership, private initiative are fixed in the Supreme Law. The modern American legislation in this area can be provided by the federal law on food products, medicines and cosmetics, which are mixing the principle of broad approach and the smallest details.

**Keywords:** democracy, justice, civilized states, legal system, democratic principles, rights and personal freedoms, social control, structure of management, legal departments, principles of legal system.

УДК 341.90

З.К. Аюпова<sup>1</sup>, Д.У. Кусайнов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>КазНАУ, кафедра права, г. Алматы, Республика Казахстан;

<sup>2</sup>КазНПУ им.Абая, общеуниверситетская кафедра политологии и социально-философских дисциплин, г. Алматы, Республика Казахстан

## ОТРАЖЕНИЕ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ США

**Аннотация.** Правовая система Америки имеет собственную структуру и сущность. Большинство ученых понимают под правовой системой часть системы социального контроля. Функции правовой системы состоят в регулировании спорных вопросов. Новое правовое обоснование в конституционной доктрине «безусловных прав собственности» обретает экономический принцип свободы предпринимательства, отдающий приоритетную роль праву на свободу заключения договоров. В отличие от командно-административной экономики, в условиях рынка цены на товары не устанавливаются плановыми органами. Рыночная экономика определяется зачастую как система суверенности потребителя. Здесь одной из наиболее трудно решаемых проблем является проблема инфляции. Конституция США и Конституции штатов составляют нормативную базу, основу экономической системы Америки. В них закреплены все формы собственности, частная инициатива. Современное регулирующее право в этой области может быть представлено федеральным Законом о продовольственных товарах, медикаментах и косметике с его смешением принципа широкого подхода и мельчайших деталей.

**Ключевые слова:** демократия, справедливость, цивилизованные государства, правовая система, демократические принципы, права и свободы личности, социальный контроль, структура управления, правовые отделы, принципы правовой системы.

### Либерально-демократические принципы правовой системы США.

Использование человеком своих прав предполагает одновременно и обязанности по отношению к государству. Зачастую даже граждане развитых цивилизованных государств часто пользуются правами, игнорируя при этом обязанности. Как отмечается в Конституции США, «демократия - это правило большинства, права частную собственность» [1].

Права и свободы личности являются своеобразным оплотом против злоупотреблений властью правительством. Как указывает Гэрри Харлит, «демократия- это процесс, способ совместной жизни и работы. Она не статична, она эволюционирует. Она требует сотрудничества, компромиссов и терпимости в отношениях между гражданами, а не свободы от обязательств» [2].

Демократия вовсе не требует, чтобы все граждане были добродетельными, только чтобы они были ответственными. Как сказал американский теософ Ванс Мэри, «способность человека быть справедливым делает демократию возможной, но склонность человека к несправедливости делает демократию необходимой» [3].

Право на объединение или на создание общественных и политических организаций непосредственно не установлено Конституцией США, а лишь косвенно содержится в поправке первой, где закреплены свобода слова, прессы и собраний.

Данный вопрос регламентирован в решении по делу Национальной ассоциации содействия цветному населению против Алабамы (1958 г.): «Не имеет значения, какую цель преследует создание общественной организации: политическую, религиозную или культурную; действия правительства, которые могут ущемить свободу объединения, должны быть подвергнуты самому тщательному контролю».

Сегодня в Америке существуют около 20 тысяч общественных (некоммерческих) организаций. При этом федеральное законодательство не определяет порядок создания общественных объединений, т.к. эти вопросы находятся в ведении штатов. Как правило, для создания общественной организации необходимо наличие не менее 5 человек, регистрация устава в суде. Обычно отказ в регистрации не допускается, за исключением предполагаемой угрозы государственному строю либо общественным интересам.

Свод законов США устанавливает, что «лица, организующие, оказывающие помощь или пытающиеся организовать любое общество, группу или объединение лиц, которые пропагандируют, агитируют или инспирируют свержение или дезорганизацию правительства силой или насилием, а также те лица, которые становятся их членами или связывают свою деятельность с подобными обществами, группами или объединениями и знают об их целях, подвергаются штрафу до 20 000 долларов и (или) тюремному заключению на срок до 20 лет».

Целый ряд конституционных норм, в том числе поправка 4 к Конституции гласят: «Право народа на гарантии неприкосновенности личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться, и никакие ордера не должны выдаваться иначе как при достаточных к тому основаниях, подтвержденных присягой либо заявлением, и с подробным описанием места, подлежащего обыску, и лиц или предметов, подлежащих аресту» [1].

Концепция «прайвеси», или права на защиту частной жизни от вмешательства государства и других лиц в последнее время наполняется широким содержанием и охватывает право на прерывание беременности, защиту от прослушивания, тайну семейных отношений, запрет на использование сведений о частной жизни в средствах массовой информации.

Право на равную защиту закона. Как известно, защита основных прав и свобод человека во всем мире находит воплощение в писаных Конституциях, в Хартии Организации Объединенных Наций, а также в таких международных соглашениях, как Хельсинкский заключительный акт (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе).

Вопросы защиты неотъемлемых прав и свобод в США, финансирование образования, предоставление медицинского обслуживания, обеспечение занятости- все это требует самой активной поддержки на правительственном уровне.

Практика дел, рассматриваемых на протяжении десятилетий Верховным Судом Америки, свидетельствует о большой озабоченности американцев вопросами правовой защиты свободы вероисповедания, слова и печати. Это отражается в сотнях дел, прошедших перед Верховным Судом США. Достаточно хорошо известно рассмотренное Верховным Судом страны в начале

1960-х годов дело Мэделин Маррей, утверждавшей, что свобода вероисповедания предполагает свободу отказа от любого вероисповедания. Миссис Маррей полагала неправильным, что учащимся общественных школ города Балтимора, штат Мэриленд, вменялось в обязанность чтение христианской Библии. Верховный Суд поддержал такую точку зрения миссис Маррей и постановил, что первая поправка к Конституции предписывает государству сохранять нейтралитет в отношениях с верующими и неверующими. Таким образом, любые религиозные ритуалы в общественных школах являются неконституционными.

Мы имели возможность убедиться в том, что Верховный Суд США в основном гибко подходит к вопросу обеспечения равенства прав граждан. При этом особенно жестко требования равенства прав граждан проявляются в сфере межрасовых отношений.

В развитых цивилизованных государствах разработано детальное трудовое законодательство, которое концентрируется на правах рабочих, особенно в области предоставления безопасной и безвредной производственной среды, а также возможности организовываться и совместно добиваться различных льгот. В этом большую роль и играют профсоюзы, создаваемые рабочими по мере прогрессивного развития фабричной системы для защиты собственных интересов.

В прошлом тенденции конституционного развития вызвали к жизни целый ряд демократических движений, в числе которых наиболее значимыми явились: движение грейнджеров, которые в начале 70-х годов выступили с требованием ограничить всевластие железнодорожных и посреднических компаний; движение гринбекеров, которые проповедовали идею проведения финансовых реформ; движение популистов, позже оформившееся как партия и представлявшее разрозненные элементы обоих движений.

Заслуживают особого внимания Доклады о правах человека, публикуемые с 1977 года по 195 странам мира, отражающие основные ценности Всеобщей декларации прав человека, американской Конституции и Билля о правах. В этих докладах представлен широкий круг вопросов, связанных с политическими и гражданскими правами, защитой прав женщин и рабочих. Тем самым подобные доклады являются свидетельством большой значимости вопроса о правах человека для американской внешней политики.

Еще в Преамбуле Всеобщей декларации прав человека отмечалось, что «признание Достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира...». В статьях 22- 28 закрепляются такие социальные права граждан, как «право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав...»(ст. 22), «право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы...» (ст. 23), «право на отдых и досуг...» (ст. 24), «право на социальное обслуживание...» (ст. 25), «право на образование» (ст. 26), «право свободно участвовать в культурной жизни общества...» (ст. 27), «право на социальный и международный порядок» (ст. 28).

Данные положения закреплены и в Преамбуле Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, где подчеркивается, что «идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами». Кроме того, вводная часть Международного пакта о гражданских и политических правах подчеркивает: «... идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами».

Для реализации в правовой действительности выше упомянутых положений, естественно, должна эффективно функционировать развитая система защиты гражданских прав, закрепленная федеральными законами и законами штатов. Очевидно, что всякая дискриминация существенно тормозит процессы экономического развития и ограничивает гражданам возможность участия в общественной жизни.

В Америке всячески поощряется научное творчество. По свидетельству Дональда Вестерфилд, «даже соответствующие нормы Конституции наделяют Конгресс полномочиями содействовать

развитию науки и полезных ремесел, закрепляя на определенный срок за авторами и изобретателями исключительные права на их сочинения и открытия». Эти положения Основного Закона США были положены в основу Патентного законодательства и законодательства по авторскому праву»[4].

Основное назначение Конституции США заключается в том, чтобы функционировать в качестве символа национального единства, закреплять общие для всего общества цели, распределять власть и устанавливать ограничения, рамки ее осуществления, создавать институты, определяющие основной круг прав и обязанностей граждан и способствующие разрешению возникающих между ними и государственными органами споров. Социальная роль и назначение Конституции США состоят в том, чтобы быть основным инструментом, средством выражения народной воли. И все же главное предназначение Основного Закона США в том, чтобы обеспечивать социальный мир и прогресс, охранять права индивидов от нарушений и создавать условия для дальнейшего роста и обеспечения национального благосостояния.

Таким образом, правовая система США, основанная на социальных нормах и законах, обеспечивает претворение в жизнь либерально- демократических принципов, направленных на защиту экономических, политических и социальных прав человека и гражданина.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] The Constitution of the United States of America: history and present.–Distributed by United States Information Service. Embassy of the USA. –2012.– 386 p.  
[2] Harlitt H. A new Constitution Now. –New Rochelle.– N.Y.–2014. – 258 p.  
[3] Vance Mary A. Separation of powers : monograph. –Monticello.– Illinois. –2013. – 294 p.  
[4] Westerfield.Donald L. War powers: the president, the Congress, and the question of war. –Westport. –Connecticut. – Praeger. –2011. –345 p.

#### REFERENCES

- [1] The Constitution of the United States of America: history and present. Distributed by United States Information Service. Embassy of the USA. **2012**. 386 p. (in English).  
[2] Harlitt H. A new Constitution Now. New Rochelle. N.Y. **2014**. 258 p.(in English).  
[3] Vance Mary A. Separation of powers : monograph. Monticello. Illinois. **2013**. 294 p.(in English).  
[4] Zhanuzakova L.T. Constitutional and legal problems of the organization and activity of the local representative organs in the Republic of Kazakhstan. Almaty: «SaGa», **2013**. 340 p. (in English).

**З.К. Аюпова, Д.Ө. Құсайышов**

#### АҚШ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ЛИБЕРАЛДЫҚ-ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІҢ КӨРІНІСТЕРІ

**Аннотация.** Американың құқықтық жүйесі өзіне тән құрылым мен мәнге ие. Ғалымдарының көпшілігі құқықтық жүйе түсінігін әлеуметтік бақылау жүйесінің құрамдас бөлігі ретінде түсінеді. Құқықтық жүйенің басты функцияларының бірі әртүрлі даулы мәселелерді шешу. Конституциялық доктринадағы жаңа құқықтық негіздеу «шартсыз меншік құқығы» кәсіпкерліктің жаңа экономикалық еркіндіктеріне қол жеткізеді. Бұл жерде негізгі басымдық әртүрлі келісімдер жасау құқығына негізделеді. Бұйрықтық-администрациялық экономикада ерекше товарлар күні жоспарлы түрде бекітілсе, нарықтық экономика жағдайларында, тұтынушылар товар бағасын сұранысқа қарай өздері белгілейді. Бұл жерде шешуі қиын мәселелердің бірі- инфляция мәселесі. АҚШ Конституциясы мен штаттар конституциялары Американың экономикалық жүйесін нормативтік базасының негізін қалайды. Оларда барылық меншік формаларды негізделген және жеке инициативаларға еркіндіктер берілген. Заманауи реттеуші құқық бұл бағытта федералдық заңмен белгіленіп, азық-түлік товарларына, дәрі-дәрмектерге және косметикаға аса көңіл бөліп отырады.

**Тірек сөздер:** демократия, әділеттілік, өркениетті мемлекеттер, құқықтық жүйе, демократиялық принциптер, тұлғаның құқығы мен еркіндіктері, әлеуметтік бақылау, басқару құрылымы, құқық бөлімдері, құқық жүйесі принциптері.