

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 313 (2017), 155 – 159

**B.R. Ospanova, Zh.A. Azimbayeva, T.V. Timokhina**Karaganda state technical university, Karaganda, Kazakhstan  
E-mail: [o.b.r@mail.ru](mailto:o.b.r@mail.ru), [azimbayeva@yandex.ru](mailto:azimbayeva@yandex.ru), [tanyushatv16@mail.ru](mailto:tanyushatv16@mail.ru)**LANGUAGE PERSONALITY IN THE CONTEXT  
OF HUMANITARIAN DISCIPLINES CONTENT**

**Abstract.** Definitions of the term "language personality" are considered in the article by foreign and Russian researchers in humanitarian disciplines. Idea of the language personality in linguistics is connected not only to the real native speaker, but also to the certain scientific abstraction modelled by a substance. High-quality conversion of different aspects of society life sharply increases the value of a human factor that inevitably involves increase in a role of language and function of the language personality. The researches of foreign authors in the process of language resources interaction of the first, second, third languages are given.

**Keywords:** education paradigm, language personality, functions of the language personality, structure, teaching model.

УДК 378.147:811

**Б.Р. Оспанова, Ж.А. Азимбаева, Т.В. Тимохина**

Карагандинский государственный технический университет, Караганда, Казахстан

**ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ СОДЕРЖАНИЯ  
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

**Аннотация.** В статье рассматривается определение термина «языковая личность» зарубежными и российскими исследователями в гуманитарных дисциплинах. Представление о языковой личности в лингвистике связано не только с реальным носителем языка, но и с некой научной абстракцией, моделируемой сущностью. Качественное преобразование различных сторон жизни общества резко усиливает значение человеческого фактора, что неизбежно влечет за собой повышение роли языка и функции языковой личности. Приводятся данные исследования зарубежных авторов в процессе взаимодействия языковых ресурсов первого, второго, третьего языков.

**Ключевые слова:** парадигма образования, языковая личность, функции языковой личности, структура, модель обучения.

В современном образовании актуальным становится вопрос обращения к человеческому фактору в языковых отношениях. Общеизвестно, что «в жизни не бывает раз и навсегда решенных проблем. И прежде всего, это относится к национальной». Общество на каждом этапе своего развития встает перед необходимостью решения новых задач. Процесс обновления, происходящий в стране, меняет требования к использованию языков [1].

Выделяя проблему языковой личности, ученые обосновывают необходимость ее рассмотрения, прежде всего, тем, что изучение человека – это центральная проблема современности, а одно из наиболее эффективных способов изучения человеческой деятельности – это исследование языка [2].

В связи с этим целью нашего исследования является исследование теоретического состояния проблемы языковой личности в гуманитарных дисциплинах в трудах отечественных и зарубежных

ученых, что позволит использовать их научный инструментарий при проведении данного исследования.

Рассмотрим историю данного вопроса.

Термин «языковая личность», выдвинутый на первый план в новой парадигме образования, рассматривается в ряде наук: философии, психологии, социологии, лингводидактики и психолингвистики, лингвокультурологии и др. Словосочетание «языковая личность» впервые было употреблено В. В. Виноградовым в работе «О художественной прозе» (1930), однако его значение не было раскрыто. Только в современных условиях происходит осмысление феномена, обозначенного словами «языковая личность», и приобретение статуса термина, существующего на стыке междисциплинарных исследований, и являющегося отражением междисциплинарной интеграции.

Современные исследования в этой области показывают, что распространение многоязычия в мире - закономерный процесс, обусловленный коренными изменениями в экономике, политике, культуре и образовании. В основном усилия исследователей до сих пор были привлечены к проблемам двуязычного образования как наиболее часто встречающейся форме многоязычного обучения. Процессы, связанные с освоением третьего языка, менее изучены и стали объектом исследования лишь только в последнее время - в связи с планами Европейской комиссии узаконить трехязычное образование. Следовательно, целенаправленные исследования в области многоязычного образования начались относительно недавно.

Начиная с 80-х гг. термин «языковая личность» все чаще использовался лингвистами, представившими целый ряд его определений и характеристик. Первое из них дал в 1980 году Г.И. Богин в книге «Современная лингводидактика». Он писал, что «центральной понятием лингводидактики является языковая личность – человек, рассматриваемый с точки зрения его готовности производить речевые поступки. <...> Языковая личность – тот, кто присваивает язык, то есть тот, для кого язык есть речь. Языковая личность характеризуется не столько тем, что она знает о языке, сколько тем, что она может с языком делать» [3; 3]. Позже, в докторской диссертации, он дополнил раннее толкование, определив языковую личность как «человека, рассматриваемого с точки зрения его готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи» [4; 1].

При этом наше понимание языковой личности (далее ЯЛ) основано на концепции Ю.Н. Караулова, определяющим языковую личность как «...совокупность (и результат реализации) способностей к созданию и восприятию речевых произведений (текстов), различающихся а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности и в) определенной целевой направленностью» [5]. В этой же монографии приводится принципиально другое толкование: «...языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [5]. Свое понимание языковой личности Ю.Н. Караулов трактовал в трехкомпонентном содержании разработанной им модели языковой личности, включающей структурно-языковой, лингвокогнитивный, прагматический уровни.

Вслед за Ю.Н. Карауловым большинство лингвистов предложило собственные дефиниции языковой личности, в которых ее сущность определяется через понятие системы или совокупности свойств человека, с акцентом на собственно языковые составляющие понятия или внеязыковые компоненты, которые характеризуют личность. Представим краткий обзор отдельных определений языковой личности:

- «Языковой личностью считается субъект, способный осуществлять речевую деятельность, оперируя смысловыми образованиями» (И.Э. Ключанов) [6; 73];

- «Под языковой личностью понимается индивид, способный создавать закодированные обозначения внешнего мира, служащие моделью понятийной действительности и закрепленные кодификацией языкового коллектива» (О.А. Еремеева) [7; 434];

- «...языковая личность рассматривается... как носитель языковой способности определенного качества, данного ей изначально и далее развивающегося в соответствии с заложенным в ней потенциалом» (Н.Д. Голев) [8; 10];

- «Языковая личность – это многомерная, многоуровневая функциональная система, дающая представление о степени владения языком и речью индивидом на уровне активного и творческого осмысления действительности» (Е.В. Барсукова) [9; 5];

• «Языковая личность представляет собой совокупность социально-психологических и культурологических свойств человека, определяющих ее способность к творческой текстовой деятельности и отображению специфической национально-языковой картины мира, конструктивное взаимодействие с окружающей средой, открытость для восприятия и адаптации в иной ментально-языковой среде с целью приобщения к иноязычной культуре и определения своего места в спектре различных культур» (С.Ю. Годунова) [10; 10].

При таком разнообразии дефиниций не случайно в качестве основного компонента определения языковой личности предпочтительно понятие «личность», которое подчеркивает сущность междисциплинарного объекта исследования: личность, отраженная в языке.

Философия определяет «личность» как общежитейский и научный термин, в психологии личность рассматривается как «человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, определяют нравственные его поступки» [2; 377], а социология изучает личность в различных социальных системах.

Термин «языковая личность» активно существует в ряде современных наук, различные его трактовки свидетельствуют о его востребованности, многоплановости, о различности подходов в рассмотрении отдельных его аспектов.

Множество его трактовок в настоящее время демонстрирует, с одной стороны, развитие различных научных школ, с другой – стремление исследователей доказать свои научные гипотезы в процессе решения общей научной проблемы.

Таким образом, представление о языковой личности в лингвистике связано не только с реальным носителем языка, но и с некой научной абстракцией, моделируемой сущностью. Такого взгляда придерживался Н.С. Трубецкой в своей работе «К проблеме русского самопознания» (1927), где он рассматривал философское понятие личности в единстве и противоположности двух его основополагающих сторон - «частночеловеческой» и «многочеловеческой» (частнонародной и многонародной), «симфонической» личности [12].

Такое противопоставление двух форм исследуемого феномена признают авторы многих современных работ, поэтому широко распространены термины «коллективная языковая личность» (некое сообщество людей, которые говорят на данном языке) и «индивидуальная языковая личность» (отдельный представитель этого сообщества). На этот счет можно выделить следующие точки зрения различных лингвистов:

• Вслед за Н.С. Трубецким В.П. Нерознак обозначает язык народа как «многочеловеческую (полилектную)» языковую личность, а конкретного его представителя как «частночеловеческую» языковую личность [13; 113].

• И.И. Сентенберг считает, что совокупная языковая личность (обобщенный образ носителя данного языка) и индивидуальная языковая личность (конкретный носитель данного языка) – это две стороны одной медали, не существующие друг без друга. Отмечается, что совокупная языковая личность варьируется в территориальном, профессиональном, культурном, половом и т.п. отношении; в связи с этим возможно изучение языковой личности школьника, студента, пенсионера и т.д. [14; 15].

• А.А. Ворожбитова предлагает использовать термин «коллективная языковая личность» или «совокупная языковая личность» применительно к этносу в целом, а при описании социальных групп ввести термин «групповая языковая личность» [15; 139].

• О.Н. Шевченко противопоставляет типовую и индивидуальную языковую личность. «Типовая языковая личность характеризуется такими свойствами, как абстрактность, эталонность, собирательность, безличность»; типовая модель в каждом конкретном случае реализуется в виде индивидуальной языковой личности. Индивидуальная языковая личность в базовых характеристиках совпадает с типовой, но в то же время имеет свои особенности [16; 7].

Вероятно, впоследствии термин «коллективная языковая личность» выйдет из активного употребления, тогда термин «индивидуальная языковая личность» будет употребляться без тавтологичного поясняющего определения и окончательно закрепится в лингвоперсоналогии в качестве центрального.

Любой науке свойственно стремление к выявлению обобщающих свойств исследуемых явлений. Однако распространенное закрепление за термином «языковая личность» значений «человек

говорящий вообще» и «типовой представитель языкового сообщества» являются нежелательным не только в связи с неудобством использования в научной практике многозначных терминов, но и в первую очередь вследствие изначального противопоставления исходных понятий «личность» и «коллектив». Расширенное употребление термина «языковая личность» является отчасти и данью «научной моде», которая отражает важные общественные потребности массовом сознании. Изучив подходы различных ученых к понятию «языковой личности», мы считаем, что перспективным является обозначение данным термином конкретного носителя языка. Такого взгляда придерживается Ю.Н. Караулов, а также Д.Н. Мурзина, Е.В. Иванцова и др. В остальных случаях речь идет скорее о различных типах языковых личностей.

Поскольку предметом нашего рассмотрения является языковая личность в условиях многоязычного (полиязычного) общества и анализ определений языковой личности наглядно демонстрирует процессы интеграции и дифференциации отдельных областей лингвистики, то нами определено, что во многих работах зарубежных и российских исследователей вопросы формирования языковой личности в условиях полиязычного обучения Казахстана детально не рассмотрены и недостаточно разработан терминологический аппарат самого объекта исследования.

Поэтому мы предлагаем свое толкование термина «языковой личности», представив ее как флексибельную, то есть гибкую во всех отношениях.

В связи с этим становится очевидным, что составляющими ключевыми в содержании данного феномена могут быть следующие компетенции: 1) умение быть готовым к изменениям; 2) умение трансформировать ситуацию; 3) умения формировать качества успешности; 4) умения находить дополнительные ресурсы для взаимодействия представителями разных культур.

Обобщив основные положения ученых на проблему формирования языковой личности, уточним, что языковая личность, будучи флексибельной, способна своевременно и адекватно реагировать на изменившиеся условия, быть успешной, адаптированной, социально активной, обладать межъязыковой мобильностью и толерантностью в разных коммуникативных ситуациях.

Следовательно, под языковой личностью в контексте нового содержания гуманитарных дисциплин представляется способность гибко реагировать на изменения, мобильность и адаптированность, нацеленность на интеграцию в поликультурное образовательное, научное и профессиональное пространство, владение профессионально-ориентированными компетенциями.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Хасанов Б. Х. Национальные языки, двуязычие и многоязычие: поиски и перспективы. - Алма-Ата: Казахстан, 1989. - 136 с.
- [2] Жирмунский В. М. Национальный язык и социальные диалекты. - Л.: Гослитиздат, 1936. -297 с.
- [3] Богин Г.И. Современная лингводидактика. - Калинин, 1980.- 61с.
- [4] Богин Г.И. Концепция языковой личности. Автореф. ... д-ра филол. наук. - Л., 1982. -31с.
- [5] Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю.Н. Караулов. - М.: Наука, 1987. - 263 с.
- [6] Клоканов И.Э. Языковая личность и интегральные смысловые образования // Язык, дискурс и личность.- Тверь, 1990.- С.69-73.
- [7] Еремеева О.А. О понятии «языковая личность» // Лингвистика: взаимодействие концепций и парадигм. - Харьков, 1991- Вып. 1, Ч. 2.- С.434.
- [8] Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение / Под ред. Н.Д. Голева, Н.В. Сайковой, Э.П. Хомич.- Барнаул, Кемерово, 2006.-435с.
- [9] Барсукова Е.В. Языковая личность как категория исторической культурологии (на материале «Архива князя Воронцова»). Автореф. ... канд. культурологии. - М., 2007. -22с.
- [10] Годунова С.Ю. Педагогические условия развития языковой личности студента технического вуза. Автореф. ... канд. пед. наук. - М., 2008. -24с.
- [11] Николина, Н.А. Новые тенденции в современном русском словотворчестве // Русский язык сегодня.- М., 2003, Вып.2.- С.376-387.
- [12] Трубецкой Н.С. К проблеме русского самопознания // Вавилонская башня-2: Слово. Текст. Культура. Чтения 2002-2003. - М., 2003.- С.7-12.
- [13] Нерознак В.П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины // Язык. Поэтика. Перевод. М., 1996.- С.112-116.
- [14] Сентенберг И.И. Языковая личность в коммуникативно-деятельностном аспекте // Языковая личность: проблемы значения и смысла. Волгоград, 1994, С.14-25.
- [14] Ворожбитова А.А. Теория текста: антропоцентрическое направление. М.: Высш. шк., 2005.- 367с.
- [15] Шевченко О.Н. Языковая личность переводчика (на материале дискурса Б.В. Заходера). Автореф. ... канд. филол. наук.- Волгоград, 2005. -22с.

## REFERENCES

- [1] Khasanov B. H. National languages, bilingualism and multilingualism: searches and prospects. - Alma-Ata: Kazakhstan, 1989. - 136 p.
- [2] Zhirmunsky V. M. National language and social dialects. - L.: Goslitizdat, 1936.-297 p.
- [3] Bogin G.I. Modern linguodidactics. - Kalinin, 1980. - 61 p.
- [4] Bogin G.I. Concept of the language personality. Abstract of DLitt. - L., 1982. - 31 p.
- [5] Karaulov Yu.N. Russian language and linguistic identity [Text] / Yu.N. Karaulov. - M.: Nauka, 1987. - 263 p.
- [6] Klyukanov I.E. Language personality and integrated semantic formations // Language, discourse and personality. - Tver, 1990. - P. 69-73.
- [7] Yermeyeva O. A. On the concept "language personality"//Linguistics: interaction of concepts and paradigms. - Kharkov, 1991 Issue 1, P. 2. - P. 434.
- [8] Linguopersonology: types of language personalities and personal focused teaching / Under the editorship of N.D. Golev, N.V. Saykova, E.P. Homich. - Barnaul, Kemerovo, 2006. - 435 p.
- [9] Barsukova E.V. The language personality as category of historical cultural science (on material of "Archive of the prince Vorontsov"). Abstract of candidate of cultural science. - M, 2007. - 22 p.
- [10] Godunova S.Yu. Pedagogical conditions of the language personality development of the technical university student. Abstract of candidate of pedagogic sciences. - M, 2008. - 24 p.
- [11] Nikolina N.A. New tendencies in modern Russian word creation//Russian language today. - M, 2003, Issue 2. - P. 376-387.
- [12] Trubetskoy N.S. To the problem of the Russian self-knowledge//the Babel tower-2: Word. Text. Culture. Reading 2002-2003. - M, 2003. - P.7-12.
- [13] Neroznak V.P. Linguistic personology: to determination of the status of discipline//Language. Poetics. Translation. M, 1996. - P.112-116.
- [14] Sentenberg I.I. The language personality in communicative and activity aspect // the language personality: problems of value and sense. Volgograd, 1994, P.14-25.
- [15] Vorozhbitova A.A. Theory of the text: anthropocentric direction. M.: Vysshaya shkola, 2005. - 367 p.
- [16] Shevchenko O.N. The language personality of the translator (on material of a discourse of B.V. Zakhoder). Abstract of candidate of Philological Sciences. - Volgograd, 2005. - 22 p.

ӘОЖ: 378.147:811

**Б.Р. Оспанова, Ж.А. Азимбаева, Т.В. Тимохина**

Қарағанды мемлекеттік техникалық университеті, Қарағанды қ., Қазақстан

### ГУМАНИТАРЛЫҚ ПӘНДЕР КОНТЕКСТТІК МАЗМҰНЫНДАҒЫ ТІЛДІК ЕРКЕШЕЛІК

**Аннотация.** Мақалада шетелдік және ресейлік зерттеушілердің гуманитарлық пәндердегі «тілдік тұлға» терминіне берген анықтамалары қарастырылған.

Лингвистикада тілдік тұлға туралы түсінік тек нақты тіл өкілімен ғана байланысты емес, қандай да бір ғылыми абстракциямен, модельдеу мәнімен де байланысты.

Қоғамдық өмірдің жан-жақты сапалы дамуы адамдық факторының мәнін шұғыл күшейтеді. Бұдан тілдің және тілдік тұлға функциясы рөлінің артуы туындайды. Бірінші, екінші, үшінші тілдердің тілдік ресурстарының өзара әрекеттесу үрдісін зерттеудегі шетел авторларының мәліметтері берілген.

**Түйін сөздер:** білім беру парадигмасы, тілдік тұлға, тілдік тұлға функциясы, құрылым, оқыту моделі.