

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 317 (2018), 124 – 130

УДК: 005-027.21

С.М. Джумашева¹, В.В. Масленников²

¹ Университет Нархоз, Алматы, Казахстан;

² Российский Экономический Университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗАХ

Аннотация. Эволюция систем оценки качества высшего образования находит свое отражение в многообразии подходов, функций, целей, принципов, форм и методов оценки. В статье приводится анализ систем оценки качества высшего образования в зарубежных странах, направленный на выявление особенностей действующих моделей оценки. Объясняется причина отсутствия в европейских странах единого стандартного подхода к оценке качества образования сложившимися традициями образовательной системы в различных регионах. Отмечается зависимость систем обеспечения качества образования от современных тенденций развития общества и реформ в сфере образования.

Ключевые слова: качество образования, система оценки качества образования, государственный контроль, аккредитация, внешняя оценка, самооценка, критерии оценки.

На современном этапе развития высших учебных заведений состав методов оценивания образовательной деятельности, содержание функций, принципов и целей оценки все чаще приобретают универсальный характер и с той или иной долей периодичности используются практически во всех существующих системах обеспечения качества. Основным фактором, позволяющим классифицировать эти системы, является характер распределения полномочий по обеспечению качества по уровням его управления: государство - вуз.

Все разнообразие систем оценки высшей школы может быть разделено на два типа [1]:

- Европейская система: система оценки высшего образования основана на приоритетах государственных органов и результативном подходе к оценке. Система распространена в тех странах, где функционируют соответствующие государственные структуры, регулирующие развитие высшего образования (страны Европы, страны СНГ);

- Американская система: оценка высшего образования основана на репутационном подходе, на внутреннем процессе контроля и саморегуляции, на внешней, экспертной оценке качества (США, Тайвань, Филиппины).

Основное отличие этих систем заключается в полномочиях государства по контролю обеспечения качества, определении наиболее приоритетных аспектов оценки качества.

В странах, где вопросы качества высшего образования регулируются централизованно, развитие получила система внешней оценки образовательного процесса. В рамках европейской системы акцент сделан на внешний контроль, который является основным механизмом обеспечения качества.

Во Франции образовательная деятельность высших учебных заведений оценивается комитетом национальной оценки, который подчиняется президенту Франции. Главной задачей комитета является оценка деятельности вузов и представление президенту отчета о состоянии дел в сфере высшего образования. Позитивным моментом в системе государственного контроля качества образования Франции является широкая гласность результатов проверки и оценки деятельности

университетов, что дает возможность не только государству, но и обществу судить о качестве образования в высших учебных заведениях.

Организация контроля и оценки деятельности вузов в скандинавских странах традиционно считалась функцией государства и отличалась большим разнообразием в методах оценки. В Швеции система государственного регулирования высшей школы, в основном, направлена на помощь учебным заведениям в разработке соответствующих инфраструктур. В Дании оценка деятельности вузов также осуществляется внешними организациями, финансируемыми правительством по результатам самооценки вузов. При этом самооценка основывается не на информации вузов, а на информации внешних экспертов [2].

С 2003 года Нидерланды также приняли аккредитацию как основной подход гарантии качества для всех образовательных программ. Система аккредитации оценивает учебные программы (с присуждением степени) на соответствие определенным качественным критериям. Качественное обучение и научно-исследовательская работа, главным образом, являются ответственностью высших учебных заведений. У голландских высших учебных заведений долгое время наблюдается традиция отслеживания положения их выпускников на рынке труда посредством проведения ежегодных опросов выпускников [3].

В Норвегии система обеспечения качества включает внутренние системы обеспечения качества, внешние аудиты внутривузовских систем обеспечения качества, институциональная аккредитация учебных программ и внешняя аккредитация. Здесь аккредитация не обязательна для университетов и специализированных образовательных учреждений для запуска учебных программ, кроме случаев, когда внешняя оценка выявила проблемы с качеством образовательных услуг.

Децентрализованное управление и координация рынка характеризуют систему высшего образования в США, тогда как в остальных странах систему высшего образования, главным образом, контролирует государство.

Управление качеством образования является приоритетом вузов США. Реальная административная и финансовая власть в американских университетах принадлежит Попечительским советам, которые и осуществляют контроль их деятельности [2]. Начиная с конца XIX века, формальная система обеспечения качества в США включает в себя аккредитацию и институциональные процессы. Аккредитация в США является процессом саморегуляции, созданного высшими учебными заведениями и программами с целью обеспечения и повышения академического качества. Она имеет две формы: институциональная аккредитация, осуществляемая региональными органами по аккредитации, и специализированная аккредитация, проводимая профессиональными организациями, выполняющими оценку программ по всей стране. Важно отметить, что в США профессиональные общественные организации, такие как ассоциации медиков или юристов, играют важную роль в обеспечении контроля качества. Они строго оценивают программы университетов, так как заинтересованы в поднятии престижа своих профессий и получении специалистов, уверенно ориентирующихся в сфере своей деятельности.

Институциональная оценка, главным образом, используется университетами США для оценки качества учебных программ и поддержания процесса принятия решений. После проведения самооценки вуз посещает команда внешних экспертов, которая выносит решение о соответствии качества программ вуза принятым стандартам и возможности участия вуза в распределении федеральных субсидий и кредитов для студентов. При самооценке учитывается специфика вуза, в соответствии с которой и выстраиваются приоритетные направления развития и аккредитационные показатели.

В структуре обеспечения качества вузов в Индии используется три подхода: аккредитация, оценка и академический аудит. Цель аккредитации – качество учреждений высшего образования. В ходе оценки происходит классификация вузов по девятибалльной шкале относительно их позиции в континууме качества. Команда внешних экспертов выполняет аудит качества, за которым следует подготовка отчета для общественности.

Главным подходом к обеспечению качества в Великобритании является аудит институционального качества. Аудит и оценка используются в качестве подходов к контролю качества и гарантии того, что университеты предоставляют образовательные услуги соответствующего уровня. У каждого вуза существует внутренняя система обеспечения качества. Главные элементы этой системы: оценка знаний студентов и использование процедур проектирования, одобрения учебных программ и контроля над их содержанием.

В Австралии аудит качества является основным подходом в обеспечении качества. Помимо этого, в университетах Австралии применяются следующие методы оценки качества образования: оценка учебных программ, оценка качества преподавания студентами, внешняя оценка экспертами, опросы выпускников и работодателей, использование показателей эффективности.

Главное направление в обеспечении качества в вузах Китая – оценка качества преподавания. Данный вид оценки по каждому направлению осуществляется наблюдательными комитетами. В Китае функционируют государственные и негосударственные органы по обеспечению качества. С 2008 года высшие учебные заведения в Китае обязаны создавать внутреннюю систему обеспечения качества [4].

По мнению экспертов, анализ мирового опыта организации контроля и оценки качества высшего образования показывает, что в настоящее время имеют место тенденции, связанные с трансформацией механизмов оценки, функций и содержания систем обеспечения качества.

В последнее десятилетие в европейских странах наблюдаются тенденции широкого использования механизмов внутренней оценки образовательной деятельности. Эта тенденция объясняется заинтересованностью вузов в более объективной оценке качества своей деятельности.

Государственный сектор осуществил ряд инновационных процедур в области контроля качества высшего образования, в результате которых университеты перешли к «концепции саморегуляции». Правительства европейских стран предоставили вузам большую автономию в разработке и реализации образовательных программ. Таким образом, в цепочке взаимосвязи «государство-университет» отношения изменились от традиционной модели сильного централизованного государственного управления к рыночной модели управления.

В этом плане наиболее продвинутой среди европейских стран система оценки вузов существует в Великобритании. Она носит трехаспектный характер: контроль со стороны государства; независимый аудит, оценка уровня качества и определение рейтинга вузов общественными советами экспертов; самооценка, проводимая внутренними подразделениями университетов. Смещение акцентов в сторону вовлечения в процесс оценки самого высшего учебного заведения и повышения их ответственности за управление качеством собственной деятельности наблюдается и в ряде скандинавских стран.

Странам Восточной Европы и СНГ наиболее характерны черты Европейской системы обеспечения качества. Основными процедурами контроля качества образования со стороны государства являются лицензирование, аттестация и аккредитация (Эстония, Россия, Чехия, Латвия) [5]. В Польше, в соответствии с законом, вузам на выбор предлагается трехуровневая оценка качества: аккредитованный статус, базовый уровень качества и высший уровень качества. Контроль и оценка качества находятся в ведении Польского Совета по высшему образованию.

В Национальной доктрине образования Российской Федерации ставится задача повышения качества образования и предполагается, что государственная политика в области образования должна гарантировать необходимые условия для полноценного качественного образования, учитывать интересы и способности личности, обеспечивать достижение конкурентоспособного уровня для всех ступеней образования. Государственный подход включает в себя две процедуры оценки качества образования: «лицензирование на право ведения образовательной деятельности; государственная аккредитация как гарантия качественного образования». Также российские вузы нацелились на вхождение в топ-списки международных рейтингов университетов и завоевание западных научных журналов [6].

Необходимо отметить, что в меньшей степени процессы трансформации методов оценивания высшего образования коснулись американской системы обеспечения качества.

Анализ систем контроля качества образования показывает, что комплекс реализуемых целей и задач организаций, занятых обеспечением качества, включает: обеспечение и/или повышение качества образовательной деятельности в экономическом, социальном, культурном и историческом контексте стран; оказание поддержки высшим учебным заведениям по улучшению качества образования; распространение полезного опыта и обмен информацией по проблемам качества.

С 1999 года на Европейскую концепцию качества высшего образования сильно повлиял процесс, начавшийся после Болонской Декларации, в которой министры образования Европейского Союза призывали к большей наглядности, прозрачности и сопоставимости процедур оценки.

Основные цели Болонского процесса: расширение доступа к высшему образованию, дальнейшее повышение качества высшего образования, расширение возможностей для мобильности студентов и преподавателей, а также обеспечение успешного трудоустройства выпускников вузов за счёт того, что все академические степени должны быть ориентированы на рынок труда [7].

Создание хорошо организованной Европейской системы контроля качества высшего образования потребовало выработки единых подходов к оценке и обеспечению качества, обобщения и распространения передового опыта. В связи с этим были разработаны «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве», содержащие требования к самооценке (внутренней экспертизе), внешней экспертизе и деятельности аккредитационных агентств.

В большинстве европейских стран активно работают специализированные, автономные организации, отвечающие за оценку и обеспечение качества в университетах: Европейская ассоциация по гарантии качества высшего образования (European Network for Quality Assurance); Европейская Ассоциация Университетов (European University Association); Управление по обеспечению качества в образовательной сфере (Quality Assurance Agency, Великобритания); Akkreditierungsrat (Германия); Comite Nationale d'Evaluation (Франция) и другие [8,9].

В последние годы в оценке университетского образования происходит смещение к широкому охвату всех оцениваемых уровней: дисциплины, программы и учебных заведений в целом. Следовательно, расширяется сфера деятельности организаций по оценке качества образования.

Изменения происходят не только в масштабах и содержании процесса обеспечения качества, но и в составе методов его оценки.

Необходимо отметить, что виды оценок, которыми пользуются европейские организации, занимающиеся вопросами обеспечения качества, гораздо шире, чем в США.

Европейские инструменты качества включают:

- Аудит – оценка качества учебного заведения, его программ и его факультетов;
- Бенчмаркинг – сравнение качества различных вузов в определенном секторе или дисциплине;
- Аккредитация – соблюдение предписанных норм (стандартов) качества;
- Превосходство (excellence) – присвоение «знаков качества», которые определяют показатели повышенного качества.

Несмотря на разнообразие видов оценки в Европейской системе обеспечения качества, главными в их составе являются аккредитация программ и оценка программ. Особенно быстро получает новое обоснование концепция ранжирования учебных заведений.

Организации, задействованные в системе обеспечения качества, определяют «оценку» как метод оценивания образовательной деятельности, широко используя термин «вид оценки» как комплексное определение, характеризующее варианты сочетания объектов оценки и методов оценивания.

Аккредитация является основным методом оценивания американской системы обеспечения качества и одним из методов, широко применяемых в Европейской системе обеспечения качества [6]. Объектом оценки могут выступать как учебные заведения (институциональная аккредитация),

так и образовательные программы (специализированная аккредитация). Основным свойством институциональной аккредитации является достижение целей и задач университета средствами выполнения частей поставленной задачи отдельными подразделениями вуза. Для специализированной аккредитации характерно соответствие учебных программ, предполагаемых для университета в целом.

Как метод оценивания Европейской системы обеспечения качества, аккредитация образовательных программ активно используется в Голландии, скандинавских странах, странах, говорящих на немецком языке. В рейтинге методов оценки аккредитация занимает вторую позицию, однако, по результатам исследований ENQA, многие европейские страны все чаще приходят к выводу о том, что аккредитация должна стать основным методом обеспечения качества высшего образования [2].

Аудит рассматривается как метод, с помощью которого выявляются и оцениваются слабые и сильные стороны механизмов обеспечения качества образования, принятых в конкретном учебном заведении, что позволяет осуществлять систематический мониторинг деятельности вуза и вести целенаправленную работу по ее улучшению [10]. Показатели возможных переменных, необходимых для оценки качества образовательного учреждения, так называемые показатели эффективности, могут быть качественными или количественными.

В США и странах, придерживающихся традиций американской высшей школы, внешний аудит также не получил распространение; здесь широко используется внутренний аудит деятельности вузов и подготовки по образовательным программам.

Ранжирование может рассматриваться и как самостоятельный метод оценки, и как элемент «оценки». Как метод оценки ранжирование направлено на сравнение достигнутых результатов по программам, вузам, предметам и отдельным темам, что позволяет выявлять и распространять положительный опыт вузов, делает их деятельность более прозрачной, помогает обществу ориентироваться в академическом качестве высших учебных заведений [11].

Анализ показывает, что методы оценивания качества в рамках Европейского пространства высшего образования отличаются по целеполаганию, объекту, виду оценки и ряду других параметров.

Основными принципами, на которых в настоящее время строится процесс оценивания за рубежом, являются независимость от государства и других ВУЗов в выборе процедур оценки, применение институциональной самооценки, внешняя оценка результатов деятельности экспертами и опубликование отчетов по итогам оценки.

В различных системах обеспечения качества можно выделить ряд общих для всех систем тенденций ее развития:

- нацеленность на непрерывное повышение качества и конкурентоспособности (динамическое развитие);
- процедура аккредитации как один из основных процессов оценки высшего образования;
- многоуровневость оценки;
- направленность оценки непосредственно на деятельность учебного заведения с точки зрения качества подготовленных им специалистов;
- вовлеченность в оценку образовательной деятельности всех заинтересованных лиц;
- ответственность вуза перед всеми заинтересованными в его работе лицами;
- периодичность оценки и отчетность по ее результатам.

Западными учеными утверждается, что «внешнее обеспечение качества ориентировано на отчетность (accountability-oriented), является более поверхностным, представляя собой только некий «слепок» качества; в то время как внутреннее обеспечение качества более созидательно по своей природе, может приводить к непрерывным усилиям по повышению качества (improvement-oriented) и развитию культуры качества в учреждениях образования» [12].

Независимо от применяемых подходов, цели гарантии качества включают в себя элементы, ориентированные на «отчетность» и «повышение качества» в вузах большинства рассмотренных стран. Фокус в оценке качества образования, в основном, сделан на качестве преподавания и обучения, качестве знаний студентов и научных исследований. «Американская» и «европейская» модели имеют сходные черты. Так, в отдельных европейских государствах придается высокое значение самооценке или «внутреннему» подходу, что в большей степени свойственно для американской модели [6].

Д. Лим определил шесть условий, при которых системы обеспечения качества будут успешно функционировать в университетах:

- компетентный преподавательский состав с опытом преподавательской и научно-исследовательской деятельности;
- полная занятость преподавателя в одном вузе;
- наличие ресурсов;
- назначение и продвижение сотрудников с учетом их академических заслуг;
- понимание высшим руководством университета важности создания систем обеспечения качества;
- наличие определенной степени академической свободы [13].

Таким образом, сравнительный обзор систем оценки высшего образования за рубежом показывает, что имеются различные подходы к тому, каким образом и на каких основаниях вести оценку деятельности высших заведений. Мировой опыт показывает, что оценка университета может проводиться с разными целями, но в любом случае должна иметь четкий академический фокус, чтобы быть направленной на повышение качества образования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Павлюченко Е. И., Гичиев Н.С., Атаханов Р.А. Международный опыт повышения качества высшего образования // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10567>.
- [2] Капук Л.И. Система обеспечения качества вузовского образования: оценка и механизмы управления (на материалах Республики Казахстан). Диссертация на соискание ученой степени канд.экон.наук, Инновационный Евразийский Университет. -Павлодар, 2007.-с. 239
- [3] Jeliaskova, M., Westerheijden, D. (2002). Systemic adaptation to a changing environment: Towards a next generation of quality assurance models. Higher Education, 44(3): 433-448
- [4] Li., Y. (2010). Quality Assurance in Chinese Higher Education. Research in Comparative and International Education, 5(1): 58-76.
- [5] Гривенная Е.Н. Сравнительный анализ международного и российского опыта управления качеством высшего профессионального образования // Вестник ВИ МВД России.-2011.- №1.- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-mezhdunarodnogo-i-rossiyskogo-opyta-upravleniya-kachestvom-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya>.
- [6] Медведев Д.Н. Система оценки качества образовательного процесса в вузе: отечественный и зарубежный опыт // Вестник ТГУ.- 2013.- №9 (125).-URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-otsenki-kachestva-obrazovatelnoy-protsessy-v-vuzye-otechestvennyy-i-zarubezhnyy-opyt>.
- [7] The European Higher Education Area. Joint declaration of the ministers convened in Bologna on 19 June 1999.
- [8] Stamelos G., Joshi K.M., Paivandi S. (2017). Quality Assurance in Higher Education: A Global Perspective, first edition. ISBN: 9789385883279.
- [9] www.iqaa.kz
- [10] Сергеева М. Г., Беденко Н. Н. Система оценки качества непрерывного экономического образования.- Курск, 2012.- 221 с.
- [11] Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Международные рейтинги университетов: практика составления и использования//Экономика образования.- 2012.- №2.- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-reytingi-universitetov-praktika-sostavleniya-i-ispolzovaniya>.
- [12] Askling, B. (1997). Quality monitoring as an institutional enterprise. Quality in Higher Education, 3(1): 17–26.
- [13] Lim, D. (2001). Quality assurance in higher education: A study of developing countries. Aldershot, Ashgate Publishing.

С.М. Джумашева¹, В.В. Масленников²

¹ Нархоз Университеті, Алматы қ., Қазақстан;

² Г.В. Плеханов атындағы Ресей экономикалық университеті, Мәскеу, Ресей

ЖОО-ДАҒЫ БІЛІМДІК ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУ САПАСЫН БАҒАЛАУ ЖӘНЕ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ

Аннотация. Жоғарғы білім сапасын бағалау жүйелерінің эволюциясы әр түрлі көзқарастарда, функциялар, мақсаттар, принциптер, нысандар мен бағалау әдістерінде көрініс табады. Мақалада автор қазіргі бағалау модельдерінің ерекшеліктерін анықтауға бағытталған шет елдердегі жоғары білім сапасын бағалау жүйесін талдайды. Еуропалық елдерде білім сапасын бағалауға бірыңғай көзқарастың болмауының себебі - түрлі аймақтардағы білім беру жүйесінің қалыптасқан дәстүрлері. Білім беру сапасын қамтамасыз ету жүйелерінің қоғам дамуындағы қазіргі заманғы үрдістерге және білім беру саласындағы реформаларға тәуелділігі байқалады.

Тірек сөздер: білім беру сапасы, білім беру сапасын бағалау жүйесі, мемлекеттік бақылау, аккредиттеу, сыртқы бағалау, өзін-өзі бағалау, бағалау критерийлері.

UDC: 005-027.21

S.M. Jumasheva¹, V.V. Maslennikov²

¹ Narxoz University, Almaty, Kazakhstan;

² Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

FOREIGN EXPERIENCE OF ASSESSMENT AND ENSURING QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract. Evolution of systems of assessment of quality of higher education finds the reflection in variety of approaches, functions, purposes, principles, forms and methods of assessment. Analysis of systems of assessment of quality of higher education in foreign countries directed to identification of features of existing models of assessment is provided in the article. The absence of uniform standard approach to assessment of quality of education in the European countries in various regions is explained by the developed traditions of educational system. Dependence of systems of ensuring quality of education on current trends of development of society and reforms in education is noted.

Keywords: quality of education, system of assessment of quality of education, state control, accreditation, external assessment, self-assessment, evaluation criteria.

Сведения об авторах:

Джумашева С.М. - докторант 2 года обучения специальности «Менеджмент» Университета Нархоз, г. Алматы. E-mail: sulushash.jumasheva@narxoz.kz.

Масленников В.В. - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории менеджмента и бизнес-технологий, РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва. E-mail: maslennikov.vv@rea.ru.