

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 311 (2017), 88 – 94

UDC 902:94 (564/575)

**B.A. Baitanayev, Yu.A. Yolgin, T.L. Panteleyeva**

A.Kh. Margulan Institute of Archeology, Almaty, Kazakhstan;  
Research Institute “Archeological Investigations” of M.O. Auezov SKSU, Shymkent, Kazakhstan;  
Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education “Moscow State University  
of Civil Engineering”, Moscow, Russia  
E-mail: [baytanaev@mail.ru](mailto:baytanaev@mail.ru), [yolginuriy@gmail.com](mailto:yolginuriy@gmail.com)

**PHOTOS OF M.K. PRIOROV AS A SOURCE  
OF SOUTH KAZAKHSTAN  
MEDIEVAL ARCHITECTURE HISTORY**

**Abstract.** M.K. Priorov is known as a founder of the First building courses and Building school in Moscow (Moscow State University of Civil Engineering). Military engineer by education, he began his career in Orenburg military district and Turkestan district in 1866. The pages of his biography are less known. Much less is known about his participation in archeological and ethnographic expeditions to the district of Middle Syr-Darya in 1866-1867 as a photographer. This paper makes efforts to fill this gap and show that already in the initial stage of Kazakhstan's archeological study of the scientific photo as a new way for documentation of architectural and archeological monuments was used.

**Keywords:** archeological study, South Kazakhstan, archival investigations, architectural monuments, military engineer, Dzhizak, illustrations, lithography, mausoleum, medrese, minarets, Orenburg, Sauran, Tomsk, Turkestan, Ura-Tyube, photo, attack, expedition.

УДК 902:94 (564/575)

**Б.А. Байтанаев Ю.А. Ёлгин, Т.Л. Пантелейева**

Институт археологии им. А.Х. Маргулана, Алматы, Казахстан;  
НИИ Археологических исследований при ЮКГУ им.М.О. Ауезова, Шымкент, Казахстан;  
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет», Москва, Россия  
E-mail: [baytanaev@mail.ru](mailto:baytanaev@mail.ru), [yolginuriy@gmail.com](mailto:yolginuriy@gmail.com)

**ФОТОГРАФИИ М.К. ПРИОРОВА КАК ИСТОЧНИК  
ПО ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ  
ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА**

**Аннотация.** М.К. Приоров известен как основатель первых строительных курсов и Строительного училища в Москве (Московский государственный строительный университет). Военный инженер по образованию, он начал свою карьеру в Оренбургском военном округе и Туркестанском крае в 1866 г. Это наименее известная страница его биографии. Ещё меньше известно об его участии в археологической и этнографической экспедициях в район Средней Сырдарьи в 1866-1867 гг. в качестве фотографа. В этой статье предпринимается попытка восполнить данный пробел и показать, что уже на начальном этапе археологического изучения Казахстана была задействована научная фотография как новый вид документирования памятников архитектуры и археологии.

**Ключевые слова:** археологическое изучение, Южный Казахстан, архивные изыскания, архитектурные памятники, военный инженер, Джизак, иллюстрации, литография, мавзолей, медресе, минареты, Оренбург, Сауран, Томск, Туркестан, Ура-Тюбе, фотография, штурм, экспедиция.

Три явления, имеющие отношение к изучению архитектурного наследия Южного Казахстана, совпали во времени. Это начало движения русских сил в глубь Средней Азии, связанное с ним начало археологического исследования этого обширнейшего региона и быстрое освоение фотографии наукой [1]. Трамплином для этого скачка стал район Средней Сырдарьи, средневековые южно-казахстанские города. Эти же события неожиданным образом отразились в судьбе выпускника Николаевской инженерной академии Михаила Приорова, прибывшего в 1866 г. в распоряжение командующего Оренбургским военным округом и, безусловно, повлияли на его дальнейшую карьеру и творческую деятельность.

Михаил Капитонович Приоров (16.09.1842 – после 1916) известен был прежде всего, как основатель первых строительных курсов и Строительного училища в Москве (1897) [12, с. 135; 13, с. 682]. Был он, без сомнения, человеком выдающихся способностей. Военный инженер, строивший батареи, и боевой офицер, ходивший в атаку в туркестанских походах, архитектор-проектировщик, строивший доходные дома и церкви, талантливый организатор архитектурно-строительного образования в России и автор многочисленных пособий и книг по строительному делу, поэт и прозаик, пишущий под псевдонимом М. Топорский, фотограф и рисовальщик... [3, с. 51]. До начала 2010-х гг. о М.К. Приорове почти ничего не было известно. Сведения архитектурно-биографических словарей были крайне скучны, приблизительны и даже недостоверны, вплоть до того, что неверно было указано отчество архитектора – «Константинович» [2, с. 255; 9, с. 205]. Иногда его называют с оттенком пренебрежения «бывший полковник» [8, с. 123]. До написания Т.Л. Пантелеевой более полной биографии М.К. Приорова, ничего не было известно о его пребывании в Туркестанском крае. Между тем этот начальный этап (1866-1871 гг.) его служебной карьеры и творческой биографии был очень насыщенным и интересным в творческом отношении.

Благодаря архивным изысканиям стали известны эпизоды походной и боевой жизни М.К. Приорова в Средней Азии. В «Формулярном списке» М.К. Приорова говорится, что он был «... прикомандирован к начальнику пехоты отряда, выступившего в поход против бухарцев (6 сентября–15 октября 1866), участвовал в походе против Бухарского эмира и находился при штурме крепостей Ура-Тюбе и Джузака, причём во время обеих осад строил батареи и 18 сентября был на штурме крепости Ура-Тюбе охотником (добровольцем. – Авт.), а 2 октября начальником левой штурмовой колонны на штурме крепости Джузака» [17, л. 6 об.]. За дело при Ура-Тюбе М.К. Приоров был пожалован орденом Св. Владимира 4-й степени с мечами и бантом, а за храбрость, проявленную при взятии крепости Джизак – орденом Св. Станислава 3-й степени. С марта 1867 по февраль 1870 г. Приоров состоял адъютантом при генерал-адъютанте Н.А. Крыжановском, Оренбургском генерал-губернаторе и командующем Оренбургским военным округом, в апреле 1870 г. был награждён орденом Св. Станислава 2-й степени с мечами «за отличие и труды по водворению порядка в степи и введение в ней нового положения» [12, с. 136; 17, л. 6-6 об.]. В это время М.К. Приоров получает очередное воинское звание ротмистра, затем майора (1868 г.). По возвращении из Оренбурга в Петербург он был прикомандирован к лейб-гвардии Семёновскому полку, в котором начинал службу прапорщиком, и произведён в подполковники [13, с. 683; 17, л. 6-6 об.].

Быстрое продвижение по службе и ордена – это типично для многих офицеров-участников туркестанских, бухарских, хивинских и памирских походов. Но было и нечто, что заметно выделяло М.К. Приорова из армейской среды. Это настоящая образованность, разносторонность интересов, талантливость. Здесь можно назвать и его увлечение фотографией, делом, многим в то время казавшимся тайным знанием.

Впервые деятельности М.К. Приорова в качестве фотографа коснулась С.М. Горшенина в связи с историей создания знаменитого «Туркестанского альбома» (1871-1872 гг.) [5, с. 33]. Её находки в Центральном госархиве Узбекистана стали одним из ориентиров в нашем очерке истории изучения архитектурного наследия Южного Казахстана, где М.К. Приорову впервые отведено значительное место как фотографу, связанному с археологической и этнографической наукой [3, с. 51-54]. В настоящее время информация о М.К. Приорове свидетелей и участников событий 1866–1867 гг. (А.К. Гейнс, П.И. Лерх) нашла документальное подтверждение, в частности, в Формулярном списке М.К. Приорова, обнаруженному в Центральном госархиве г. Москвы. В перечне поручений М.К. Приорову по службе говорится, что он по распоряжению Н.А. Крыжановского был «...прикомандирован для фотографических работ к комиссии, учреждённой по высочайшему повелению для изучения быта киргиз (казахов. – Авт.) в июле 1866 г.» [17, л. 6 об.].



Фото 1 - Сауран. Минареты медресе Мир-и Араб. XVI в.  
("Сауранские башни"). Фото М.К. Приорова. 1866 г.

Из "Туркестанского альбома". 1871 г.



Фото 2 - Туркестан. Вид на мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави. Литография "с тоном" по фотографии М.К. Приорова. 1866 г.  
Из книги П.И. Пашино "Туркестанский край в 1866 году". 1868 г.

В 1866 г. из Оренбурга в Ташкент проследовал полковник А.К. Гейнс в составе комиссии министерств военного и внутренних дел для выработки законодательства по управлению завоёван-

ными областями. Эта поездка во многом носила характер историко-этнографической экспедиции. Он отметил в своём дневнике: «В Уральском укреплении мы нашли Приорова с фотографией. Я очень рад этому, потому что буду иметь альбом хоть с части степи» [4, с. 214].

Фотографии М.К. Приорова являются первыми по времени создания, включёнными в «Туркестанский альбом». До этого они публиковались и в других изданиях. Его можно считать первым фотографом, работавшим в Южном Казахстане. Он, судя по свидетельству А.К. Гейнса, делал первые шаги в фотографии. Объектами его первых опытов стали археологические памятники и архитектурные сооружения. Благодаря снимкам М.К. Приорова мы имеем представление о некоторых памятниках архитектуры Южного Казахстана, уже утраченных или изменившихся от разрушений и перестроек. Что мы знали бы о знаменитых саурских башнях – минаретах портала медресе Мир-и Араб, если бы архитектор и начинающий фотограф М.К. Приоров в 1866 г. не произвёл фотосъёмку на его руинах, снимки которых вошли позже в «Туркестанский альбом» и другие издания? Год спустя один из минаретов упал, второй ещё в 1872 г. видел Н.А. Маев, а в 1876 г. – Шарль-Эжен Ужфальви де Мезё-Ковёзд и его супруга Мари де Ужфальви-Бурдон, но в 1878 г. рухнул, и он [15, с. 163]



#### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

##### Г. ТУРКЕСТАНЪ.

знуренному человѣку приличествовалъ бы болѣе всего отдыkhъ послѣ такого продолжительнаго пути; а наизъ доводилось идти сажень триста между двумя высокими стѣнами, чтѣ, признаться сказать, въ дорожныхъ сапогахъ не очень-то выгодно. Потомъ мы увидѣли ворота съ часовыемъ на нихъ и съ грибомъ изъ камыша вмѣсто будки, подъ которой часовой прачечись отъ солнца. Мы вошли въ ворота, прошли сажень пятьдесятъ, поднимаясь на гору, и увидѣли лачужки, носившія характеръ казенной постройки. Мы попросили находившихся тутъ солдатъ, не зная, что случилось съ нашимъ тарантасомъ, помочь Ивану собрать вещи. Тѣ охотно кинулись къ воротамъ, а мы прошли дальше. Передъ нами высыпалась еще стѣна, содержавшая въ себѣ останки Ахмеда Ясаві. Лиція зданій шла наизѣво, и въ концѣ еї ходилъ часовой. Мы пошли туда, чтобы спросить солдата, гдѣ живеть комендантъ. Комендантъ тутъ и жилъ, и часовой, такъ оказалось, ходилъ около его квартиры. Мы вошли къ комендантю и рекомендовались.

— А, про васъ говорилъ мнѣ генералъ, — обратился ко мнѣ комендантъ. — Вы, должно быть, художникъ?

— Нѣтъ, я не художникъ, — отвѣчалъ я.

— А гдѣ же ваши вещи? — спросилъ комендантъ.

— Да вотъ съ нами случилось несчастіе: тарантас сломался при вѣзѣ въ городъ. Мы послали туда солдата помочь нашему человѣку управляться.

— И они пошли??!

Фото 3 - Заставка к главе шестой. "Г. Туркестан" из книги П.И. Пашино "Туркестанский край в 1866 году". 1868 г.  
Рис. В. Крюкова, гравёр А. Даутель (по фотографиям М.К. Приорова. 1866 г.)

На Московской этнографической выставке 1867 г. демонстрировались фотографии М.К. Приорова, собранные в альбом. Этот альбом, мало-известный даже в научных кругах, предшествовал

капитальному труду Куна-Кауфмана, каким стал «Туркестанский альбом». Начало ему дали фотографии, сделанные М.К. Приоровым в 1866 г.

О причастности Приорова к началу археологического изучения Южного Казахстана свидетельствует Н.С. Лыкошин. Он пишет, что П.И. Лерха в его известной археологической поездке в Туркестан в 1867 г. сопровождал адъютант Оренбургского генерал-губернатора М.К. Приоров. В конце 1867 г. на общем собрании ИРГО были показаны рисунки древностей Джанкента, сделанные М.К. Приоровым [11, с. 18-29].

Работы Приорова, несомненно, были известны археологам. П.И. Лерх в своей работе, написанной по результатам поездки 1867 г., отмечает приоровские фотографии памятников архитектуры Саурана, сделанные в 1866 г., и рисунки мавзолея Ходжи Ахмеда Ясави в Туркестане в книге П.И. Пашино «Туркестанский край в 1866 году», выполненные по фото М.К. Приорова [10, с. 12, 26].

Об участии М.К. Приорова в археологической экспедиции П.И. Лерха имеется архивное свидетельство: «...по предписанию от 9 июня 1867 г. находился на р. Сырдарье для съёмки местности, составления рисунков и содействия члену Императорской археологической комиссии Лерху, назначенному для производства раскопок в развалинах Джанкента и др[угих] древних городов в долине Сырдарьи. Возвратился обратно в Оренбург 1 августа 1867 г.» [17, л. 7].

Более чем четверть века спустя о приоровских снимках сауранских башен вспомнит В.М. Флоринский в своём труде «Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни» в связи с его концепцией генезиса башенных сооружений Евразии. Здесь он вступает в полемику с П.И. Лерхом, считавшим башни минаретами сауранского медресе. В.М. Флоринский полагал, что у П.И. Лерха нет достаточных доказательств для такого утверждения. Сам он предполагал немусульманское происхождение этих сооружений [16, с. 298]. В своих рассуждениях В.М. Флоринский опирался на описание сауранских башен, сделанное П.И. Пашино, и указывает на фотографии М.К. Приорова как на первоисточник графических иллюстраций его книги «Туркестанский край в 1866 году» (год издания книги В.М. Флоринский ошибочно называет 1878-й, хотя книга вышла в 1868 году), о чём сам Пашино в своей книге не упоминал. Позволим себе выдвинуть предположение, что со снимками М.К. Приорова В.М. Флоринский мог ознакомиться непосредственно в оригиналах. Книга В.М. Флоринского «Первобытные славяне» издана в 1894 г. в Томске. Не могли ли там пересечься пути В.М. Флоринского (1834–1899), русского врача и писателя, археолога и этнографа и М.К. Приорова, обвинённого в неоправданных трактирах в бытность его корпусным интендантом во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг., преданного суду, разжалованного и сосланного в Томск? [12, с. 137; 13, с. 682]. В тот период В.М. Флоринский выступил одним из инициаторов создания Томского университета, был его попечителем и входил в Строительный комитет по сооружению корпусов университета в 1881–1885 гг. Он же стал основателем Томского Археологического музея. [18, с. 60, 70-77]. С фотографиями, сделанными М.К. Приоровым на Сырдарье в 1866 г., В.М. Флоринский, никогда не бывавший в Южном Казахстане, мог ознакомиться ещё в Томске в 1880-х гг. или услышать от него о сауранских башнях, возможно, попавших и таким путём в книгу Флоринского, имеющую подзаголовок «Опыт славянской археологии».

Некоторые западные исследователи (Хитер С. Зоннташ, США) считают, что часть альбома Приорова вошла в книгу Пашино [5, с. 33]. Это утверждение не стоит воспринимать буквально – лишь некоторые фотографии были *использованы* в переработанном виде в её оформлении. Вид мавзолея Ходжи Ахмеда Ясави в г. Туркестане с юго-запада (в подписи ошибочно указано – с востока) литографирован с фотографии М.К. Приорова, сделанной также в 1866 г. Туркестанский мавзолей М.К. Приоров сфотографировал и с другой, юго-восточной стороны. По этому снимку А. Даугелем была гравирована заставка к главе шестой книги Пашино «Г. Туркестан». На это прямо указывает П.И. Лерх: «Рисунок с туркестанской мечети,резанный на дереве по фотографии М.К. Приорова, опубликован в вышеупомянутом сочинении г. Пашино (Туркестанский край в 1866 г.) на стр. 63» [10, с. 16; 14, с. 63]. В этой композиции художники, оформлявшие книгу П.И. Пашино, объединили два приоровских снимка – сауранских башен и мавзолея Ясави [7, с. 79, 94-95, 101-102].

Вышеописанные фотографии М.К. Приорова вошли в 1871 г. в «Туркестанский альбом».

Вслед за артиллерийским подпоручиком А.С. Муренко, прикомандированным к фотографий-ческому отделению военно-топографического депо, сопровождавшего миссию Н.П. Игнатьева в

Хиву и Бухару в 1858 г., [6, с. 157] М.К. Приоров стал пионером фотографии в Южном Казахстане. Благодаря ему, археологическая наука Казахстана уже на начальном этапе своего развития получила такое действенное и эффективное средство фиксации памятников археологии и архитектуры, как документальная фотография.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Абашин С. Власть и фотография: визуальная презентация в имперской рамке // Неприкосновенный запас. – 2012. – № 4 (84). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2012//4/a13-p>
- [2] Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX-начала XX века: Справочник. – СПб.: Пилигрим, 1996. – 400 с.
- [3] Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. Культовая архитектура Южного Казахстана: Архитектурно-археологические исследования памятников позднего ислама. – Алматы, 2013. – 302 с.
- [4] Гейнс А.К. Путешествие в Туркестан: Дневник 1866 года // Собр. литер. трудов: в 3-х тт. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1898. – Т. II. – 742 с.
- [5] Горшенина С. Крупнейшие проекты колониальных архивов России: Утопичность тотальной туркестанники генерал-губернатора Константина Петровича фон-Кауфмана // Ab imperio. – 2007. – № 3. – С. 1–64.
- [6] Длужневская Г.В. Изучение памятников Средней Азии в период деятельности Императорской Археологической комиссии (1859–1917): (Фотографии Научного архива Института истории материальной культуры РАН) // Российская археология. – 2008. – № 3. – С. 157 – 167.
- [7] Ёлгин Ю.А. Археологические и историко-архитектурные исследования мавзолея Ходжи Ахмеда Ясави: вторая половина XIX в. – середина 1950-х годов: (Очерки и материалы). – Алматы, 2013. – 225 с.
- [8] Залесов В.Г. Архитекторы Томска (XIX–начало XX века). – Томск: Изд-во Томского Гос. архитект.-строит. ун-та, 2004. – 170 с.
- [9] Зодчие Москвы времени эклектики, модерна и неоклассицизма (1830–1917 годы): Иллюстрированный биографический словарь. – М.: Крабик, 1998. – 318 с.
- [10] Лерх П.И. Археологическая поездка в Туркестанский край в 1867 году. – СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1870. – X, 39.
- [11] Лыкопин Н. Очерк археологических изысканий в Туркестанском крае до учреждения Туркестанского кружка любителей археологии // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии. Историко-культурные памятники Казахстана / Авт. предисл. и сост. М. Елеуов, М.М. Баатыбаев. – Туркестан: Туран, 2011. – С. 27–62.
- [12] Пантелеева Т.Л. К биографии М.К. Приорова – организатора и директора Первых строительных курсов и Строительно-технического училища в Москве // Вестник МГСУ. – 2011. – № 4. – С. 135–139.
- [13] Пантелеева Т.Л. Основатель Первых Московских строительных курсов М.К. Приоров как инженер и архитектор // Интеграция, партнёрство и инновации в строительной науке и образовании: Сборник материалов Международной научной конференции (12–13 ноября 2014 г., Москва). – М.: МГСУ, 2015. – С. 682–684.
- [14] Папино П.И. Туркестанский край в 1866 году: Путевые заметки. – СПб.: Типогр. Тиблена и К (Неклюдова), 1868. – 179 с.
- [15] Пугаченкова Г.А. Сауранные бапни // Труды Среднеазиатского Государственного университета.. – 1954. – Вып. LVII. – С. 161–167.
- [16] Флоринский В.М. Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни: Опыт славянской археологии. – Томск: Типо.-лит. П.И. Макушина, 1894. – I: Общая вступительная часть. – 355+4 с.
- [17] [Формулярный список М.К. Приорова] // Центральный Государственный архив г. Москвы, Ф. 126, Оп. 4, Д. 3173.
- [18] Ястребов Е.В. Василий Маркович Флоринский. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1994. – 174 с.

## REFERENCES

- [1] Abashin S. The power and a photo: visual representation in the imperial frameworks // Reserve stock. – 2012. – № 4 (84). [Electronic resource]. Access mode: <http://magazines.russ.ru/nz/2012//4/a13-p>
- [2] Architects-builders of Saint Petersburg of the middle of XIX – beginning of XX century: Reference book. – SPb.: Pilgrim, 1996. – 400 p.
- [3] Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. Church architecture of South Kazakhstan: Architectural-archeological investigations of the Late Islam monuments. – Almaty, 2013. – 302 p.
- [4] Heinz A.K. Journey to Turkestan: Diary of 1866 year // Collection of literary works: In 3 volumes. SPb.: Printing office of M.M. Stasyulevich. 1898. – V. II. – 742 p.
- [5] Gorshenina S. The largest projects of colonial archives of Russia: Utopianism of total turkestanika of Governor-General Konstantin Petrovich von Kaufmann // Ab imperio. – 2007. – № 3. – P. 1-64.
- [6] Dluzhnevskaya G. V. Investigation of Central Asian monuments in the period of activity of Imperial Archeological commission (1859-1917): (Photos of Scientific archive of Institute of history and material culture of RAS) // Russian archeology. – 2008. – № 3. – P. 157-167.
- [7] Yolgin Yu.A. Archeological and historical-architectural investigations of Mausoleum of Khoja Ahmed Yasawi: The second half of XIX century – middle of 1950s: (Essays and materials). – Almaty, 2013. – 225 p.

- [8] Zalesov V.G. Architects of Tomsk (XIX – beginning of XX century). – Tomsk: Publishing office of Tomsk State University of Architecture and Construction, **2004**. – 170 p.
- [9] Architects of Moscow of eclecticism, modern and neoclassicism times (1830-1917 years): Illustrated biographic dictionary. – M.: Krabik, **1998**. – 318 p.
- [10] Lerch P.I. Archeological journey to Turkestan district in 1867. – SPb.: Publishing office of Imperial Academy of sciences, **1870**. – X, 39.
- [11] Lykoshin N. Essay about archeological investigations in Turkestan district to the establishment of Turkestan circle of amateurs of archeology // Minutes of meetings and messages of members of Turkestan circle of amateurs of archeology. Historical-cultural monuments of Kazakhstan / Author of preface and composer M. Yeleuov, M.M. Bakhtybayev. – Turkestan: Turan, **2011**. – P. 27-62.
- [12] Panteleyeva T.L. To the biography of M.K. Priorov – organizer and director of the First building courses and Building school in Moscow // Bulletin of Moscow State University of Civil Engineering. – **2011**. – № 4. – P. 135-139.
- [13] Panteleyeva T.L. Founder of the First building courses M.K. Priorov as an engineer and architect // Integration, partnership and innovations in the building science and education: Collection of proceedings of International scientific conference (12 – 13 November 2014, Moscow). – M.: Moscow State University of Civil Engineering, **2015**. – P. 682-684.
- [14] Pashino P.I. Turkestan district in 1866 year: Itinerary. – SPb.: Publishing office of Tiblen and Co. (Neklyudov), **1868**. – 179 p.
- [15] Pugachenkova G.A. Sauran towers // Proceedings of Central Asian State University. – **1954**. – Issue LVII. – P. 161-167.
- [16] Florinsky V.M. Primitive slavic people by the monuments of their prehistoric life: Experience of Slavic archeology. – Tomsk: Printed literature of P.I. Makushin, **1894**. – I: General front matter. – 355+4 p.
- [17] [Formulary list of M.K. Priorov] // Central State archive of Moscow city, F. 126, Op. 4, D. 3173.
- [18] Yastrebov Ye.V. Vasily Markovich Florinsky. – Tomsk: Publishing office of Tomsk university, **1994**. – 174 p.

### **Б.Ә. Байтанаев, Ю.А. Ёлгин, Т.Л. Пантелейева**

Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институты, Алматы, Қазақстан;  
М.О. Әуезов атындағы ОҚМУ жаңындағы Археологиялық зерттеулер ФЗИ Шымкент, Қазақстан;  
ФГБОУ ВПО «Мәскеу мемлекеттік құрылыш университеті» Мәскеу, Ресей

### **М.К. ПРИОРОВТЫҢ ФОТОСУРЕТТЕРІ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ АРХИТЕКТУРА ТАРИХЫНЫң ДЕРЕК КӨЗДЕРІ**

**Аннотация.** М.К. Приоров Мәскеудегі Бірінші құрылыш курсы мен Құрылыш училищесінің (Мәскеу мемлекеттік құрылыш университеті) негізін қалаушы ретінде белгілі. Мамандығы бойынша ескери инженер, өзінің енбек жолын 1866 жылы Орынбор ескери округінде және Түркістан өлкесінде бастады. Бұл кезең оның өмірбаянының белгісіз кездері. 1866-1867 жылдары оның Орта Азия аймағына жасалған археологиялық және этнографиялық экспедицияларға фотограф ретінде қатысқаны туралы ақпарат тіптен аз. Бұл мақалада сол жетпейтін олқылықтардың орнын толтыруға талпыныс жасалып, Қазақстандағы археологиялық зерттеулердің бастапқы кезеңінде ғылыми суретке түсіру архитектуралық және археологиялық ескерткіштерді құжаттаудың жаңа әдісінің іске кірістірілгенің көрсету.

**Кілт сөздер:** археологиялық зерттеу, Оңтүстік Қазақстан, архивтік іздестірuler, архитектуралық ескерткіштер, ескери инженер, Жизак, суреттеме, литография, кесене, медресе, мұнаралар, Орынбор, Сауран, Томск, Түркістан, Ұратөбе, сурет, шабуыл, экспедиция.