

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 1, Number 311 (2017), 38 – 57

UDC 903.222(575.2) «638.3»

S.S. Ivanov

Zh. Balasagyn Kyrgyz National University, Bishkek, Kyrgyzstan
sak@yandex.ru

**THE NEW FINDINGS OF BRONZE ARROWHEADS
OF ANCIENT NOMADS EPOCH FROM KYRGYZSTAN**

Abstract. This article is dedicated to new findings of bronze arrowheads, found on the territory of modern Kyrgyzstan in last 15 years (till 2013). All arrowheads are related to the Early Iron Age and existed generally between 800 and 200 BC. Depending on shape all arrowheads were divided into different types and variants. For each type was detected chronology on the basis of findings of similar artifacts from burial and sedentary monuments.

There was especially investigated specific group of arrowheads with clipped type of hub. Such type of bronze arrowhead was discovered in a vast territory – from Urals to Tuva. All collection of clipped arrowheads is divided into two big groups: with three and two clips on hub. And if origins of arrowheads with two clips were in the north-east part of Scyth-Siberian cultural world, arrowheads with three clips on hub were invented in ancient Central Asia. All clipped arrowheads existed in our region between 600 and 200 BC.

Keywords: ancient nomads, Saka period, Kyrgyzstan, arrowheads.

УДК 903.222(575.2) «638.3»

С.С. Иванов

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызстан

**НОВЫЕ НАХОДКИ БРОНЗОВЫХ НАКОНЕЧНИКОВ СТРЕЛ ЭПОХИ
РАННИХ КОЧЕВНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ КЫРГЫЗСТАНА**

Аннотация. Статья посвящена новым находкам наконечников стрел эпохи ранних кочевников, сделанным на территории Кыргызстана за последние 15 лет (сборы до 2013 г.). Данная сборная коллекция существенно расширяет наши представления о составе колчанных наборов саков Семиречья и Тянь-Шаня в диапазоне от VIII по III вв. до н.э. Все наконечники были разделены на группы, типы и варианты в соответствии с устоявшейся типологией. Хронология их была выявлена на основе сравнительного анализа из хорошо датированных погребальных и поселенческих памятников.

Отдельное внимание посвящено малоизвестной группе зажимных наконечников стрел, выявленных в последнее время на огромной территории. Данные наконечники имели две основные вариации: с тремя зажимами и двумя зажимами на втулке. Сборная коллекция из Кыргызстана существенно уточняет наши знания об использовании этого типа стрел местными кочевниками.

Ключевые слова: ранние кочевники, сакский период, Кыргызстан, наконечники стрел.

Введение. За последние годы в Кыргызстане было найдено внушительное количество предметов вооружения эпохи раннего железного века, значительная часть из которых представлена бронзовыми наконечниками стрел. Это обстоятельство во многом помогло расширить наши представления об их типологическом составе в эпоху ранних кочевников, потому как еще к началу 90-х гг. прошлого века число находок бронзовых наконечников рассматриваемого периода в нашей стране исчислялось немногим более полутора десятка экземпляров. В настоящее же время их

общая численность по подсчетам автора данной статьи достигает более шестидесяти. В связи с чем, назрела необходимость более детального рассмотрения новых находок бронзовых наконечников в совокупности.¹

Очень важны при рассмотрении наконечников стрел ранних кочевников вопросы типологии и классификации, во многом проливающие свет на их хронологию, эволюцию и пути распространения отдельных типов наконечников на просторах степей Евразии, что в конечном итоге может указать на военно-культурные контакты и возможные пути миграций древних кочевников.

Методы исследования

Следуя устоявшейся в научной литературе классификации и типологии, разработанной в конце 20-х – начале 60-х годов прошлого столетия [1], в зависимости от материала, из которого были изготовлены наконечники стрел, их можно подразделить на пять больших классов: бронзовые, железные, биметаллические, костяные и деревянные. Однако в данной статье мы будем касаться только класса бронзовых наконечников стрел.

Каждый класс, в свою очередь, распадается на три группы по форме насада: черешковые, втульчатые и – очень специфическую группу – зажимные наконечники.² Втулки наконечников могут быть скрытыми и выступающими по отношению к боевой части.

Помимо этого, в каждой из групп по поперечному разрезу могут выделяться до семи отделов: плоские, двуллопастные, четырехгранные или ромбические, трехлопастные, трехгранные, и круглые в сечении наконечники,³ дающие, в зависимости от различных особенностей, значительное количество типов, которые подробнее будут рассмотрены ниже.

Результаты исследования и их обсуждение

Перейдем непосредственно к рассмотрению новых находок бронзовых наконечников стрел эпохи ранних кочевников из Кыргызстана, придерживаясь отмеченной выше классификационной системы.

Втульчатые наконечники стрел.

Двулопастные наконечники.

Тип 1. Наконечники с овальной или лавролистной головкой и выступающей втулкой.

В Кыргызстане в последнее время было обнаружено три новых наконечника подобного типа, из которых один найден в районе Шамшинского хребта в Чуйской долине (рис. 1, 2). Два остальных происходят из окрестностей г. Узген (Ферганская долина), причем у одного из них утрачено острие, а у второго – часть одной из лопастей.

Наконечники листовидной формы и раньше были известны на территории Кыргызстана. Несколько таких наконечников было обнаружено также при случайных обстоятельствах в районе Норуса в Чуйской долине [2]. Здесь же, в Чуйской долине, кроме того, был найден единственный экземпляр с шипом на втулке [3].

Указанные исследователи отнесли их к раннесакскому периоду – VIII – VI вв. до н. э. Однако датировка их во многом затруднительна вследствие их случайного происхождения. Поэтому предлагаю обратиться к близким аналогиям из хорошо датированных комплексов, происходящих с соседних территорий.

На территории Средней Азии подобные наконечники были обнаружены в могильниках Тагискен и Уйгарак в Приаралье [4], Жетысу [5] и на Восточном Памире в кургане 4 могильника Айдын-Кул, в составе знаменитого «брелока», бывшего, вероятнее всего, древним амулетом [6]. Здесь они достаточно хорошо датируются в пределах VIII – начала VI вв. до н. э., причем наиболее широко они, по-видимому, были распространены в нашем регионе в начале этого периода.

В эпоху раннего железа подобные наконечники стрел были широко распространены практически на всем пространстве евразийских степей: в Северном Причерноморье [7], Приуралье и Поволжье [8], Центральном и Восточном Казахстане [9], Южной Сибири [10] и Монголии [11], а также их находки отмечены на Ближнем и Среднем Востоке [12].

Появляются двуллопастные наконечники стрел этого типа еще в эпоху бронзы в древностях срубной, андроновской и карасукской культур, то есть на огромных пространствах от Поволжья до Монголии и Восточного Туркестана и, по-видимому, именно эту территорию можно признать родиной двуллопастных лавролистных наконечников стрел, распространяющихся к началу раннего

железного века на еще более широкие территории [13]. Но наконечники эпохи поздней бронзы чаще всего имеют большие размеры, в раннесакское время двулопастные наконечники несколько мельчают, что, по-видимому, было связано с более широким распространением лука скифского типа. Поэтому, в основном листовидные наконечники двулопастной формы в нашем регионе хронологически разграничить можно преимущественно по длине. Хотя, впрочем, это правило не всегда работает, поскольку ряд наконечников рассматриваемой формы в начале эпохи раннего железа также имеет массивную форму, в чем нет ничего странного, потому как они напрямую продолжают линию развития наконечников эпохи поздней бронзы.

Итак, аналогичные наконечники раннего железного века из Восточной Европы, Центрального и Восточного Казахстана и Южной Сибири исследователи в целом достаточно единодушно относят к VIII – началу VI вв. до н. э. К этому времени можно отнести и наши наконечники стрел.

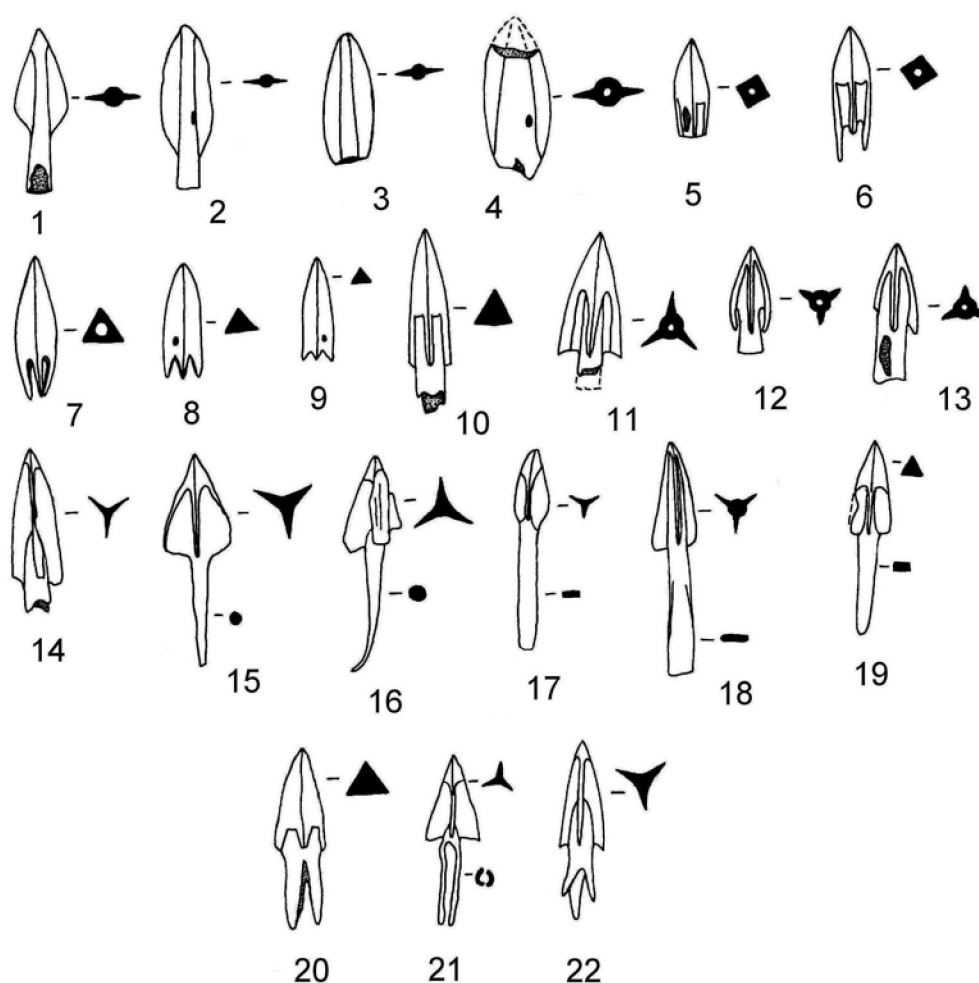


Рисунок 1 - Новые находки бронзовых наконечников стрел в Кыргызстане. 1, 2, 10, 14, 18 – район Шамшинского хребта (Чуйская долина); 3, 9, 17, 19 – Чуйская долина (?); 4 – мог. Чап (Кочкорская долина); 5, 6, 7, 12, 13 – окрестности г. Узген; 8 – гор. Кошой-Коргон (Центральный Тянь-Шань); 11 – мог. Сутту-Булак (Кочкорская долина); 15 – Иссык-Куль; 16 – Алай; 20 – гор. Сары-Булун (Иссык-Куль); 21 – предп. район пер. Торугарт (Центральный Тянь-Шань); 22 – мог. Кара-Булун (Чуйская долина)

Тип 2. Лавролистные наконечники стрел с обрезанной (скрытой) втулкой. Они практически аналогичны стрелам типа 1, отличаясь лишь от них более короткой втулкой, заканчивающейся у основания лопастей. К.Ф. Смирнов считал, что подобные наконечники стрел были достаточно редки в скифо-сибирском мире [14]. Видимо, это утверждение верно и для территории Центральной Азии, в том числе и для Кыргызстана. Здесь известно только два наконечника подобного рода. Один из них был случайно найден в местности Чап в Кочкорской долине (Тянь-Шань)

(рис. 1, 4), а второй – происходит откуда-то из Северного Кыргызстана, возможно, – из Чуйской долины (рис. 1, 3).

Примечательно, что наконечник из Кочкорской долины первоначально имел такой редкий признак, как шип на втулке, позволяющий отнести его, несмотря на его несколько массивные размеры, не к эпохе финальной бронзы, а к раннесакскому времени. Впрочем, как отмечает В.В. Волков в работе, посвященной Монголии, ряд бронзовых листовидных наконечников с шипом имели достаточно крупные размеры [15].

Сходный наконечник, но без шипа известен на востоке Ташкентского оазиса в могильнике Бурчмулла (Бричмулла), который, по-видимому, датируется раннесакским временем [16].

Единичные наконечники такого типа известны в Северном Причерноморье, Поволжье и Приуралье [17], Южной Сибири [18] и Алтае [19].

Они также известны с эпохи финальной бронзы, в том числе и на территории Центральной Азии, например, среди предметов Бричмуллинскогоклада [20]. Наконечники, относящиеся к раннему железному веку, могут быть в целом отнесены к VIII – VI вв. до н. э., а к V в. до н. э. они уже не известны в колчаных комплексах евразийских кочевников.

В свою очередь в пользу также достаточно раннего периода их использования на территории Кыргызстана говорит и такой архаичный признак, как шип на нижней части втулки, что характерно для ранних бронзовых наконечников VIII – VI вв. до н. э. от Восточной Европы до Монголии.

Поэтому с учетом всех рассмотренных аналогий в целом *тип 2* можно датировать в пределах VIII – начала VI вв. до н. э.

Тип 3. Наконечники треугольной головкой без шипов и выступающей втулкой. Этот довольно редкий тип стрелы известен двух экземплярах из Чуйской долины: первый был найден в районе Шамшинского хребта (рис. 1, 1), а второй – в окрестностях Норуса [21]. Оба наконечника достаточно сходны: сравнительно небольшие со скругленными лопастями в нижней части.

Достаточно сходный наконечник известен в кургане 23 могильника Сакар-Чага 6 в Южном Приаралье (Хорезм). Л.Т. Яблонский датирует весь колчаный набор этого погребения концом VIII – VII вв. до н. э. [22]. Наконечники из района Норуса А.Н. Бернштам суммарно отнес к VIII – VI вв. до н. э., о чем упоминалось выше.

Бликие, но не идентичные наконечники известны в Северном Причерноморье, Прикамье и Южной Сибири [23]. Эти аналогии датируются VI – началом V вв. до н. э., но наконечник из Норуса был найден вместе с достаточно архаичными типами стрел, что может указывать на его более раннюю датировку – по крайней мере, концом VIII – VI вв. до н. э. Видимо, к этому времени относится и шамшинский наконечник. Кроме того, нельзя не отметить морфологическую близость данных наконечников двулопастным проникающим с головкой ромбовидной формы, что может указывать на близкое время их существования. Это позволяет отнести наконечники типа 3 к концу VIII – началу VI вв. до н. э.

Итак, рассмотрев двулопастные наконечники стрел, нельзя не заметить, что они являются самой архаичной серией сакских бронзовых стрел и, в основном, существуют в колчаных наборах VIII – VI вв. до н. э. и являются важнейшей оставляющей раннесакского колчанного комплекса.

Трехгранные наконечники стрел.

Тип 1. Сводчатые наконечники с внутренней (скрытой) втулкой и дуговидным вырезом основания или опущенными вниз шипами.

На территории Кыргызстана найдено четыре наконечника данного типа. Практически все они случайного происхождения, кроме одного, найденного в кургане 29 могильника Баския II на Внутреннем Тянь-Шане [24].

Все остальные были найдены в последние годы. Один наконечник найден в нижних слоях на средневековом городище Кошой-Коргон [25] (рис. 1, 8). Второй наконечник происходит из окрестностей г. Узген (Ферганская долина) (рис. 1, 7). Что же касается третьего наконечника, то о нем известно, что он происходит откуда-то из Северного Кыргызстана (предположительно, Чуйская долина или Иссык-Куль) (рис. 1, 9). Все указанные наконечники почти аналогичны друг другу, за исключением экземпляра из Северного Кыргызстана: он отличается более малыми пропорциями и узкой боевой головкой.

Подобные наконечники были найдены в могильнике Тагискен и памятниках чирикратской культуры в Восточном Приаралье [26], в Бесшатыре (курган 25), а также случайные находки из Казахстана [27].

В Центральном Казахстане один наконечник входит в состав колчанного набора из кургана I Тасмолы II, который М.К. Кадырбаев отнес ко второму этапу тасмолинской культуры (V – III вв. до н. э.). Но сам набор включает несколько архаичных наконечников, более характерных для конца раннесакского периода [28], поэтому может быть датирован более ранним временем – VI или, по крайней мере, самым рубежом VI и V вв. до н. э.

В Восточном Прикаспии (на плато Устюрт) аналогичные наконечники найдены в погр. 3 кургана I могильника Каскажол [29]. Они достаточно хорошо датируются по сопровождающему погребальному инвентарю и погребальному обряду, имеющему значительное сходство с раннепрохоровским, IV в. до н. э.

Аналогичные стрелы были широко распространены в скифо-сибирском мире. Они известны в Поволжье и Южном Приуралье [30], Причерноморье [31], Алтае [32] и Минусинской котловине [33], Тыве [34], а также единичные находки – на Ближнем и Среднем Востоке (Персеполь) [35]. Примечательно, что, являясь, одним из наиболее распространенных типов бронзовых наконечников рассматриваемого периода к востоку от Урала, подобных наконечников практически нет в Северном Причерноморье, где, впрочем, существовали сходные наконечники, но преимущественно с треугольной формой головки. Причем значительное распространение они здесь получают в комплексах IV – III вв. до н. э. [36].

Исследователи относят среднеазиатские наконечники этого типа преимущественно к VI – V вв. до н. э. [37]. Примерно к этому же времени они относятся и на других территориях степной части Евразии. К примеру, К.Ф. Смирнов отмечает, что они в основном использовались савроматами в VI – V вв. до н. э., но отмечены также и в последующем IV столетии, а вот у скифов Причерноморья они бытовали несколько – в V – начале III вв. до н. э. и скорее всего, появились здесь под влиянием савроматов/ранних сарматов [38]. Южносибирские параллели в целом укладываются в рамки V – III вв. до н. э. [39], хотя самые ранние наконечники этого типа известны уже в комплексе рубежа VI и V вв. до н. э. в Лесостепном Алтае (Новообинка) [40]. Что же касается подобных наконечников на Среднем Востоке, то И.Н. Медведская поместила их в своей таблице в 500-400 гг. до н. э., т. е. в V в. до н. э.

Итак, приведенные аналогии только подтвердили датировку типа 2 преимущественно VI – IV вв. до н. э. Но, по-видимому, мелкие наконечники с узкой, почти треугольной головкой продолжали существовать вплоть до конца III в. до н. э. Об этом, например, свидетельствует находка такого наконечника вместе с раннепрохоровскими железными черешковыми наконечниками в Центральном Казахстане (могильник Карамурун II, курган I). К последней находке приближается уже упоминавшийся наконечник из Северного Кыргызстана, который также, скорее всего, относился к верхней хронологической границе бытования рассматриваемых наконечников. Таким образом, в целом тип 2 можно датировать VI – IV вв. до н. э., хотя он, видимо, в более ограниченных масштабах существует и в III в. до н. э. Причем формирование его происходило, скорее всего, в первой половине VI в. до н. э., о чем может свидетельствовать бесшатырский комплекс, в составе которого имеются достаточно архаичные типы бронзовых наконечников стрел.

Вообще, на наш взгляд, формирование этого достаточно распространенного типа происходило на востоке скифо-сибирского мира, не территории от Урала до Алтая и Тывы, где они и были широко распространены позднее. Здесь же до их появления известны совершенно аналогичные бронзовые наконечники, но четырехгранные в разрезе, которые и послужили основой для появления наконечников *типа 1* в первой половине VI в. до н. э., когда на этих же территориях происходит распространение с запада проникателей так называемых «скифских» типов – трехлопастных и трехгранных в сечении. В результате этого слияния появляются рассматриваемые нами сводчатые наконечники трехгранного сечения с шипами в основании, которые остаются самыми популярными бронебойными стрелами на указанных территориях в VI – начале III вв. до н. э.

Тип 2. Наконечники со сводчатой головкой, переходящей в массивные лопасти (трехгранно-трехлопастные) и выступающей втулкой. Лопасти у наконечников этого типа чаще всего заканчиваются острыми шипами.

К этому типу относятся два новых наконечника, различающиеся между собой оформлением перехода острия в лопасти.

Первый наконечник был случайно найден на древнетюркском могильнике Сутту-Булак в Кочкорской долине. Он достаточно массивный, переход в лопасти от трехгранного острия у него образован узкими «арочными» выемками (рис. 1, 11).

Аналогичные наконечники известны из могильников Тагискен (курган 53) [41], Уйгарак (курган 43) [42] и Бесшатыр (курган 25) [43], а также среди случайных находок из Казахстана.

Подобные наконечники были достаточно широко распространены в евразийских степях в раннем железном веке. Они встречаются Северном Причерноморье, Поволжье и Приуралье, Южной Сибири.

Наконечники из приаральского могильника Уйгарак вполне хорошо датируются VI в. до н. э. [44], хотя бы его второй половиной. Курган 53 Тагискена, в котором были найдены сходные проникатели, хронологически ему близок и укладывается в рамки второй половины VI – началу V вв. до н. э. [45]. Стрелковый набор кургана 25 могильника Бесшатыр хорошо датируется, по крайней мере, в пределах VI в. до н. э. [46], предпочтительнее первой его половиной.

Савроматские аналогии К.Ф. Смирнов отнес к типу Vб и датировал концом VII – VI вв. до н. э. [47]. К этому же времени относятся наконечники подобного рода и в степях Северного Причерноморья [48], хотя есть и в V в. до н. э. Однако эти датировки не совсем приемлемы для регионов восточнее Урала, потому как само распространение стрел «скифского» типа здесь начинается примерно с рубежа VII и VI вв. до н. э.

Второй наконечник данного типа был недавно случайно обнаружен на востоке Чуйской долины (Шамшинский хребет), но лопасти у него были образованы «вильчатыми» выемками (рис. 1, 10).

Наиболее близкая аналогия ему – наконечник из кургана 3 могильника Карамурун II в Центральном Казахстане, который по сочетанию типов бронзовых наконечников, входящих в погребальный инвентарь, датируется V в. до н. э. [49]. Есть также сходные наконечники в могильнике Уйгарак, например, в комплексе к. 16, который относится к V в. до н. э. [50]. Достаточно близкие параллели ему имеются в савроматских древностях Поволжья и Приуралья (тип Vг), которые датируются VI в. до н. э. [51].

Поэтому, исходя из приведенных аналогий, рассмотренные нами наконечники могут быть датированы в пределах VI – V вв. до н. э. Хотя, в целом, наконечники этого типа в нашем регионе существовали с VI и до III в. до н. э. включительно, о чем говорят вполне представительные их серии.

Трехлопастные наконечники стрел.

Тип 1. Наконечники со сводчатой головкой и выступающей втулкой. В большинстве случаев они также имеют шипы, в которые переходят концы лопастей. К данному типу можно отнести три наконечника.

Первый случайно был найден в районе Шамшинского хребта (Чуйская долина). Втулка у него доходит только до трети длины лопастей и переходит в хорошо выраженные лопасти (рис. 1, 14).

Схожие наконечники также происходят из «шлакового» кургана 2, могильников Уйгарак и Тагискен в Приаралье [52], Бесшатыр в Жетысу [53], а также случайными находками в Казахстане. Приаральские аналогии в целом укладываются в датировку VI – V вв. до н. э.

Ко второму варианту можно отнести два наконечника из окрестностей г. Узген (Ферганская долина). Они в значительной мере схожи, но один из них имеет длинную втулку (рис. 1, 12, 13).

Два аналогичных наконечника известны из кургана 43 Уйгарака [54] и два – со «шлаковых» курганов 3 и 5 в Приаралье [55]. Датируются эти комплексы убедительно VI – V вв. до н. э.

Известны они также и на западе нашего региона – на Мангышлаке (могильник Дэвкескен, курган 4), причем некоторые из них также имели длинную втулку. Датируется данный комплекс V в. до н. э. [56]. Ряд сходных наконечников известен из могильников второго этапа развития тасмолинской культуры Центрального Казахстана [57], датируемых соответственно V – III вв. до н. э.

У скифов и савроматов трехлопастные наконечники с выступающей втулкой были широко распространены на протяжении практически всей их истории, то есть с VII по III вв. до н. э. [58]. На Алтае и Южной Сибири они характерны для VI – V вв. до н. э. [59]. И если первый наконечник может быть сопоставлен с наконечниками VI – IV вв. до н. э., то второй и третий – с наиболее

архаичными формами этого типа, поэтому последние два экземпляра можно датировать VI – V вв. до н. э.

Таким образом, получается, рассмотренный тип наконечников стрел существовал на территории Кыргызстана в VI – IV вв. до н. э.

Четырехгранные наконечники стрел.

Тип 1. С ромбической головкой и внутренней втулкой. С территории нашей страны известно два наконечника этого типа, найденные совместно в составе клада бронзовых предметов из Чон-Кемина, достаточно точно датирующегося VIII – VI вв. до н. э. [60].

База втулки может быть в двух вариантах: ровно срезанной, либо образовывать небольшие шипы/шип. Однако в нашем случае она ровная, но это не является хронологическим показателем, поскольку стрелы обоих вариантов часто находят в одних и тех же комплексах.

В Средней Азии наконечники стрел этого типа были обнаружены в могильниках Тагискен [61], Уйгарак [62] и Сакар-Чага 6 [63] в Приаралье и Айдын-Кул I на Памире [64], также при случайных обстоятельствах – в Казахстане [65].

Датировка наконечников этого типа достаточно хорошо ясна в нашем регионе. Находки из приаральских могильников Тагискен и Уйгарак вполне хорошо датируются по сопутствующим комплексам предметов концом VIII – VI вв. до н. э. [66], в то же время Л.Т. Яблонский относит комплексы Сакар-Чага 6 к концу VIII – VII вв. до н. э. [67]. Памирские наконечники были найдены в несколько более позднем погребении, где они сохранились, скорее всего, в качестве оберега, но сам комплекс наконечников в нем убедительно свидетельствовал, по мнению Б.А. Литвинского, в пользу отнесения его к VII в. до н. э. [68].

Параллели этим наконечникам имеются преимущественно в азиатской части степей Евразии – Центральном и Восточном Казахстане [69] и Алтае [70], которые здесь датируются VIII – VI вв. до н. э.

Примечательно, что у скифов и савроматов Восточной Европы не было этого типа наконечников, но имеются их костяные прототипы, которые исследователи относят к VIII – VII вв. до н. э. [71]. Впрочем, они есть, даже более близкие по форме, и в комплексе Аржан I, датируемом в пределах конца IX – VIII вв. до н. э. [72].

Из приведенной сводки их территориального распространения можно заключить, что они среднеазиатско-казахстанско-сибирского происхождения. Ранее высказывалось мнение об их приаральско-казахстанском происхождении [73], теперь с учетом расширения географии их находок, притом, из достаточно хорошо датированных комплексов, можно все же заключить и о более широкой территории их формирования, в пользу чего говорят и их ранние прототипы с самой восточной точки территории их распространения – Тывы.

Таким образом, наконечники стрел с ромбической головкой можно датировать концом VIII – VI вв. до н. э., и отнести к раннесакскому стрелковому комплексу.

Тип 2. Со сводчатой головкой, переходящей в нижней части в лопасти (трехгранны-трехлопастные). Данный тип представлен двумя вариантами:

- 1) с шипами, образованными концами лопастей;
- 2) с ровной базой.

К первому варианту относится один наконечник, найденный в районе Узгена (Ферганская долина). Он имеет две пары шипов – длинных и коротких, расположенных симметрично. Переход острия в лопасти образован так называемым «вилчатым» вырезом (рис. 1, б). Совершенно аналогичный наконечник был недавно обнаружен на средневековом городище Кызыл-Туу в Чуйской долине.

Ко второму варианту также можно отнести пока один наконечник, происходящий, как и первый, из окрестностей г. Узген. Он практически аналогичен первому, но меньших размеров, но несколько аморфен (рис. 1, 5).

Оба варианта морфологически близки друг к другу, поэтому можно предположить, что они и использовались примерно в одно и то же время.

К.Ф. Смирнов считал этот тип характерным для восточных областей Евразии, так как все экземпляры этого типа были обнаружены восточнее Поволжья, и, к тому же, именно здесь имеются более ранние костяные прототипы подобных стрел [74]. И действительно такие наконечники в основном известны в нашем регионе. В частности, наиболее близкие наконечники этого типа

происходят из могильника Бешатыр в Жетысу [75]. Также очень близок к рассматриваемым нами наконечникам один экземпляр из Кайрак-Кумов в Ферганской долине [76], который, правда, имеет на одной из граней простой прямоугольный вырез.

Аналогии наконечникам этого типа, хотя и не полностью идентичные, известны в Персеполе и у савроматов Южного Приуралья (Мечет-Сай, курган 2) [77], но в Поволжье и Северном Причерноморье подобных наконечников нет. Также сходные наконечники отмечены в Тыве, они характерны здесь для второй половины VII – VI вв. до н. э. [78].

В своей хронологической таблице К.Ф. Смирнов поместил их в графу VI – V вв. до н. э., точнее к рубежу этих столетий [79]. Примечательно, что Б.А. Литвинский датировал среднеазиатские наконечники по аналогии как раз с приуральскими. Курган 25 Бешатыра достаточно надёжно датируется VI в. до н. э. [80], а с учетом наших современных знаний ему, в принципе не противоречит дата – первая половина или середина VI столетия.

Итак, скорее всего, сакские образцы из Кыргызстана из-за их близости к савроматским нужно отнести к VI – началу V вв. до н. э., хотя не исключен некоторый заход и в конец VII в. до н. э.

Черешковые наконечники стрел.

Трехгранные наконечники стрел.

Тип 1. Наконечники со сводчатой головкой, переходящей в массивные лопасти (трехгранно-трехлопастные).

К этому типу можно отнести один наконечник, найденный в Северном Кыргызстане (возможно, Чуйская долина). Он имеет плоский черешок, лопасти срезаны под прямым углом к черешку, но не имеют шипов из-за значительной степенности. Сами лопасти образованы арочными вырезами, что и придает нижней части наконечника трехлопастное сечение (рис. 1, 19). Аналогичные стрелы с плоским черешком были найдены в Уйгараке [81], Тагискене [82], Сакар-Чага 6 [83] в Приаралье, в могильнике Кунгай в Ферганской долине [84], Бешатыр [85] и Памирской I на Памире [86]. Есть они также и в Центральном Казахстане [87].

Исследователи в целом единодушны в датировке среднеазиатских наконечников этого типа и определяют ее в пределах VII – VI вв. до н. э. [88]. Чему совершенно не противоречит состав комплексов, в том числе и стрелковый набор, в который они часто входят, практически всегда он имеет ярко выраженный раннесакский облик. Причем главным критерием их разграничения с похожими наконечниками стрел более позднего времени служит именно уплощенный черешок, который затем сменяется круглым в сечении.

Параллели рассматриваемому типу известны на широких просторах восточной части Евразии – в Приуралье [89], Алтае [90] и Минусинской котловине [91], а также в Монголии [92], которые датируются в пределах VII – V вв. до н. э.

Итак, наконечники данного типа можно отнести в нашем регионе к VII – VI вв. до н. э., с возможным заходом в V в. до н. э., но хорошо датированных комплексов, относимых именно к этому столетию пока здесь неизвестно.

Трехлопастные наконечники стрел.

Тип 1. Со сводчатой головкой. В зависимости от сечения черешка выделяется два подтипа:

К данному типу можно условно отнести один случайный наконечник из Чуйской долины, он имеет сильно сточенную головку, которая первоначально, скорее всего, имела сводчатую головку. Помимо этого, он обладает усиленным острием, трехгранным в сечении, приближаясь, таким образом, к трехгранно-трехлопастным наконечникам стрел (рис. 1, 17).

К нему также относятся большие серии наконечники стрел из приаральских могильников Уйгарак [93], Тагискен [94] и Сакар-Чага 6 [95], но в последнем случае они имеют более короткие черешки. Исследователи относят приаральские серии черешковых трехлопастных к VII – VI или концу VIII – VI вв. до н. э., хотя в нашем регионе они известны и с более раннего времени, по крайней мере, с рубежа эпохи бронзы и раннего железного века [96].

В эпоху же раннего железа они, помимо Средней Азии, известны на Алтае и в Минусинской котловине в VII – VI вв. до н. э. [97]. И, таким образом, первый вариант рассматриваемого типа должен относиться к VIII – VI вв. до н. э., хотя чуйский наконечник, скорее всего, относится VII – VI вв. до н. э., поскольку имеет усиленное острие, что нехарактерно для ранних наконечников этого типа.

Тип 2. С треугольной головкой. Представлен двумя подтипами:

1) с плоским черешком;

2) с круглым черешком.

Подобное членение наконечников стрел в зависимости от разреза черешковой части имеет важное значение с хронологической точки зрения, о чем будет сказано несколько ниже.

К *первому подтипу* – с плоским черешком – относится случайно найденный на востоке Чуйской долины экземпляр (Шамшинский хребет). Черешок у него рельефно доходит почти что до самого острия (рис. 1, 18).

К этому же подтипу относятся несколько наконечников из Уйгарака и Тагискена в Приаралье. Лопастей у них срезаны под прямым углом либо образуют небольшие шипы [98]. Есть они и в соседнем могильнике Сакар-Чага 6 [99].

Два очень сходных наконечника известны из Центрального Казахстана (Карамурун, курган 5ж и Ак-Булак I, курган I), датируются они VII – VI вв. до н. э. [100].

Как уже упоминалось выше, все приуральские и центрально-казахстанские комплексы, в которых были найдены черешковые наконечники стрел с плоским черешком, надежно датируются концом VIII – VI вв. до н. э.

Аналогии из Южной Сибири датируются в пределах VIII – VI вв. до н. э. [101], хотя, видимо, и в самой Средней Азии и Казахстане черешковые трехлопастные наконечники стрел известны с рубежа бронзового и раннего железного веков [102]. Поэтому есть все основания отнести подтип 1 к VIII – VI вв. до н. э.

Второй подтип – наконечники с круглым в сечении черешком – представлен двумя экземплярами случайного происхождения с Алая (рис. 1, 16) и из Прииссыккуля (район с. Жаркымбаево) (рис. 1, 15).

Наконечники с короткими широкими боевыми головками. Черешки у обоих наконечников доходят только до основания лопастей и различаются по длине. Более длинный черешок – у экземпляра с Алая.

Аналогии рассматриваемому наконечнику стрелы представлены в нашем регионе очень ограниченным кругом находок. В частности, можно отметить наконечник из Южного Таджикистана (Балдай-тепе), который Б.А. Литвинский отнес к V – IV вв. до н. э., отметив его морфологическую близость позднейшим железным наконечникам стрел [103].

Наконечники, типологически сходные с нашим, также отмечены в лесостепном Алтае [104], Минусинской котловине [105] и Тыве [106]. В данных регионах значительная часть подобных наконечников происходит из погребальных комплексов и в целом датируется исследователями V – III вв. до н. э.

Очень близки по форме и размерам сакским наконечникам раннесарматские железные черешковые стрелы IV – II вв. до н. э., имеющие всегда округлую в разрезе черешковую часть [107]. Поэтому в нашем регионе трехлопастные наконечники из бронзы с круглым в сечении черешком, скорее всего, датируются V – III вв. до н. э. Не случайно, что уже в III – II вв. они сменяются совершенно аналогичными по форме железными наконечниками и в Средней Азии.

Итак, на основе южносибирских и отчасти восточноевропейских аналогий есть все основания датировать трехлопастные наконечники стрел с круглым в сечении черешком – подтип 2 – V – III вв. до н. э. и отнести к числу надежных хронологических маркеров позднесакского времени.

Итак, для Центральной Азии в раннем железном веке было характерно длительное существование бронзовых черешковых наконечников стрел, которые, появившись в эпоху бронзы, бытуют до конца III в. до н. э. и только затем сменяются железными черешковыми стрелами.

Зажимные наконечники стрел.

Третья группа бронзовых наконечников стрел представлена пока что немногочисленным количеством экземпляров, но она из года в год продолжает пополняться, что косвенно свидетельствует о том, что подобные наконечники были гораздо шире представлены в колчаных наборах ранних кочевников Кыргызстана, чем это представлялось ранее.

В зависимости от количества выступов-зажимов третья группа четко подразделяется на две подгруппы:

1) с тремя выступами-зажимами;

2) с двумя выступами-зажимами.

К первой подгруппе относится наконечник, найденный в могильнике Карабулун в Чуйской долине (рис. 1, 22). Два очень сходных наконечника происходят из могильников на Алае – Шарт II и Кара-Кунгей.

В типологическом отношении данные наконечники распределяются следующим образом: все они принадлежат к *отделу трехлопастных*, но алайские наконечники имеют треугольную головку, а чуйский – сводчатую. Но, несмотря на некоторые различия, в целом они очень близки друг другу.

А.Н. Бернштам, опубликовавший наконечник из Шарта II, отнес его по сопутствующему инвентарю погребения к VI–V вв. до н. э. [108]. К.И. Ташбаева склонялась к отнесению его, как и экземпляра из Кара-Кунгей, ко второй половине VI–первой половине V вв. до н. э. [109].

Наконечник из могильника Карабулун был отнесен В.П. Мокрыниным к IV–началу III вв. до н. э. по погребальному обряду и сопутствующему инвентарю [110]. Причем, в этом же кургане были обнаружены остатки нескольких деревянных древков со следами крепления аналогичных наконечников, что говорит о первоначально большем их количестве в данном погребении. А это в свою очередь может свидетельствовать о том, что подобные наконечники – не такая уж редкая вещь в Северном Кыргызстане. В пользу сравнительно поздней датировки косвенно говорит и находка в этом же могильнике сосуда с треугольными фестонами, заполненными точками. Обычно подобные сосуды относятся к усуньскому периоду [111]. Хотя, на мой взгляд, не исключена и более ранняя дата для данного наконечника. Поскольку они близки группе сосудов с аналогичным орнаментом, как из самого Жетысу, но также из лесостепного Алтая [112], а также имеют ощутимое сходство с сосудах раннесарматского времени, которые часто также украшены подобным орнаментом.

В настоящее время ареал наконечников стрел с тремя зажимами ограничивается в основном Памиром [113], Алаем, Ферганской долиной [114], юго-западным Таджикистаном и северо-восточным Афганистаном (Бактрия) [115], Жетысу, Хорезмом [116] и Южным Приуральем [117]. Но в последних двух районах они составляют единичные находки.

Причем, практически из всех районов данные наконечники однотипны – с треугольной трехлопастной головкой. Поэтому чуйский экземпляр несколько выпадает из общей массы, но это можно объяснить локальной спецификой. По аналогиям наконечники с тремя зажимами могут быть датированы VI–III вв. до н. э. Причем время их исчезновения в отдельных районах может варьировать. В Фергане они исчезают вместе с памятниками эйлатано-актамского типа, на рубеже IV и III вв. до н. э. На Памире и, возможно, на Алае зажимные наконечники бытуют вплоть до III в. до н. э., а затем дают начало немногочисленной специфической группе железных стрел, известной только на Восточном Памире. Б.А. Литвинский отнес их к IV–III вв. до н. э.; впрочем, на мой взгляд, эту группу железных наконечников можно отнести к III в. до н. э., чему не противоречит погребальный инвентарь захоронения, в котором они были найдены [118]. В соседней земледельческой Бактрии они доживают, возможно, до рубежа III и II вв. до н. э., причем, здесь само появление зажимных наконечников стрел вполне справедливо связывается с воздействием соседней кочевой среды [119].

И, таким образом зажимные наконечники с тремя зажимами укладываются в хронологические рамки VI–III вв. до н. э.

Наконечники второй подгруппы – с двумя выступами-зажимами представлены в настоящее время также тремя экземплярами. Первый из них происходит с городища Сары-Булун из Восточного Прииссыккуля (раскопки В.П. Мокрынина) (рис. 1, 20). Вторым, скорее всего, был найден при случайных обстоятельствах где-то на Внутреннем Тянь-Шане, предположительно, в районе перевала Торугарт (рис. 1, 21), а о третьем наконечнике только известно, что он происходит откуда-то из Северного Кыргызстана, возможно, с Иссык-Куля.

Типологически они подразделяются следующим образом: иссык-кульский наконечник принадлежит к *отделу трехгранных (трехгранно-трехлопастных)*, а остальные два – к *отделу трехлопастных*.

Иссык-кульский наконечник имеет массивную сводчатую головку, переходящую в нижней части в короткие грани-ребра. Остальные два наконечника практически одинаковы: они имеют широкие треугольные головки и различаются только тем, что у экземпляра с Тянь-Шаня более длинные зажимы, чем у второго наконечника.

Датировать все наконечники второй подгруппы достаточно сложно, так как они представляют собой случайные находки; даже, несмотря на то, что один из них был найден на городище сакского времени, это обстоятельство не проливает свет на его «узкую» хронологию, поэтому предлагаю обратиться к аналогиям.

В настоящее время ареал наконечников с двумя зажимами очерчивается достаточно хорошо и охватывает территорию в пределах Южного Приуралья [120], Приаралья [121], Центрального Казахстана [122], Тянь-Шаня и Южного Жетысу (в пределах Чуйской долины), Памира [123], Синьцзяна [124], Алтая [125] и Тывы [126].

Наконечник с городища Сары-Булун находит единственную аналогию среди всех известных стрел подобного типа – в китайской части Алтая в Синьцзяне. Оба наконечника очень близки по облику друг к другу, исык-кульский отличается только тем, что имеет у основания граней выемки, которые образуют небольшие ребра. Датировать их очень сложно, так как они – случайные находки.

Остальные два наконечника принадлежат к самому распространенному типу среди наконечников с двумя зажимами, но наиболее близкие параллели обнаруживают в Центральном Казахстане, Тыве, Алтае и Приаралье.

Хронологически вторая подгруппа существовала дольше, чем первая – с тремя выступами-зажимами. Наиболее ранние образцы с двумя зажимами встречены в Синьцзяне и Тыве. Причем, в первом регионе они представлены архаичными двулопастными наконечниками с треугольной головкой и могут быть датированы, по крайней мере, VII–VI вв. до н. э. [127]. К примеру, похожие наконечники, но с обычной втулкой, есть в Памирской I, относящиеся к VII в. до н. э. [128]. В Тыве железные зажимные наконечники стрел отмечены в кургане Аржан-2, датированном на основе радиоуглеродного анализа второй половиной VII в. до н. э. Возможно, VII вв. до н. э. также могут датироваться и другие комплексы – к примеру, Сарыг-Булун, курган 1, могила 2 [129]. Однако основная масса бронзовых наконечников стрел с двумя зажимами принадлежит к VI – IV вв. до н. э. Причем, время существования наконечников с двумя зажимами, видимо, было различным для отдельных регионов, особенно с учетом того, что в большей части из них они были малочисленными, если даже не сказать единичными находками. К примеру, в Центральном Казахстане, Приуралье они существуют на протяжении VI–V вв. до н. э., а затем как будто исчезают. В Тыве наконечники с двумя зажимами использовались в пределах VII – V вв. до н. э. и к концу этого периода также выходят из употребления. В западной части Синьцзяна они существовали примерно с VII по IV вв. до н. э. На Памире они использовались наряду с наконечниками первого типа, возможно, до начала III в. до н. э. Поэтому, скорее всего и наконечники из Кыргызстана в целом можно отнести к VI–IV вв. до н. э.

Итак, оба типа зажимных наконечника стрел достаточно близки, единственное их отличие состоит только в количестве зажимов. Впрочем, каждый тип имеет достаточно самостоятельные ареалы, которые накладываются друг на друга только в трех точках – в Южном Приуралье, Северном Кыргызстане и на Памире. Что может толькошний раз свидетельствовать об их синхронном существовании в степях Евразии. Хотя по хорошо датированным зажимным наконечникам складывается впечатление, что стрелы с двумя зажимами исчезают раньше – в IV в. до н. э., в то время как наконечники с тремя зажимами продолжают использоваться до конца III в. до н. э.

Выводы. Таким образом, совокупная коллекция бронзовых наконечников стрел с территории Кыргызстана в значительной мере пополнилась в последние годы, что особенно ценно с учетом того, что прежде в целом было их известно немногим более двух десятков. Изучение их новых находок позволило не только ввести этот свежий материал в научный оборот, но и также показать разнообразие типов и форм проникателей, использовавшихся ранними кочевниками Кыргызстана в древности, что, на наш взгляд, может свидетельствовать об очень сложных культурных связях и взаимовлияниях в кочевом мире Евразии в I тыс. до н. э. Отмеченные аналогии рассмотренным наконечникам показывают, что ранние кочевники Кыргызстана имели тесные культурные связи с другими скифо-сакскими культурами Евразии и быстро воспринимали и развивали новации в развитии стрелкового набора, а также принимали участие в их дальнейшей ретрансляции в соседние регионы.

Примечания:

1 – В связи с этим автору хотелось бы выразить глубокую признательность частным коллекционерам В.Г. Кошевару и А.М. Камышеву за помощь в сборе и ознакомлении с публикуемым материалом.

2 – Впервые в отдельную группу их выделил Ю.С. Худяков, анализирувавший вооружение населения Синьцзяна в эпоху поздней бронзы и раннего железа [130]. Несколькими годами позже К.В. Чугунов, классифицируя бронзовые наконечники Тывы скифского времени, предложил для рассматриваемой группы термин «зажимные» наконечники стрел, что, на мой взгляд, наиболее точно отражает их функциональные особенности, нежели термины, предложенные ранее другими исследователями [131]. Действительно, деревянное древко зажималось двумя или тремя выступами и наконечник стрелы, таким образом, надежно фиксировался. И фактически «зажимные» наконечники по способу и форме насада на древко стрелы занимают промежуточное положение между черешковыми и втульчатыми наконечниками, потому как они сочетают элементы обеих традиционных групп. Это и послужило критерием для их выделения в особый отдел.

3 – В начале 90-х гг. прошлого века М.Г. Очир-Горяева, на наш взгляд, вполне обоснованно предложила выделить дополнительные отделы, занимающие типологическое промежуточное положение между традиционными – к примеру, трехгранно-трехлопастные наконечники стрел и т. п. Однако, принимая во внимание это ценное дополнение, мы сочли остаться в пределах устоявшейся традиционной терминологии и классификации, чтобы не возникло путаницы при сравнении бронзовых наконечников стрел Кыргызстана с аналогичными проникателями с других территорий, но в скобках рядом с типом традиционной классификации будет указано типологическое положение некоторых типов наконечников с учетом предложений М.Г. Очир-Горяевой [132].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. МИА. 1961. №101; Мелкокова А.И. Вооружение скифов. - М.: Наука, 1964.
- [2] Бернштам А.Н. Труды Семиреченской археологической экспедиции. Чуйская долина. - МИА. - 1950. - № 14, табл. XXXIX.
- [3] Кибиров А.К. Археологические работы в Тянь-Шане, Труды Киргизской комплексной археолого-этнографической экспедиции. - Фрунзе, 1959. - Т. 2. - С. 109. - Рис. 17.
- [4] Вишневецкая О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - Табл. 25, 14-15; Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - Рис. 70б, 20.
- [5] Черников С.С. Загадка золотого кургана. Где и когда зародилось «скифское искусство». - М., 1965. - С. 184.
- [6] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 90-91. - Табл. 7, 2, 4-5.
- [7] Мелкокова А.И. Вооружение скифов. - М.: Наука, 1964. - С. 17-19. - Табл. 1, в/2-3; табл. 6, а/3, з/6-8, к/5, п/3.
- [8] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. С. 37-39. - Рис. 11, в/1, рис. 12, з/1.
- [9] Черников С.С. Загадка золотого кургана. Где и когда зародилось «скифское искусство». - М., 1965. - С. 46-49. - Рис. 6, 3-9, табл. 10.
- [10] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - Табл. 12, 20.
- [11] Волков В.В. Бронзовые наконечники стрел из музеев МНР, Монгольский археологический сборник: сб. ст. - М., 1962. - Рис. 3, 5,7; Волков В.В. Бронзовый и ранний железный век северной Монголии. - Улан-Батор, 1967, -С. 56, рис. 19, 2-6.
- [12] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 85; Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 39.
- [13] Медведская И.Н. Некоторые вопросы хронологии бронзовых наконечников стрел Средней Азии. - Советская археология. - 1972. - № 3. - С. 84, 89; Медведская И.Н. Металлические наконечники стрел Переднего Востока и евразийских степей II – первой половины I тыс. до н. э. - Советская археология. - 1980. - № 4. - С. 28.
- [14] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 40.
- [15] Волков В.В. Бронзовый и ранний железный век северной Монголии. - Улан-Батор, 1967. - С. 56. - Рис. 19, 13-14.
- [16] Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. - М.: Наука, 1992. - Табл. 37, 43.
- [17] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 40-41. - Табл. I, А 14-15.
- [18] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - Табл. 12, 21-22.
- [19] Иванов Г.Е. Вооружение племен Лесостепного Алтая раннем железном веке, Военное дело древнего населения Северной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 1987. - Рис. 2, 16.
- [20] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - Табл. 4, 4-7.
- [21] Бернштам А.Н. Труды Семиреченской археологической экспедиции. Чуйская долина. - МИА. - 1950. - № 14. - Табл. XLI.
- [22] Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1. - С. 87-88, рис. 10, 3.
- [23] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - Табл. 12, 11.
- [24] Ташбаева К.И. Культура ранних кочевников Тянь-Шаня и Алая. - Бишкек: Илим, 2011. - Рис. 74, 4.

- [25] Москалев М.И., Солтобаев О.А., Омурбеков Т.Н. Кошой-Коргон – древний город Ат-Бап. - Бишкек: ОФ “Кошой-Коргон”, 2007. - Рис. 36, 5.
- [26] Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. - М.: Наука, 1992. - Табл. 9, 34.
- [27] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - С. 25, 119-120. - Рис. 65.
- [28] Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры, Маргулан А.Х., Акишев А.К., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1966. - С. 349-352. - Рис. 43, 4-8.
- [29] Ягодин В.Н., Археологическое изучение курганных могильников Каскажол и Бернияз на Устюрте. - Археология Приаралья. - Вып. 1. – 1982. - С. 52. - Рис. 7, 13.
- [30] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 56-57. - Рис. 15, 20-21. - Табл. V, тип XIV.
- [31] Мелюкова А.И. Вооружение скифов. - М.: Наука, 1964. - С. 22-25. - Табл. 8, 3/4, табл. 9, к/6, л/1, м/2 и др.
- [32] Иванов Г.Е. Вооружение племен Лесостепного Алтая раннем железном веке, Военное дело древнего населения Северной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 1987. - Рис. 2, 33-34; Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тыс. до н. э. - М.: ИА РАН, 1997. - С. 55. Рис. 35, 15-20.
- [33] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - Табл. 12, 35.
- [34] Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы, Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. - СПб., 2000. - С. 229, 234. - Рис. 4, I, 7; Чугунов К.В. Могильник Догээ-Баары 2 как памятник начала уюкско-саглынской культуры Тувы (по материалам раскопок 1990–1998 гг.), А.В.: Сб. науч. тр. в честь 60-летия А.В. Виноградова. - СПб., 2007. - С. 128, 142. - Рис. 8, 7.
- [35] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. МИА. 1961. №101, С. 56; Медведская И.Н. Металлические наконечники стрел Переднего Востока и евразийских степей II – первой половины I тыс. до н. э. - Советская археология. 1980. - № 4. С. 34-36. Рис. 2, 8, нижний ряд.
- [36] Мелюкова А.И. Вооружение скифов. - М.: Наука, 1964. - С. 23, 25. - Рис. 1, нижний ряд.
- [37] Медведская И.Н. Некоторые вопросы хронологии бронзовых наконечников стрел Средней Азии. - Советская археология. - 1972. - № 3. - С. 81.
- [38] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 56.
- [39] Полторацкая В.Н. Памятники эпохи ранних кочевников в Туве (по раскопкам С.А. Теплоухова) // Археологический сборник ГЭ. - 1966. - Вып. 8, - С. 86-92, 98-99. - Рис. 6, 9.
- [40] Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тыс. до н. э. - М.: ИА РАН, 1997. - С. 55. - Рис. 35, 15-20.
- [41] Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - Рис. 43, 23-24.
- [42] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII – V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - Табл. XIII, 42.
- [43] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - Рис. 65.
- [44] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII – V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 95-96.
- [45] Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 53.
- [46] Медведская И.Н. Некоторые вопросы хронологии бронзовых наконечников стрел Средней Азии. - Советская археология. - 1972. - № 3. - С. 83.
- [47] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 56-57. - Табл. V, 3, 15.
- [48] Мелюкова А.И. Вооружение скифов. - М.: Наука, 1964. - С. 22-24.
- [49] Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры, Маргулан А.Х., Акишев А.К., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1966. - С. 365. - Рис. 46, 19.
- [50] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 96. - Табл. V, 3.
- [51] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - Табл. IV, 28, 29.
- [52] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 89-90. - Табл. XXV, 4; Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - Рис. 43, 15-16, 70б, 25.
- [53] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - Рис. 65.
- [54] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII – V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - Табл. XIII, 43-44.
- [55] Левина Л.М. Поселения VII-V вв. до н.э. и «пластовые» курганы южных районов сырдарьинской дельты, Кочевники на границах Хорезма: сб. ст. - М., 1979. - Рис. 5, 4.
- [56] Ягодин В.Н. Курганный могильник Дэвкескен 4. - Археология Приаралья. - Вып. 4. – 1990. - С. 40-41. - Рис. 5, 15-19.
- [57] Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры, Маргулан А.Х., Акишев А.К., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1966. - Рис. 46, 15, 18, 20.
- [58] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 46-48.
- [59] Иванов Г.Е. Вооружение племен Лесостепного Алтая раннем железном веке, Военное дело древнего населения Северной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 1987. - С. 10. - Рис. 2, 27.

- [60] Табалдиев К.Ш. Кинжалы и клад бронзовых изделий из Кыргызстана, Вооружение и военное дело кочевников Сибири и Центральной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 2007. - С. 55. - Рис. 3, 3.
- [61] Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - Табл. 70а, 15.
- [62] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - Табл. XIII, 11-16, XXV, 18.
- [63] Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1. Рис. 7.
- [64] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 93. - Табл. 7, 7.
- [65] Максимова А.Г. Предметы эпохи ранних кочевников в Центральном музее Казахстана, Труды Института истории, археологии и этнографии АН КазССР. - Алма-Ата, 1956. - Т. 1. Археология. - Табл. 3, 22.
- [66] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 91, 96; Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 51-52.
- [67] Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1. - С. 85-87.
- [68] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 93.
- [69] Черников С.С. Загадка золотого кургана. Где и когда зародилось «скифское искусство». - М., 1965. - Рис. 6, 5.
- [70] Черников С.С. Загадка золотого кургана. Где и когда зародилось «скифское искусство». - М., 1965. - Рис. 6, 11-12; Иванов Г.Е. Новые находки оружия раннего железного века в лесостепном Алтае, Культура древних народов Южной Сибири: сб. ст. Барнаул. - 1993. - С. 57. - Рис. 1, 4. Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тыс. до н. э. - М.: ИА РАН, 1997. - С. 54. - Рис. 44, 27-28.
- [71] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - Рис. 39.
- [72] Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы, Мировоззрение. - Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. СПб., 2000. - С. 225-226. - Рис. 3, 9, 14.
- [73] Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 51.
- [74] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 59.
- [75] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - Рис. 65, нижний ряд; вторая справа.
- [76] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время. Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 98. Табл. 4, 21.
- [77] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 59. - Рис. 23, А, 33-34.
- [78] Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы. Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. - СПб., 2000. - С. 226. Рис. 1, I, 4.
- [79] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 59. - Рис. 39, 5.
- [80] Медведская И.Н. Некоторые вопросы хронологии бронзовых наконечников стрел Средней Азии. - Советская археология. - 1972. - № 3. - С. 83.
- [81] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII – V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 94. - Табл. III, 14; V, 30-31; XIII, 33-34; XXV, 46.
- [82] Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 50, рис. 70а, 8.
- [83] Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1. - С. 85-86, рис. 6, 25-26.
- [84] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1, табл. 4, 23.
- [85] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963, рис. 65.
- [86] Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. - МИА. - 1952. - № 26, рис. 135, 6-10.
- [87] Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры, Маргулан А.Х., Акишев А.К., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1966. - С. 376-378, рис. 58, нижний ряд; 66.
- [88] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 94-95; Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 50; Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1. - С. 85-86.
- [89] Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. - МИА. - 1961. - № 101. - С. 63, рис. 40, 12.
- [90] Иванов Г.Е. Вооружение племен Лесостепного Алтая раннем железном веке, Военное дело древнего населения Северной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 1987. - С. 11-12, рис. 8, 5; Иванов Г.Е. Новые находки оружия раннего железного века в лесостепном Алтае, Культура древних народов Южной Сибири: сб. ст. - Барнаул, 1993. - С. 57, рис. 1, 19-20.
- [91] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - С. 42, табл. 12, 26.
- [92] Волков В.В. Бронзовый и ранний железный век северной Монголии. - Улан-Батор, 1967. - С. 60-61, рис. 19, 46.

- [93] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII – V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973. - С. 92-93, табл. V, 35; XVIII, 31.
- [94] Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 49-50, рис. 32, 3, 5.
- [95] Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1, рис. 6; 7.
- [96] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - С. 118, хронол. табл., XIII – X вв. до н. э.: 7-8.
- [97] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - С. 41-42, табл. 12, 11, 13.
- [98] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII – V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973, табл. 25, 38-39; Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). - М.: РОССПЭН, 1997. - С. 49-50, рис. 70а, 11.
- [99] Яблонский Л.Т. Проблема формирования культуры саков Южного Приаралья. - Советская археология. - 1991. - № 1, рис. 5, 1; 6, 28.
- [100] Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры, Маргулан А.Х., Акишев А.К., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1966. - С. 376-378, рис. 46, 3; 58, второй ряд снизу, третий слева.
- [101] Иванов Г.Е. Вооружение племен Лесостепного Алтая раннем железном веке, Военное дело древнего населения Северной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 1987, С. 11-12, рис. 3, 7; Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967. - С. 41-42, табл. 12, 5, 28.
- [102] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963, с. 118, хронол. табл., XIII – X вв. до н. э.: 9.
- [103] Литвинский Б.А. Среднеазиатские железные наконечники стрел. - Советская археология. - № 2. - 1965. - С. 80, рис. 5; Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии. - М.: Восточная литература, 2001. - Т. 2. Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. - С. 90-91.
- [104] Иванов Г.Е. Вооружение племен Лесостепного Алтая раннем железном веке, Военное дело древнего населения Северной Азии: сб. ст. - Новосибирск, 1987. - С. 11, рис. 3, 5-6; Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тыс. до н.э. - М.: ИА РАН, 1997. - С. 55-56, рис. 45, 1-6, 9-10, 14.
- [105] Членова Н.Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. - М.: Наука, 1967, табл. 12, 29; Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. - М.: Наука, 1992, табл. 84, 9.
- [106] Грач А.Д. Древние кочевники в Центре Азии. - М.: Наука, 1980. - С. 33-34, 36-38, рис. 32, 7, 11-12; Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. - М.: Наука, 1992, табл. 75, 6-7, 9, 11; Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы. Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. - СПб., 2000. - С. 223-227, рис. 4, I, 5; II, 2-3.
- [107] Хазанов М.И. Очерки военного дела сарматов. - М.: Наука, 1971, табл. XIX, 8-9, 14, 16.
- [108] Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. - МИА. - 1952. - № 26. - С. 198-199, 205; Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы. - МИА. - 1962. - № 118. - С. 155-156.
- [109] Ташбаева К.И. Культура ранних кочевников Тянь-Шаня и Алая. - Бишкек: Илим, 2011. - С. 136.
- [110] Мокрынин В.П. Курганы сакского времени в урочище Карабулун, Археологические открытия 1981 г. - М., 1983. - С. 501.
- [111] Акишев К.А., Кушаев Г.А. Культура саков и усуней долины реки Или. - Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963, табл. XI, 90.
- [112] Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тыс. до н. э. - М.: ИА РАН, 1997. - С. 32, рис. 30, 5, 8.
- [113] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 95-98, табл. 7, 10-12; Литвинский Б.А. Древние кочевники “Крыши мира”. - М.: Наука, 1972. - С. 97, табл. 34, 10-12; Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии. - М.: Восточная литература, 2001. - Т. 2. Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. - С. 72-77, табл. 20, 22-24.
- [114] Гамбург Б.З., Горбунова Н.Г. Актамский могильник, // Кратк. сообщ. Института истории материальной культуры. - 1957. - Вып. 69. - С. 86-88, рис. 29, 10; Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа // Археологический сборник ГЭ. - 1962. - Вып. 5. - С. 104-105, рис. 3, 44, 46; Салтовская Е.Д. Некоторые новые материалы о “ферганских кочевниках”, Успехи среднеазиатской археологии. - М., 1975. - Вып. 3. - С. 38, рис. 12, 3, 4, 6.
- [115] Ягодин В.Н. Бронзовые наконечники стрел из Южной Бактрии, Древняя Бактрия. - М., 1984. - Вып. 3. - С. 48, рис. 5, 9-10; Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии. - М.: Восточная литература, 2001. - Т. 2; Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. - С. 88, 101.
- [116] Кой-Крыптан-Кала – памятник культуры Древнего Хорезма. IV в. до н. э. – IV в. н. э. - М.: Наука, 1967. - С. 134, рис. 53, 3.
- [117] Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж.К. Захоронения воинов савроматского времени на левобережье р. Илек, Прошлое Казахстана по археологическим источникам. - Алма-Ата, 1976. - С. 155, рис. 13.
- [118] Литвинский Б.А. Древние кочевники “Крыши мира”. - М.: Наука, 1972, - С. 103; Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии. - М.: Восточная литература, 2001. - Т. 2. Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. - С. 88, табл. 26, 5-14.
- [119] Ягодин В.Н. Бронзовые наконечники стрел из Южной Бактрии, Древняя Бактрия. - М., 1984. - Вып. 3. - С. 48.

- [120] Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж.К. Захоронения воинов савроматского времени на левобережье р. Илек, Пропшое Казахстана по археологическим источникам: сб. ст. - Алма-Ата, 1976. - С. 155, рис. 13.
- [121] Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи VII–V вв. до н. э. по материалам Уйгарака. - М.: Наука, 1973 - С. 91, табл. III, 9.
- [122] Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры, Маргулан А.Х., Акишев А.К., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1966. - С. 349-353, 362-365, рис. 43, 4; 46, 8.
- [123] Литвинский Б.А. Оружие населения Памира и Ферганы в сакское время, Материальная культура Таджикистана. - Душанбе, 1968. - Вып. 1. - С. 95, табл. 7, 13; Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии. - М.: Восточная литература, 2001. - Т. 2. Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. - С. 76, табл. 20, 26.
- [124] Шамшин А.Б., Фролов Я.В., Медникова Э.М. Бобровский грунтовый могильник, Погребальный обряд древних племен Алтая: сб. ст. - Барнаул, 1996, рис. 10, 1.
- [125] Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Восточного Туркестана в бронзовом и раннем железном веках, Военное дело и средневековая археология Центральной Азии: сб. ст. - Кемерово, 1995. - С. 13-15, рис. V, 7-8, 23.
- [126] Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы, Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. - СПб., 2000. - С. 214, рис. 1, I, IV; 2, I.
- [127] Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Восточного Туркестана в бронзовом и раннем железном веках. Военное дело и средневековая археология Центральной Азии: сб. ст. - Кемерово, 1995. - С. 13-15, рис. V, 7-8.
- [128] Медведская И.Н. Некоторые вопросы хронологии бронзовых наконечников стрел Средней Азии. - Советская археология. - 1972. - № 3. - С. 89.
- [129] Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы. Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. - СПб., 2000, -С. 214, рис. 1, I, IV; 2, I.
- [130] Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Восточного Туркестана в бронзовом и раннем железном веках, Военное дело и средневековая археология Центральной Азии: сб. ст. - Кемерово, 1995. - С. 12-13.
- [131] Чугунов К.В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы. Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура: сб. ст. - СПб., 2000. - С. 217, 220-221.
- [132] Очир-Горяева М.Г. Наконечники стрел кочевников Нижнего Поволжья. - Российская археология. - 1996. - №1. - С. 41-45.

REFERENCES

- [1] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. 1961. No. 101; Melyukova A.I. Arms of Scythians. M.: Science, **1964**.
- [2] Bernshtam A.N. Works of Semirechensky archaeological expedition. Chuy Valley. MIA. **1950**. No. 14, tab. XXXIX.
- [3] Kibirov A.K. Archaeological works in Tien Shan, Works of the Kyrgyz complex arkheologo-ethnographic expedition. Frunze, **1959**. T. 2. p. 109. Fig. 17.
- [4] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. Tab. 25, 14-15; Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**. Fig. 70b, 20.
- [5] Chernikov S. S. Riddle of a gold barrow. Where and when Scythian art has arisen ". M, **1965**. p.184.
- [6] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan. Dushanbe, **1968**. Issue 1. Page 90-91. Tab. 7, 2, 4-5.
- [7] Melyukova A.I. Arms of Scythians. M.: Science, **1964**. Page 17-19. Tab. 1, in / 2-3; tab. 6, and / 3, z/6-8, to / 5, p/3.
- [8] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. Page 37-39. Fig. 11, in / 1, fig. 12, z/1.
- [9] Chernikov S. S. Riddle of a gold barrow. Where and when Scythian art has arisen". M, **1965**. p.46-49. Fig. 6, 3-9, tab. 10.
- [10] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. M.: Science, **1967**. Tab. 12, 20.
- [11] V. V wolves. Bronze tips of arrows from the museums MNR, the Mongolian archaeological collection: сб. the Art. M., 1962. - Fig. 3, 5, 7; V. V Wolves. Bronze and early Iron Age of northern Mongolia. Ulan Bator, **1967**, p.56, fig. 19, 2-6.
- [12] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan.- Dushanbe, 1968. - Issue 1. - Page 85; Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.39.
- [13] Medvedskaya I.N. Some questions of chronology of bronze tips of arrows of Central Asia. - Soviet archeology. **1972**. - No. 3. - Page 84, 89; Medvedskaya I.N. Metal tips of arrows of the Forward East and the Euroasian steppes of II – the first half of the I millennium BC - the Soviet archeology. **1980**. No. 4. p.28.
- [14] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. - **1961**. No. 101. p.40.
- [15] V. V wolves. Bronze and early Iron Age of northern Mongolia. Ulan Bator, **1967**. p.56. Fig. 19, 13-14.
- [16] A steppe strip of Asian part of the USSR in skifo-Sarmatian time. M.: Science, **1992**. Tab. 37, 43.
- [17] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.40-41. Tab. of I, A 14-15.
- [18] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. M.: Science, **1967**. Tab. 12, 21-22.
- [19] Ivanov G. E. Arms of tribes of Forest-steppe Altai early Iron Age, Military science of the ancient population of Northern Asia: сб. the Art. Novosibirsk, **1987**. Fig. 2, 16.
- [20] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan. Dushanbe, **1968**. Issue 1. Tab. 4, 4-7.
- [21] Bernshtam A.N. Works of Semirechensky archaeological expedition. Chuy Valley. MIA. **1950**. No. 14. Tab. XLI.
- [22] Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya. Soviet archeology. **1991**. No. 1. p.87-88, fig. 10, 3.
- [23] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. M.: Science, **1967**. Tab. 12, 11.
- [24] Tashbayeva K.I. Culture of early nomads of Tien Shan and Scarlet. Bishkek: Ilim, **2011**. Fig. 74, 4.

- [25] Moskalyov M. I., Soltobayev O. A., Omurbekov T.N. Koshoy-Korgon – the ancient city of At-Bash. Bishkek: OF "Koshoy-Korgon", **2007**. Fig. 36, 5.
- [26] A steppe strip of Asian part of the USSR in skifo-Sarmatian time. M.: Science, **1992**. Tab. 9, 34.
- [27] Akishev K.A., Kushayev of G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**. p.25, 119-120. Fig. 65.
- [28] Kadyrbayev M. K. Monuments of tasmolinsky culture, Margulan A.Kh., Akishev A.K., Kadyrbayev M. K., Orazbayev A.M. Ancient culture of the Central Kazakhstan. Alma-Ata: Science, **1966**. p.349-352. Fig. 43, 4-8.
- [29] Yagodin V. N., Archaeological studying the kurgannykh of burial grounds Kaskazhol and Bemiyaz on Ustyurt. - Archeology of Priaralya. - Issue 1. **1982**. p.52. Fig. 7, 13.
- [30] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.56-57. Fig. 15, 20-21. Tab. V, type XIV.
- [31] Melyukova A.I. Arms of Scythians. M.: Science, **1964**. p.22-25. Tab. 8, z/4, tab. 9, to / 6, 1 / 1, m / 2, etc.
- [32] Ivanov G. E. Arms of tribes of Forest-steppe Altai early Iron Age, Military science of the ancient population of Northern Asia: сб. the Art. Novosibirsk, **1987**. Fig. 2, 33-34; V.A. Naseleniye's Burial grounds of Top Prioby in the middle – the second half of the I millennium BC - M.: Russian Academy of Sciences news agency, **1997**. p.55. Fig. 35, 15-20.
- [33] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. M.: Science, **1967**. Tab. 12, 35.
- [34] Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva, Outlook. Archeology. Ritual. Culture: сб. the Art. - SPb., **2000**. Page 229, 234. Fig. 4, I, 7; Chugunov K.V. Mogilnik Dogee-Baary 2 as a monument of the beginning of uyukso-saglynsky culture of Tuva (on materials of excavation of 1990-1998), A.V.: Сб. науч. тр. in honor of A.V. Vinogradov's 60 anniversary. SPb., **2007**. p.128, 142. Fig. 8, 7.
- [35] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101, S. 56; Medvedskaya I.N. Metal tips of arrows of the Forward East and the Euroasian steppes of II – the first half of the I millennium BC - the Soviet archeology. **1980**. - No. 4. p.34-36. Fig. 2, 8, lower row.
- [36] Melyukova A.I. Arms of Scythians. M.: Science, **1964**. p.23, 25. Fig. 1, lower row.
- [37] Medvedskaya I.N. Some questions of chronology of bronze tips of arrows of Central Asia. Soviet archeology. **1972**. - No. 3. - p.81.
- [38] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.56.
- [39] Poltoratskaya V. N. Monuments of an era of early nomads in Tuva (on S. A. Teploukhov's excavation)//the Archaeological collection of GE. **1966**. The issue 8, p.86-92, 98-99. Fig. 6, 9.
- [40] V.A. Naseleniye's burial grounds of Top Prioby in the middle – the second half of the I millennium BC M.: Russian Academy of Sciences news agency, **1997**. p.55. Fig. 35, 15-20.
- [41] Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**. Fig. 43, 23-24.
- [42] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the VII-V centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. Tab. XIII, 42.
- [43] Akishev K.A., Kushayev of G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. - Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**. Fig. 65.
- [44] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the VII-V centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. p.95-96.
- [45] Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). - M.: ROSSPEN, **1997**. p.53.
- [46] Medvedskaya I.N. Some questions of chronology of bronze tips of arrows of Central Asia. - Soviet archeology. - **1972**. - No. 3. - p.83.
- [47] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.56-57. Tab. V, 3, 15.
- [48] Melyukova A.I. Arms of Scythians.- M.: Science, **1964**. p.22-24.
- [49] Kadyrbayev M. K. Monuments of tasmolinsky culture, Margulan A.Kh., Akishev A.K., Kadyrbayev M. K., Orazbayev A.M. Ancient culture of the Central Kazakhstan. - Alma-Ata: Science, **1966**. p.365. Fig. 46, 19.
- [50] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. p.96. Tab. V, 3.
- [51] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. Tab. IV, 28, 29.
- [52] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. Page 89-90. Tab. XXV, 4; Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). - M.: ROSSPEN, **1997**. Fig. 43, 15-16, 70b, 25.
- [53] Akishev K.A., Kushayev of G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. - Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**. - Fig. 65.
- [54] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the VII-V centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. Tab. XIII, 43-44.
- [55] Levina L.M. Settlements of the 7-5th centuries BC and "slag" barrows of the southern areas of the Syr Darya delta, Nomads on borders of Khwarezm: сб. the Art. M., **1979**. Fig. 5, 4.
- [56] Yagodin V. N. Kurganny burial ground Devkesken 4. Archeology of Priaralya. Issue 4. **1990**. p.40-41. Fig. 5, 15-19.
- [57] Kadyrbayev M. K. Monuments of tasmolinsky culture, Margulan A.Kh., Akishev A.K., Kadyrbayev M. K., Orazbayev A.M. Ancient culture of the Central Kazakhstan. Alma-Ata: Science, **1966**. Fig. 46, 15, 18, 20.
- [58] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.46-48.
- [59] Ivanov G. E. Arms of tribes of Forest-steppe Altai early Iron Age, Military science of the ancient population of Northern Asia: сб. the Art. Novosibirsk, **1987**. p.10. Fig. 2, 27.
- [60] Tabaldiyev K.Sh. Daggers and a treasure of bronze products from Kyrgyzstan, Arms and military science of nomads of Siberia and Central Asia: сб. the Art. Novosibirsk, **2007**. p.55. Fig. 3, 3.

- [61] Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**. Tab. 70a, 15.
- [62] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. Tab. XIII, 11-16, XXV, 18.
- [63] Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya. Soviet archeology of SA. **1991**. No. 1. Fig. 7.
- [64] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan. Dushanbe, **1968**. Issue 1. p.93. Tab. 7, 7.
- [65] Maximova A.G. Objects of an era of early nomads in the Central museum of Kazakhstan, Works of Institute of history, archeology and ethnography of AN KAZSSR. Alma-Ata, **1956**. T. 1. Archeology. Tab. 3, 22.
- [66] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials. - M.: Science, **1973**. - Page 91, 96; Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). - M.: ROSSPEN, **1997**. p.51-52.
- [67] Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya. Soviet archeology of SA. **1991**. No. 1. p.85-87.
- [68] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan. Dushanbe, **1968**. Issue 1. p.93.
- [69] Chernikov S. S. Riddle of a gold barrow. Where and when Scythian art has arisen ". M, **1965**. Fig. 6, 5.
- [70] Chernikov S. S. Riddle of a gold barrow. Where and when Scythian art has arisen ". M, **1965**. Fig. 6, 11-12; Ivanov G. E. New finds of the weapon of the early Iron Age in forest-steppe Altai, Culture of the ancient people of Southern Siberia: c6. station Barnaul. **1993**. Page 57. Fig. 1, 4. V.A. Naseleniye's burial grounds of Top Priobyia in the middle – the second half of the I millennium BC - M.: Russian Academy of Sciences news agency, **1997**. p.54. Fig. 44, 27-28.
- [71] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. Fig. 39.
- [72] Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva, Outlook. - Archeology. Ritual. Culture: c6. Art. of SPb., **2000**. p.225-226. Fig. 3, 9, 14.
- [73] Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**. p.51.
- [74] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.59.
- [75] Akishev K.A., Kushayev of G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. - Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**. Fig. 65, lower row: the second on the right.
- [76] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time. Material culture of Tajikistan. - Dushanbe, **1968**. Issue 1. p.98. Tab. 4, 21.
- [77] Smirnov K.F. Arms of savromat. - MIA. - **1961**. - No. 101. - p.59. - Fig. 23, A, 33-34.
- [78] Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva. Outlook. Archeology. Ritual. Culture: c6. the Art. SPb., **2000**.
- [79] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.59. Fig. 39, 5.
- [80] Medvedskaya I.N. Some questions of chronology of bronze tips of arrows of Central Asia. Soviet archeology. **1972**. No. 3. - p.83.
- [81] Vishnevskaya of O. A. Kultur the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the VII-V centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. p.94. Tab. III, 14; V, 30-31; XIII, 33-34; XXV, 46.
- [82] Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**. p.50, fig. 70a, 8.
- [83] Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya. Soviet archeology. **1991**. No. 1. p.85-86, fig. 6, 25-26.
- [84] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan. Dushanbe, **1968**. Issue 1, tab. 4, 23.
- [85] Akishev K.A., Kushayev of G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**, fig. 65.
- [86] Bernshtam A.N. Historical and archaeological sketches of the Central Tien Shan and Pamiro-Alaya. MIA. **1952**. No. 26, fig. 135, 6-10.
- [87] Kadyrbayev M. K. Monuments of tasmolinsky culture, Margulan A.Kh., Akishev A.K., Kadyrbayev M. K., Orazbayev A.M. Ancient culture of the Central Kazakhstan. - Alma-Ata: Science, **1966**. - p.376-378, fig. 58, lower row: 66.
- [88] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**. Page 94-95; Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**. Page 50; Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya.- Soviet archeology. **1991**. No. 1. p.85-86.
- [89] Smirnov K.F. Arms of savromat. MIA. **1961**. No. 101. p.63, fig. 40, 12.
- [90] Ivanov G. E. Arms of tribes of Forest-steppe Altai early Iron Age, Military science of the ancient population of Northern Asia: c6. the Art. Novosibirsk, **1987**. Page 11-12, fig. 8, 5; Ivanov G. E. New finds of the weapon of the early Iron Age in forest-steppe Altai, Culture of the ancient people of Southern Siberia: c6. the Art. Barnaul, **1993**.- p.57, fig. 1, 19-20.
- [91] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. M.: Science, 1967. p.42, tab. 12, 26.
- [92] V. V wolves. Bronze and early Iron Age of northern Mongolia. - Ulan Bator, **1967**. p.60-61, fig. 19, 46.
- [93] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the VII-V centuries BC on Uygarak's materials. - M.: Science, **1973**. p.92-93, tab. V, 35; XVIII, 31.
- [94] Itina M. A., Yablonsky of L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). M.: ROSSPEN, **1997**.- p.49-50, fig. 32, 3, 5.

- [95] Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya. Soviet archeology. **1991**. No. 1, fig. 6; 7.
- [96] Akishev K.A., Kushayev G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**. - p.118, хронол. таб., the XIII-X centuries BC: 7-8.
- [97] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. - M.: Science, **1967**. p.41-42, tab. 12, 11, 13.
- [98] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the VII-V centuries BC on Uygarak's materials. M.: Science, **1973**, tab. 25, 38-39; Itina M. A., Yablonsky L.T. Saca of the Lower Syr Darya (on burial ground materials Youzhny Tagisken). - M.: ROSSPEN, **1997**. - p.49-50, fig. 70a, 11.
- [99] Yablonsky L.T. Problem of formation of culture of juice of Youzhny of Priaralya. - Soviet archeology. **1991**. No. 1, fig. 5, 1; 6, 28.
- [100] Kadyrbayev M. K. Monuments of tasmolinsky culture, Margulan A.Kh., Akishev A.K., Kadyrbayev M. K., Orazbayev A.M. Ancient culture of the Central Kazakhstan. - Alma-Ata: Science, 1966. - p.376-378, fig. 46, 3; 58, second row from below, the third at the left.
- [101] Ivanov G. E. Arms of tribes of Forest-steppe Altai early Iron Age, Military science of the ancient population of Northern Asia: c6. the Art. Novosibirsk, **1987**, S. 11-12, fig. 3, 7; Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. - M.: Science, 1967. p.41-42, tab. 12, 5, 28.
- [102] Akishev K.A., Kushayev G. A. Culture of juice and usuny valley of the river Or. Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**, p.118, хронол. таб., the XIII-X centuries BC: 9.
- [103] Litvinsky B. A. Central Asian iron tips of arrows. - Soviet archeology. No. 2. **1965**. - Page 80, fig. 5; Litvinsky B. A. Hram Oksa in Bactria. - M.: East literature, 2001. T. 2. Baktriysky arms in a drevnevostochny and Greek context. - p.90-91.
- [104] Ivanov G. E. Arms of tribes of Forest-steppe Altai early Iron Age, Military science of the ancient population of Northern Asia: c6 the Art. - Novosibirsk, **1987**. Page 11, fig. 3, 5-6; V.A. Naseleniye's Burial grounds of Top Priobya in the middle – the second half of I thousand BC - M.: Russian Academy of Sciences news agency, **1997**. p.55-56, fig. 45, 1-6, 9-10, 14.
- [105] Chlenova N. L. Origin and early history of tribes of tagarsky culture. - M.: Science, **1967**, tab. 12, 29; The Steppe strip of Asian part of the USSR in skifo-Sarmatian time. - M.: Science, **1992**, tab. 84, 9.
- [106] A.D's rook. Ancient nomads in the Center of Asia. - M.: Science, **1980**. - Page 33-34, 36-38, fig. 32, 7, 11-12; The Steppe strip of Asian part of the USSR in skifo-Sarmatian time. - M.: Science, **1992**, tab. 75, 6-7,9,11; Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva. Outlook. Archeology. Ritual. Culture: c6. the Art. - SPb., **2000**. - p.223-227, fig. 4, I, 5; II, 2-3.
- [107] Hazanov M. I. Sketches of military science of Sarmatians. - M.: Science, **1971**, tab. XIX, 8-9, 14, 16.
- [108] Bernshtam A.N. Historical and archaeological sketches of the Central Tien Shan and Pamiro-Alaya. MIA. **1952**. No. 26. - Page 198-199, 205; Zadneprovsky Yu.A. Drevnezemledelcheskaya culture of Fergana. MIA. **1962**. No. 118. p.155-156.
- [109] Tashbayeva K.I. Culture of early nomads of Tien Shan and Scarlet. - Bishkek: Ilim, **2011**. p.136.
- [110] Mokrynin V.P. Barrows of saksy time in the natural boundary Karabulun, Archaeological opening of 1981 – M., **1983**. - p.501.
- [111] Akishev K.A., Kushayev G. A. Kultur of juice and usuny valley of the river Or. - Alma-Ata: AN publishing house KAZSSR, **1963**, tab. XI, 90.
- [112] V.A. Naseleniye's burial grounds of Upper Priobya in the middle – the second half of the I millennium BC - M.: Russian Academy of Sciences news agency, **1997**. p.32, fig. 30, 5, 8.
- [113] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan.- Dushanbe, **1968**. Issue 1. Page 95-98, tab. 7, 10-12; Litvinsky B. A. Ancient nomads of "World roof". M.: Science, **1972**.- Page 97, tab. 34, 10-12; Litvinsky B. A. Hram Oksa in Bactria. M.: East literature, **2001**. T. 2. Baktriysky arms in a drevnevostochny and Greek context. - p.72-77, tab. 20, 22-24.
- [114] Hamburg B. Z., Gorbunova N. G. Aktamsky mogalnik./Kratk. soobsh. Institute of history of material culture. **1957**. Issue 69. Page 86-88, fig. 29, 10; Gorbunova N. G. Culture of Fergana during an era of early iron/the Archaeological collection of GE. **1962**. Issue 5. Page 104-105, fig. 3, 44,46; Saltovskaya E.D. Some new materials about "the Fergana nomads", Achievements of the Central Asian archeology. M, **1975**. Issue 3. p.38, fig. 12, 3, 4, 6.
- [115] Yagodin V. N. Bronze tips of arrows from the Southern Bactria, Ancient Bactria. M, **1984**. Issue 3. Page 48, fig. 5, 9-10; Litvinsky B. A. Hram Oksa in Bactria. M.: East literature, **2001**. T. 2; Baktriysky arms in a drevnevostochny and Greek context. p.88, 101.
- [116] Koy-Krylgan-Kala – a monument of culture of Ancient Khwarezm. The 4th one or IV century BC of century AD - M.: Science, **1967**. p.134, fig. 53, 3.
- [117] Kadyrbayev M. K., Kurmankulov Zh.K. Burials of soldiers of savromatsky time for a left bank of the river. Fishers, the Past of Kazakhstan on archaeological sources. Alma-Ata, **1976**. - p.155, fig. 13.
- [118] Litvinsky B. A. Ancient nomads of "World roof". M.: Science, **1972**, Page 103; Litvinsky B. A. Hram Oksa in Bactria. - M.: East literature, **2001**.-T. 2. Baktriysky arms in a drevnevostochny and Greek context. p.88, tab. 26, 5-14.
- [119] Yagodin V. N. Bronze tips of arrows from the Southern Bactria, Ancient Bactria. - M, **1984**. Issue 3. p.48.
- [120] Kadyrbayev M. K., Kurmankulov Zh.K. Burials of soldiers of savromatsky time for a left bank of the river. Fishers, the Past of Kazakhstan on archaeological sources: c6. the Art. Alma-Ata, **1976**. p.155, fig. 13.
- [121] Vishnevskaya O. A. Culture the saksikh of tribes of lower reaches of the Syr Darya of the 7-5th centuries BC on Uygarak's materials.- M.: Science, **1973**. p.91, the tab. III, 9.
- [122] Kadyrbayev M. K. Monuments of tasmolinsky culture, Margulan A.Kh., Akishev A.K., Kadyrbayev M. K., Orazbayev A.M. Ancient culture of the Central Kazakhstan. Alma-Ata: Science, **1966**. - p.349-353, 362-365, fig. 43, 4; 46, 8.
- [123] Litvinsky B. A. The weapon of the population of Pamir and Fergana in saksy time, Material culture of Tajikistan. Dushanbe, **1968**. Issue 1. Page 95, tab. 7, 13; Litvinsky B. A. Hram Oksa in Bactria. M.: East literature, **2001**. T. 2. Baktriysky arms in a drevnevostochny and Greek context. p.76, tab. 20, 26.

- [124] Shamshin A.B., Frolov Ya.V., Mednikova E.M. Bobrovsky soil burial ground, Funeral ceremony of the ancient tribes of Altai: сб. the Art. Barnaul, **1996**, fig. 10, 1.
- [125] Khudyakov Yu.S. Arms of nomads of East Turkistan in bronze and early iron centuries, Military science and medieval archeology of Central Asia: сб. the Art. Kemerovo, **1995**. p.13-15, fig. V, 7-8, 23.
- [126] Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva, Outlook. Archeology. Ritual. Culture: сб. the Art. SPb., **2000**. p.214, fig. 1, I, IV; 2, I.
- [127] Khudyakov Yu.S. Arms of nomads of East Turkistan in bronze and early iron centuries, Military science and medieval archeology of Central Asia: сб. the Art. Kemerovo, **1995**. p.13-15, fig. V, 7-8.
- [128] Medvedskaya I.N. Some questions of chronology of bronze tips of arrows of Central Asia. - Soviet archeology. **1972**. No. 3. p.89.
- [129] Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva. Outlook. Archeology. Ritual. Culture: сб. the Art. SPb., **2000**, p.214, fig. 1, I, IV; 2, I.
- [130] Khudyakov Yu.S. Arms of nomads of East Turkistan in bronze and early iron centuries, Military science and medieval archeology of Central Asia: сб. the Art. Kemerovo, **1995**. p.12-13.
- [131] Chugunov K.V. Bronze tips of arrows of Scythian time of Tuva. Outlook. Archeology. Ritual. Culture: сб. the Art. SPb., **2000**. p.217, 220-221.
- [132] Ochir-Goryaeva M. G. Tips of arrows of nomads of Lower Volga area. - Russian archeology. **1996**. N. 1. p.41-45.

С.С. Иванов

Ж. Баласағын атындағы Қырғыз ұлттық университеті, Бишкек, Қырғызстан

ҚЫРҒЫЗСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ ЕРТЕ КӨШПЕЛІЛЕРІНІҢ ҚОЛА САДАҚ ЖЕБЕЛЕРІНІҢ ЖАҢА ТАБЫЛЫМДАРЫ

Аннотация. Мақала ерте көшпелілер дәуірінің Қырғызстан аумағында соңғы 15 жылда табылған садақ жебелеріне арналған. Бұл жиынтық Жетісу мен Тянь-Шань сақтарының б.д.д. VIII–III ғғ. аралығындағы жебелері жайлы біздің түсінігімізді біршама кеңейтеді. Қолданымдағы типологияға сәйкес барлық жебе топтарға, типтерге және нұсқаларға бөлінді. Бұлардың хронологиясы жақсы мерзімделген жерлеу және қоныстық нысандардан алынған салыстырмалы анализ негізінде айқындалды. Айрықша көңіл соңғы уақыттарда орасан үлкен аумақтан табылып отырған танымал емес қыспалы жебелерге аударылады. Бұл жебелердің екі негізгі нұсқасы бар: ұнғыда үш және екі қыспа болады. Қырғызстаннан алынып отырған жиынтық жергілікті көшпелілердің осы жебелерді пайдалануы туралы білімімізді кеңейте түседі.

Кілт сөздер: Қырғызстан, ерте көшпелілер, сақ дәуірі, садақ жебелер.