

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 312 (2017), 149 – 153

**L.M. Aliyarova**

Arabaev Kyrgyz State University, Kyrgyz Republic, Bishkek

## ON THE CONCEPT OF QUANTITATIVENESS IN THE LINGUISTIC SEMANTICS OF ENGLISH AND KAZAKH LANGUAGES

**Annotation.** The present work deals with the study of language units, expressing the concept of quantitative <sup>TM</sup> within the microsystems of numerative category, the analysis of relationships and regularities of its functioning multi-level language units on a material of multi- structural English and Kazakh languages. The purpose of this article is – to identify allomorphic and isomorphic expression features of quantitative category in English and Kazakh languages, by the research of structural- semantic and functional characteristics of numerative category in compared languages. The research results make it possible to learn the onomasiological nature of comparative units in these languages and it gives direction to define the semantics and structure of the quantitative categories in Kazakh and English languages.

Positions of contrastive typology are investigated with the structural side in the course of the comparative study of the Kazakh and English languages.

The study of contentive functional typology in the function of its effective continuation, the analysis of the theoretical and practical sides are contributed for further development of this branch.

**Keywords:** intensity, quantitative category numerative category, semantics, language units.

УДК: 81`367.622=111=512.122

**Л.М. Алиярова**

Кыргызский государственный университет им. Арабаева, г. Бишкек

## О ПОНЯТИИ КОЛИЧЕСТВЕННОСТИ В ЯЗЫКОВОЙ СЕМАНТИКЕ АНГЛИЙСКОГО И КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОВ

**Аннотация.** Статья посвящается исследованию языковых единиц, выражающих понятие количественное<sup>TM</sup> в рамках микросистемы категории нумеральности, анализу взаимоотношений и закономерностей ее функционирования разноуровневых языковых единиц на материале разноструктурных английского и казахского языков. Целью данной статьи является - выявить изоморфные и алломорфные свойства выражения категории количественности в английском и казахском языках путём исследования структурно-семантических и функциональных характеристик категории нумеральности в сопоставляемых языках. Результаты исследования дают возможность познать ономазиологическую природу сопоставительных единиц в этих языках, дает направление для определения семантики и структуры категории количественности в казахском, и в английском языках.

Структурной стороны в ходе сопоставительного исследования казахского, немецкого языков исследуются позиции контрастивной типологии. Исследование функциональной контенсивной типологии в качестве его эффективного продолжения, анализ теоретической и практической стороны содействуют дальнейшему развитию этой отрасли.

**Ключевые слова:** интенсивность, категории количественности, категории нумеральности, семантика, языковые единицы.

Еще в давние времена понятие количественности в человеческом мировоззрении не оставалось без внимания ученых в качестве сложной категории. Его научные основания, определения нашли свое место в трудах таких ученых, как Аристотель, Авиценна, Декарт, Кант, Гегель, Энгельс также является объектом исследования современных ученых.

Аристотель в своем определении показал, что значение количественной категории не ограничивается только однородностью и общностью «Количеством называется то, что может быть раздельно на части, каждая из которых, будут ли их две или несколько, является чем-то одним, данным на лицо. То ли другое количество есть множество, если его счесть, это - величина, если его можно измерить ...» [1].

Между количествами одни раздельные, другие – непрерывны. Раздельными являются, например, тело, а кроме того, еще время и пространство» [2]. В этом определении раскрыта множественная и объемная характеристика предметов и явлений в значении количественной категории, определяющая на основе общих единств. Категория количественности до сегодняшнего дня определяется на основе этой понятий. Это определение, данное Аристотелем семантическому значению количественной категории до сегодняшнего дня не потерял свою актуальность и значение. По его определению количество имеет две грани: первое - множественная совокупность составных частей, подлежащих к счету, его называют дискретным количеством, второе - не делящийся на части называют не дискретным количеством [3]. В настоящее время данное определение, связанное с категорией количественности, является основной теорией, постоянным кредо для научных исследований. Ученые, исследовавшие категорию количественности, углубленно изучают и развивают данное определение [4]. (Категория количества в современных европейских языках. - Киев: Наукова думка 1990.) (Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983. с. 1263-264).

Широкому исследованию категории количества в языкознании способствовал в известной степени Бодуэн де Куртенэ. Определяя категорию количества с математической точки зрения, он указал и грани количества:

- 1) количественность размерная, количественность пространственная, без измерений, двухмерная, трехмерная, полимерная, многомерная);
- 2) количественность времени, длительность протекания некоторого процесса;
- 3) количественность числовая, относящая одинаково как к пространству, так и к времени);
- 4) количественность интенсивности, степени [5].

Все виды сопряженных понятий количественности подлежат подсчитыванию. По мнению ученого, четвертый вид категории количественное - степень интенсивности количественное можно передать количественным показателем. Точнее говоря, данный вид категории количественности не подсчитывается количеством. Хотя он и выражает количество, его языковая картина определяется языковыми единицами (например, ұзынырақ, ең ұзын, өте ұзын, тым ұзын). А в других необходимых случаях, в целях уточнения, не дискретную количественную определенность приводят в дискретное состояние и определяют мезуративными (система измерения) единицами (например: температура - 36 градус, ұзындығы - 36 метр).

Определение Бодуэн де Куртенэ шире внутреннего дифференцированного круга количественной семантики Аристотеля или В.З.Панфилова, ученые, обобщая количественность, делают его на две группы и делают вывод, что второй вид категорий количественности не подлежит подсчитыванию недискретного количественного понятия, он подлежит измерению.

Если второй вид количественной определенности (четвертый вид по Бодуэн де Куртенэ) интенсивность признать как недискретной величиной степени, он не подсчитывается, не определяется через количество, а измеряется. Этот количественный знак определяется «определенной величиной, размером, объемом, интенсивностью, ходом процесса, степенью развития свойств» [6], передается другими языковыми средствами, точнее говоря, грамматическими, лексическими путями.

Таким образом, категория количественности делится на две субкатегории - на дискретный и недискретный. В плане качества дискретное количество означает однородную множественность, он подлежит считыванию и характеризуется как көп, аз, бірнеше. Эта субкатегория внутри себя подвергается семантическому сопряжению. На научном языке этот вид понятий количественности сформулирован как экстенсивность.

В связи с определением второго аспекта количественной определенности качества с точки зрения величины и степени, он рассматривается в качестве второй грани квантитативного значения дискретной количественной определенности. Этот аспект квантитативное И.А.Бодуэн де Куртенэ называет «количественность интенсивности, степени».

Внутренние и внешние свойства предметов и явлений истинной сущности и языковая сущность недискретной количественной определенности качества рассматривается в качестве одной отдельной семантической субкатегории.

Вторая недискретная количественная субкатегория означает качество степени. Он определяется путем степени сопоставления, поддерживает понятия көбірек, азырақ, тең и означает степень интенсивности и величину качества.

Понятие «интенсивность» [7] соответствует понятию интенсивности в вышеуказанном определении, он в этом значении широко распространен как научный термин. «Интенсивность» указывает на динамичность

степени качества, на рост качества с низкой степени на высокую градационную степень (например, жүгіру, зымырау, жүйткү), однако интенсивность как интенсивность не достиг степени термина. Таким образом, интенсивность выражает величину в промежутке с обычной степени качества до самой высокой степени.

Интенсивность, означающая недискретное количественное понятие в рамках общей количественной категории, строит оппозитивный парадигматичный ряд экстенсивности, дающий дискретную количественную семантику. Это одна из ее граней. Во втором плане, как было сказано выше, во всей сущности недискретной количественной субкатегории интенсивность, как количественная определенность качества охватывает пространство с обычной величины до самой высокой величины [8]. Например, если назовем жүру средней величиной скорости движения, то его степень интенсивности признается как жүгіру, зымырау, зыту, жүйткү, зулау октай ұшу, и они характеризуются в языке через эти единицы. Есть и пониженная степень этого движения, это степень, направленная на остановку со средней степени движения жүру. Например, аяндау, ілбіп басу, сүйретілу, кібіріктеу, жыбырлау, жылжу и др.

В современном языкознании сложилось изучение системных отношений и функциональных свойств языковых единиц различных уровней, их семантической корреляции вообще и сопоставление этих единиц относится к наиболее актуальным проблемам современной науки о языке.

В теоретическом наследии современной лингвистической науки сложилось неоднозначное отношение к изучению системных отношений и типологических свойств разносистемных языков, в частности, в лексике. Связывая факт тесной зависимости словаря различных языков от нелингвистической реальности, лингвисты еще совсем недавно отрицали типологический подход к исследованию лексики. Примечательным в этом отношении является утверждение, что лексика - это «область непрочно связанных между собой единиц, целостная характеристика которых представляется весьма затруднительной», а также констатация факта, что лексика - это как раз тот остаток, который получается после вычленения и рассмотрения явно структурированных уровней языка.

На современном этапе благодаря развитию самой типологической теории в целом, которое произошло благодаря накопленному опыту выявления лексико-семантических категорий и интенсивному вовлечению в орбиту исследования широкого круга разнотипных языков, лексический уровень подвергается усиленному типологическому анализу. С другой стороны, сами типологические исследования разнотипных языков способствовали утверждению в языкознании прежде всего признания системности самой лексики. Кроме этого, общетеоретическое положение о первичности в слове лексического и вторичности грамматического значения, вытекающего из того обстоятельства, что только лексика более или менее непосредственным образом связана с передаваемым в языке содержанием. Естественно предположить, что именно в плане лексики лежат фундаментальные черты языковой структуры, обуславливающие собой максимально широкую совокупность более частных признаков - координат других уровней.

В силу этого для дальнейшего развития лексической семантики еще более важным и плодотворным становится скрупулезное сравнительное изучение крупных категориальных явлений в лексико-грамматической системе разнотипных языков, тщательно выявляя черты сходства и различия, охватывающих основные уровни структуры языка, уделяя при этом особое внимание характеру пересечения отдельных микросистем и в их взаимодействии.

Все более возрастающий интерес к типологическим исследованиям неслучаен для современной лингвистики, так как они дают возможность исследователю более четко вскрыть сущность исследуемого явления, уточнить специфику содержательной структуры каждого из сопоставляемых языков, определить изоморфные и алломорфные свойства, характерные для систем сравниваемых языков.

Количество и понятие о нем привлекали внимание на протяжении многих столетий учёных-исследователей различных отраслей лингвистики и других сфер науки. Количественные слова, составляющие основу категории количественности, известны в науке давно. Об этом свидетельствует обзор целого ряда исследований известных авторов, которые занимались историей возникновения количественности, ее функционированием в языке и т.д. Однако многие аспекты этой категории не нашли однозначного решения, что, бесспорно, подчёркивает актуальность избранной нами темы для исследования.

Таким образом, недостаточная разработанность проблем, связанных с таким сложным и малоизученным явлением, как категория количественное<sup>TM</sup> и её репрезентация в системах сравниваемых языков обусловила выбор темы диссертации.

Цель исследования - выявить изоморфные и алломорфные свойства выражения категории количественности в английском и казахском языках путём исследования структурно-семантических и функциональных характеристик категории нумеральности в сопоставляемых языках.

Ведущим в настоящем исследовании явился сравнительно-типологический метод, применение которого помогло определить сходные и отличительные особенности структуры исследуемых языков. При необходимости наложения и многоступенчатого развертывания словарных дефиниций применялся метод компонентного анализа.

При определении статуса ФЕ использован метод фразеологической идентификации. Для моделирования лексических единиц широко были использованы элементы трансформационного анализа. Интерпретация языкового материала осуществлялась посредством таких классических методов исследования, как метод наблюдения и метод эксперимента.

Значимость исследования заключается также в дальнейшем углублении нашего представления о системном характере языка, в целом, и о системности лексического уровня, в особенности, об органической связи лексических и грамматических явлений. Результаты исследования способствуют дальнейшему углублению представлений о категории ирреальности в системах обоих сравниваемых языков, а также позволят внести определённый вклад в решение общих проблем лингвистической семантики и функциональной лексикологии.

Количество является одной из наиболее важных категорий человеческого сознания. Как всякая познавательная категория количество характеризуется двунаправленностью, с одной стороны, выделяется как формы и роды существования действительности и, с другой, это осознанная и отраженная человеком окружающая среда, бытие, действительность. В то же время понятие количества отражает разноплановые и сложные явления действительности и изучается в различных областях науки.

Количество как лингвистическое понятие в лингвистических исследованиях не нашло идентичного определения. Основными признаками, включающими в дефиницию количества, считаются абстрактность понятия числа, характеристика дискретных и недискретных свойств предметов, процессов и признаков, считаемость, измеряемость, интенсификация которых выступает основным параметром соотношения с категорией количества и полем количественности.

Сфера количественности в языках многообразна и пестра и касается всех языков, языковой структуры: лексики, словообразования, морфологии, синтаксиса. Разграничение видов и типов в структуре поля количественности связано с видовыми и типовыми семантическими отношениями, выявляющимися в содержании полей и микрополей количественности, в разграничении центра (ядра) и периферии, составляющего микрополе, в семантических соотношениях компонентов в структуре поля количественности, в лексико-грамматическом охвате и представленности семантических полей различными разрядами слов, в определении закономерностей, связей, свойств семантических компонентов.

Микрополе нумеральности в пределах поля определенного количества объединяет средства языка, выражающие числовые (нумеральные) значения, которые могут быть соотнесены с элементами ряда чисел. Центром поля являются количественные числительные. Периферию микрополя организуют, языковые числительные, счетные существительные, мезуративы и производные от числительных прилагательные, наречия, глаголы, сочетающие в своей семантической структуре нумеральные семы с семами кратности, адъективности, процессуальной адвербиальности и др.

Оппозиция семантического признака определенности // неопределенности в категории количественности в английском и казахском языках является общим свойством, объединяющим количество в одно семантическое поле. Она проявляется в наличии в содержании количественных слов семантических признаков (сем) «конкретное», «точное», «неконкретное», «неточное», «приблизительные», «приближенное».

В работе анализ микрополя нумеральности характеризуется в английском и казахском языках в следующих аспектах: 1) структура категориальной семантики микрополя нумеральности; 2) компоненты, составляющие микрополе нумеральности в кругу обозначения определенной количественности; 3) иерархия взаимоотношений между ними в структуре нумеральных слов; 4) обозначение центра и периферии в микрополе нумеральности; 5) определение способов и средств их формирования в сопоставляемых языках; 6) разграничение категориальной, лексической и словообразовательной семантики нумеральности в английском.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Аристотель. Метафизика. – М. . – Л., 1934. – 492с.
- [2] Аристотель. Категории . – М, 1934. – 397 с.
- [3] Аристотель. Соч. : В 4т. Т.1. – М., 1976. – 275 с.
- [4] Панфилов В.З. Философские проблемы языкознания. – М.: Наука, 1974.– 96 с.
- [5] Бодуэн де Куртенэ И.А. Количественность в языковом мышлении// Избранные труды по общему языкознанию. – Москва: Изд-во АН СССР, 1963. – с.311-322.
- [6] Философиялық сөздік. – Алматы: Казак энциклопед, 1996. – 52 с.
- [7] Кенесбаев С, Жанузаков Т. Русско-казахский словарь лингвистических терминов. - Алматы, 1966. – 208 с.
- [8] Труфанов С.Н. Грамматика разума. – Самара, 2003. – 624 с.

---

**REFERENCES**

- [1] Aristotel'. Kategorii . - M., 1934. - 397 c.  
[2] Aristotel'. Soch. : V 4t. T.1. - M., 1976. - 275 c.  
[3] Panfilov V.Z. Filosofskie problemy yazykoznaniya. - M.: Nauka, 1974. 96c.  
[4] Boduen de Kurtene I.A. Kolichestvennost' v yazykovom myshlenii//  
[5] Izbrannye trudy po obshchemu yazykoznaniyu. - Moskva: Izd-vo AN SSSR, 1963. - c.311-322.  
[6] Filosofiyaly? s?zhdik. - Almaty: Kazak entsikloped, 1996. - 52 c.  
[7] Kenesbaev S, ZHanuzakov T. Russko-kazakhskiy slovar' lingvisticheskikh terminov. Almaty, 1966. - 208 c.  
[8] Trufanov S.N. Grammatika razuma. - Samara, 2003. - 624 c.

ӘОЖ: 81'367.622=111=512.122

**Л.М. Алиярова**

Арабаев атындағы Қырғыз мемлекеттік университеті, Бішкек қ., Қырғызстан

**АҒЫЛШЫН ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ТІЛДЕРІ ТІЛДІК СЕМАНТИКАСЫНДАҒЫ  
САНДЫҚ ЖИЫНТЫҚ ҰҒЫМЫ ТУРАЛЫ**

**Аннотация.** Мақала түрлі құрылымды қазақ және ағылшын тілдері материалдары негізінде көп деңгейлі тілдік бірліктердің қарым-қатынасы мен заңдылықтарын талдауға, сандық <sup>TM</sup> категорияның микро-құрылымы шеңберінде сандық жиынтық тұжырымдамасын білдіретін тілдік бірліктерді зерттеуге арналған.

Мақаланың мақсаты – салыстырмалы тілдегі сандық категорияның құрылымды-семантикалық және функционалдық сипаттамаларын зерттеу негізінде қазақ және ағылшын тілдеріндегі сандық жиынтық категориясының изоморфты және алломорфты қасиеттерін анықтау болып табылады.

Зерттеу нәтижесі тілдердегі салыстырмалы бірліктердің ономазиологиялық сипатын тануға және қазақ және ағылшын тілдерінде сандық жиынтық категориясының құрылымы мен семантикасын анықтауға бағыт береді.

**Тірек сөздер:** қарқындылық, сандық жиынтық категориясы, сандық категориясы, семантика, тілдік бірліктер.