

R.T.Dulambayeva., Zh.Zh. Yeshenkozhayeva

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty

Zhanar.zhanatbekkyzy@gmail.com

PERSPECTIVE DIRECTIONS OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF THE PUBLIC SECTOR OF ECONOMICS

Annotation. In the article of R.T.Dulambayeva and Zh.Zh. Yeshenkozhayeva "On the issue of promising areas of effective development of the public sector," according to the authors, the main direction of development of the public sector should be human development. Radical transformation in the direction of industrial-innovative development significantly updated the quality problems of the population, its compliance with modern requirements. The basic provisions of human development strategies were given. The article also discussed issues of improving infrastructure for the industrial-innovative development and optimization of the effects of privatization.

Key words: the economy, the public sector, innovative development, strategy development, improving the infrastructure.

Р.Т.Дуламбаева, Ж.Ж. Ешенкожаева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье Р.Т.Дуламбаевой и Ешенкожаевой Ж.Ж. "Перспективные направления эффективного развития государственного сектора экономики", по мнению авторов, основным направлением развития государственного сектора должно стать человеческое развитие. Кардинальные преобразования в сторону индустриально-инновационного развития существенно актуализировали проблемы качества населения, его соответствия современным требованиям. Сформулированы основные положения стратегии человеческого развития. В статье также рассмотрены вопросы совершенствования инфраструктуры для индустриально-инновационного развития и оптимизации последствий приватизации.

Ключевые слова: экономика, государственный сектор, инновационное развитие, стратегия развития, совершенствования инфраструктуры.

Перспективными направлениями развития государственного сектора являются:

- 1) ориентация на человеческое развитие;
- 2) совершенствование инфраструктуры для индустриально-инновационного развития;
- 3) оптимизация последствий приватизации.

Рассмотрим эти направления.

1) ориентация на человеческое развитие.

Одна из важнейших особенностей современного этапа мирового развития - повышение значимости человеческого фактора. Это обусловлено тем, что именно населению принадлежит роль субъекта процессов, которые породили стоящие перед человечеством глобальные проблемы и перспективы. Еще в 1970-е годы теоретики Римского клуба, анализируя структурные взаимосвязи и противоречия между природой и обществом, пришли к выводу, что развитие и развертывание человеческого потенциала - это то, что, в конечном счете, детерминирует успех или крах экономического, социального и любого вида развития [1, с. 57]. Поэтому первым и основным направлением развития государственного сектора должно стать человеческое развитие.

2) совершенствование инфраструктуры для индустриально-инновационного развития.

Обязательным условием решения задач структурного реформирования и инновационного развития является создание необходимой инфраструктуры, позволяющей сформировать потребности в нововведении и обеспечивающей формирование соответствующего ранга предложений. Существуют два метода продви-

жения инноваций - вертикальный и горизонтальный. При вертикальном весь инновационный цикл сосредоточивается в одной организации с передачей результатов от подразделения к подразделению. Применение этого метода ограничено размерами организации, она должна быть крупной, объединяющим все виды отделов, производств и служб.

Горизонтальный метод - метод партнерства и кооперации, при котором ведущее предприятие является организатором инноваций, а функции по созданию и продвижению инновационной продукции распределены между участниками. Необходимой составляющей горизонтального метода продвижения инноваций является трансферт технологий. Распределение функций между субъектами технологической инновационной деятельности при горизонтальном методе продвижения инноваций представлено в таблице.

Путей развития инфраструктуры для индустриально-инновационного развития много. На выбор влияет положение страны в мировом хозяйстве и внутриэкономическая ситуация, национальные особенности и психологическая готовность к нововведениям, наличие менеджеров и квалифицированных научно-технических и рабочих кадров, научный задел и т.д. При этом, в зависимости от изменения обстоятельств, непрерывно должны вырабатываться разнообразные, включая альтернативные, варианты перехода на наукоемкие технологии в каждой отрасли и каждом предприятии.

Таблица - Основные субъекты инфраструктуры индустриально-инновационного развития республики Казахстан

Субъекты индустриально-инновационного развития	Основная деятельность	Сильные стороны	Слабые стороны	Оптимальное применение
Академия наук	Фундаментальные исследования	Эффективность в проведении фундаментальных и поисковых работ	Инфраструктура оторвана от практики	Создание теоретического задела
Университеты и ВУЗы	Подготовка кадров, фундаментальные и прикладные исследования и разработки	Существенные бюджетные средства, выделяемые МОН РК	Ведомственность поддерживаемых инноваций	Инновационное предпринимательство
Национальные научные центры, технополисы, технопарки	Фундаментальные и прикладные исследования и разработки	Наличие инфраструктуры, пригодной для обеспечения инновационного предпринимательства	Отсутствие необходимой организационной инфраструктуры. Недостаток средств, отсутствие опыта в маркетинге на мировом рынке	Создание ядер пятого и шестого технологического укладов
Крупные промышленные структуры: ТНК, СПК, холдинги и другие	Производство товаров	Практическая возможность освоения инноваций	недостаток собственных финансовых ресурсов	Производство конкурентоспособной на мировом рынке товарной продукции
Малые и рискованные предприятия научно-технической сферы	Инновационная предпринимательская деятельность в сфере производства и услуг	Грамотный персонал, сильная мотивация, мобильность	Отсутствие производственных и финансовых ресурсов	Коммерциализация ИС и инновационная деятельность, маркетинг высокотехнологичной продукции в интересах крупных предприятий
Консалтинговые и обучающие фирмы	Повышение квалификации персонала	Обновление знаний и умений действующего персонала	Обучающие программы слабо учитывают квалификацию слушателей и специфику производства.	Система подготовки и переподготовки персонала без отрыва от производства

1. Примечание: www.ecsocman.edu.ru

3) оптимизация последствий приватизации.

Западные инвесторы и ТНК рассматривают свои вложения в казахстанскую экономику не только как фундамент для усиления собственного экономического и политического влияния, но и как потенциальные

объекты для перепродажи иностранным компаниям и интеграции в систему своих корпоративных связей. Для них контроль над компаниями важен не столько сам по себе, сколько для того, чтобы получить прибыль от перепродажи активов. Отечественные банкиры, владеющие предприятиями, также стремятся повысить капитализацию своих производственных активов с такой же целью – получить прибыль от перепродажи. Поэтому можно предположить, что изъятие у сырьевых компаний дополнительной части ренты сократит их финансовые инвестиции, но не повлияет негативно на их производственный потенциал. Зато освободятся средства для инноваций и разведку новых месторождений. Учитывая огромные масштабы экспорта сырья, согласованная экспортная политика позволила бы сформировать потенциальный инвестиционный ресурс для структурной трансформации и позволила бы значительно пополнить бюджет страны.

Чтобы уточнить концепцию оптимизации приватизации, обратимся к зарубежному опыту. Только во Франции за последние 70 лет были проведены три широкомасштабные акции национализации. Неоднократно проводилась национализация в Великобритании: Английского банка, предприятий угледобычи, электроэнергетики, газовой промышленности, черной металлургии, железнодорожного транспорта. Не раз принимались решения о национализации в Италии, других странах.

Решение об обращении в госсобственность принимается, как правило, на основе закона, определяющего условия, порядок и механизм национализации. При этом в качестве цели ставились: сокращение предприятий, имеющих стратегическое значение или необходимых обществу, обеспечение экономической безопасности страны, осуществление структурной перестройки экономики, установление контроля над использованием финансовых ресурсов, которыми располагают учреждения кредитно-финансовой сферы, в случаях, если это не может быть обеспечено иным образом. Объектами национализации являются: изначально частные и приватизированные ранее предприятия. Способы национализации: принудительный и добровольный. Размеры возмещения определялись исходя из: рыночной стоимости имущества и убытков собственника; сумм фактически уплаченных новым владельцем во время приватизации с учетом официально определенного коэффициента инфляции. Широкомасштабная национализация изменяет порядок распределения власти в обществе. Решения по ценам, инвестициям и технологиям принимаются без участия частного предпринимательства, право на их принятие передается ответственным перед обществом лицам. Таким образом, она ведет к новому соотношению частной и государственной экономической власти. Международное мнение складывается в пользу национализации как средства противостояния частному сектору. Иногда ее рассматривают как инструмент достижения «подлинности» индустриальной демократии [2, с.340-353].

В рыночных экономиках создание национализированных предприятий может быть классифицировано как попытка показать отдельные моменты распределительного и стабилизационного превосходства над частным предпринимательством. Известный аргумент размещения (ассигнования) рассматривает общественные блага как естественные монополии. Такие монополии характеризуются функцией прибавочных издержек: дешевле производить товары монополистом, чем несколькими фирмами; потенциальные рыночные агенты могут остаться в стороне от агрессивных мер; функционировать без необходимости применения агрессивных мер. Госпредпринимательство должно обезопасить экономически и политически целесообразные цены и в то же время гарантировать надежность предложения.

Основной аргумент в пользу национализации - более равномерное распределение доходов и капиталов, которые могут быть получены от перехода частной к общественной стоимости. Большинство сторонников данного аргумента игнорируют различия между национализацией, которая подразумевает «полную компенсацию» бывшим частным владельцам, и конфискацией, которая не предусматривает компенсации. В идеальной модели «полной компенсации» национализация не имеет никакого влияния независимо от распределения доходов и капиталов. Только в долгосрочном периоде замещение частного сектора, где оплачивалась работа менеджеров, и акционеры получали фиксируемый процент дивидендов, имело влияние на распределение доходов [3, р. 26-27].

Любые дискуссии о распределительном эффекте национализации, расплываются вследствие различающихся концепций относительно расчета полной компенсации. В период недавней французской национализации, к примеру, первый правительственный билл выбрал форму расчета компенсационных выплат, позже он был признан неконституционным. Поэтому второй билл (и последний, 1982 г.) изменил его. Справедливость механизма национализации 1982г. затем была поставлена под сомнение исследованием, в котором компенсация бывших акционеров включала надбавку 46% стоимости компенсации, способствующей безразличному отношению бывших владельцев к национализации [4].

Распределительный эффект национализации не ограничивается передачей собственности и компенсацией. В противоположность частным фирмам госпредпринимательство часто руководствуется директивой снижения цен на те товары, спрос на которые вызван населением с низкими доходами. Наконец, необходимо отметить, что конечный распределительный фактор воздействия национализированных индустрий нуждается в более подробном изучении. Структура и цена (издержки) перераспределения доходов вследствие национализации являются либо широко известными, либо одобренными обществом [5].

Таким образом, цели национализации могут быть различными:

- сохранение предприятий и других объектов производственной и социальной сферы, имеющих стратегическое значение для обеспечения государственной безопасности страны или необходимых обществу (в случае, если это не может обеспечено иным образом);

- обеспечение экологической безопасности страны;

- защита потребителя от злоупотреблений, к которым может привести нахождение в частной собственности естественных монополий (не случайно на Западе прибегли к национализации там, где не было возможности преодолеть негативные последствия естественной монополии рыночными методами);

- осуществление структурной перестройки экономики (в случае, если она не может быть проведена частным капиталом, либо с помощью традиционных мер). Так, обосновалась необходимость национализации угольных шахт в Великобритании, пяти промышленных холдингов, 39 банков и двух финансовых компаний во Франции.

- пресечение незаконного перевода прибылей за границу;

- обеспечение реализации главных социально-экономических целей.

Обоснование национализации также различно:

- угроза экономической и государственной безопасности страны;

- банкротство предприятий и других необходимых обществу объектов производственной и социальной сферы;

- доминирующее положение предприятия или другого объекта в производстве продукции или услуг, которое не может быть преодолено вследствие его положения естественной монополии или в силу других причин;

- незаконный перевод прибыли за границу;

- изменение профиля приватизированного предприятия или организации (в случае, когда это противоречит общественным интересам);

- занижение стоимости приватизированного имущества, продажа госпакетов акций частным собственникам по ценам ниже их реальной стоимости;

- нарушение законодательства страны;

- повышение роли государственных финансов в национальных доходах.

В странах с развитой рыночной экономикой государство часто осуществляет и одновременно контролирует приватизацию посредством продажи акций на рынке ЦБ. Страны с менее развитым рынком ЦБ относятся к этому методу с определенной долей опасения и предпочитают приватизацию через аукционы или заключение сделок с отдельными покупателями. В любом случае выбор варианта является прерогативой государства.

Одним из современных направлений модификации госрегулирования является перестройка антимонопольного законодательства таким образом, чтобы облегчить дальнейший рост крупных компаний, снять ограничения на процессы слияний и поглощений. Волна слияний компаний, прокатившая по разным странам, продемонстрировала всю сложность этого процесса. Происходят взаимопроникновения и переплетение государственного и частного капитала, создание мощных смешанных государственно-частных ФПП, что отражается на характере и методах управления. Государство как совладелец, держатель крупного пакета акций получает возможность через своих представителей в компании влиять на деятельность. Одновременно, привлекая в качестве совладельца частный капитал, оно получает мощную финансовую поддержку для реализации своих целей и задач на основе хозяйственной и предпринимательской деятельности.

Имеет место и такая разновидность национализации, как деприватизация- обращение в госсобственность приватизированного ранее имущества.

Порядок национализации может быть двояким:

- принудительное отчуждение имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, в пользу государства с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном законодательством страны, либо без возмещения в качестве карательной меры (как это имело место, например, в случае национализации заводов "Рено" и заводов Гнома и Роны во Франции в 1945 г., владельцы которых активно сотрудничали с фашистскими оккупантами и марионеточным правительством Виши);

- добровольный, по инициативе граждан и юридических лиц – собственников имущества.

В РК приватизация затронула сферу предпринимательской деятельности государства, сказалась на роли государства в перераспределительных процессах. Количественные измерения этих двух процессов очень сложны. Показательно следующее сопоставление. Если взять плановую экономику СССР второй половины 80-х годов как одну из наиболее огосударствленных экономик мира, то, по данным Госкомстата СССР, в 1987г. доходы госбюджета всех уровней равнялись 52,7% ВВП. Этот год взят потому, что является первым годом официального подсчета ВВП в советской статистике. Учитывая, что для советской экономики

различия между ВВП и ВНП практически не было из-за отсутствия внешних и внутренних потоков капитала, то правомерно сопоставление приведенной цифры с отношением доходов бюджетов всех уровней к объему ВВП в развитых западных странах, данные о котором частично приведены. По этому параметру и форме проявления роли государства в перераспределительных процессах уровень СССР уже тогда был достигнут в Австрии, Италии, Нидерландах, Норвегии и Швеции. В 1995 г. таких стран стало еще больше за счет присоединения Бельгии и Франции. В середине 90-х годов рассматриваемый параметр был близок к советскому (второй половины 80-х годов) в Канаде, Германии и Норвегии.

Отсюда следует, что размер и доля госсобственности во всем национальном богатстве страны не являются основой и предпосылкой усиления роли государства в перераспределительных процессах. Главным критерием для определения эффективности госпредпринимательства после национализации является соотношение полезного общественного результата его деятельности к использованным государственным ресурсам. Обычно в собственности государства или под его контролем находятся крупнейшие компании мира в таких отраслях, как авиакосмическая, нефтегазовая, автомобильная промышленность и др. Например, промышленная компания Германии – многоотраслевой, преимущественно нефтегазовый и нефтехимический концерн "Феба". Компания основана в 1929г. путем слияния 4 фирм. В 1984г. принадлежащий государству контрольный пакет акций "Феба" был снижен с 43% до 30%.

"Петробраз"- крупнейшая промышленная и нефтегазовая компания Кувейта, основана в 1951г. как частная под названием "Кувейт ойл К". В 1972г. государство выкупило 25% акций, в 1974г. довело свою долю до 60%, а в 1975г. компания была полностью национализирована. После 1980года, когда была проведена реорганизация нефтяной и нефтехимической промышленности страны, компания осуществляла государственную монополию во всех отраслях промышленности, нефтяного хозяйства страны.

"Индиан ойл К" – крупнейшая нефтеперерабатывающая компания Индии, была создана в 1964г. для укрепления позиций государства и снижения зависимости от иностранных монополий путем объединения двух государственных фирм – "Индиан – ойл К" и "Индиан рифайнириг". Она контролирует более 50% мощностей по переработке нефти в стране, свыше 60% рынка нефтепродуктов, в том числе около 75% авиационного бензина. В 1981г. ей были переданы нефтеперерабатывающие заводы национализированной компании "Ассам ойл". Компания осуществляет переработку, транспортировку и сбыт, экспорт и импорт нефти и нефтепродуктов.

В РК все субъекты естественной монополии занесены в республиканский и местные разделы Государственного регистра Республики Казахстан. В целом по республике их число составляет более 1000. В республиканском разделе числятся 10 крупных юридических лиц, оказывающих услуги по транспортировке природного газа, нефти и воды по магистральным трубопроводам; передаче электроэнергии; перевозке грузов и пассажиров железнодорожным транспортом; управлению воздушным движением; перевалке грузов; телекоммуникаций с использованием местных линий; почтовой связи внутри республики. Национальные компании были созданы с целью государственного присутствия в стратегически важных и социально значимых отраслях экономики страны, играющих большую роль в национальной, экономической и энергетической безопасности государства. А также для создания конкурентной среды, которая формирует объективные рыночные отношения и стабилизирует экономику республики.

Таким образом, возможен только эволюционный путь, а именно:

- постепенный выкуп контрольных пакетов акций,
- размывание крупных пакетов акции путем привлечения мелких инвесторов.

Одновременно это позволит мобилизовать деньги населения. В этом случае вместо ориентации на продажу неделимых блоков акций компаниям и институциональным инвесторам большая часть акций направляется на фондовый рынок.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Keith Cowling and Dennis Mueller, "The Social Cost of Monopoly Power," The Economic Journal, 88 (December 1978), p.727-748.
- [2] Саханова А.Н. Эффективность государственного сектора экономики. – Алматы: Экономика, 2003.- 375с.
- [3] Pigou, A.C., 1937, Socialism versus capitalism (Macmillan, London), p.26-27.
- [4] Langohr, H. and C. Viallet, 1982, Nationalization, compensation and wealth transfer: An empirical note about the french experience 1981-1982, Mimeo (CIRIEC-Conference on the Concept and Measurement of the Performance of Public Enterprises, Liège).p.46-52.
- [5] Littlechild, S.C.,1979, Controlling the nationalised industries: quis custodiet ipsos custodes?, Series B Discussion Paper № 56 (University of Birmingham). 156p.

REFERENCES

- [1] Keith Cowling and Dennis Mueller, "The Social Cost of Monopoly Power," The Economic Journal, 88 (December 1978), pp. 727-748. (in Eng.)
- [2] A.N.Saharova. The effectiveness of the public sector. - Almaty: Economy, 2003.- 375p. (in Russ.)
- [3] Pigou, A.C., Socialism versus capitalism (Macmillan, London), 1937, p.26-27. (in Eng.)
- [4] Langohr, H. and C. Viallet, 1982, Nationalization, compensation and wealth transfer: An empirical note about the french experience 1981-1982, Mimeo (CIRIEC-Conference on the Concept and Measurement of the Performance of Public Enterprises, Liège). (in Eng.)
- [5] Littlechild, S.C., Controlling the nationalised industries: quis custodiet ipsos custodes?, Series B Discussion Paper № 56 (University of Birmingham). 156p. (in Eng.)

Р.Т. Дуламбаева, Ж.Ж. Ешенқожаева

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

**ЭКОНОМИКАНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК СЕКТОРЫН
ТИІМДІ ДАМУДЫҢ ПЕРСПЕКТИВАЛЫҚ БАҒЫТТАРЫ**

Аннотация. Бұл мақалада мемлекеттік сектордың басты даму бағыты адамзаттың дамуына бағдарлануы тиіс екендігін айтылады. Индустриалды-инновациялық дамуға қарай жасалған түбегейлі өзгерістер халықтың сапасын едәуір белсендетіп, қазіргі талаптарғай сай болуына үлкен септігін тигізгендігі, адамзаттың даму стратегиясының негізгі ережелері рәсімделгендігі туралы тұжырымдар жасалған. Сонымен қатар, бұл мақалада индустриалды-инновациялық даму мен жекешелендірудің тиімділігін арттыру үшін инфрақұрылымдарды жетілдіру мәселелері қарастырылады.

Тірек сөздер: экономика, мемлекеттік сектор, инновациялық даму, даму стратегиясы, инфрақұрылымды жетілдіру.