

NEWS

**OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 5, Number 315 (2017), 186 – 191

UDC 351.354

A.M. Nyssanbayeva

International Kazakh-Turkish University n.a.H.A.Yassawi
alya77@bk.ru.

**ACTUAL ASPECTS OF FORMATION OF ANTI-CORRUPTION CULTURE
OF STUDENT YOUTH IN KAZAKHSTAN**

Abstract. The article shows the actual aspects of the formation of anti-corruption culture in the Republic of Kazakhstan. At present, the problem of forming an anti-corruption culture in Kazakhstan is becoming one of the important tasks of the country's leadership. In this regard, the search for new methods for assessing the level of anti-corruption culture of youth in Kazakhstan can improve the current anti-corruption situation. The article is addressed to researchers, government agencies for assessing the level of anti-corruption culture of young people.

Keywords: anti-corruption culture, youth in Kazakhstan, anti-corruption situation

УДК 351.354

А.М. Нысанбаева

Международный казахско-турецкий университет имени Х.А. Ясави

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В КАЗАХСТАНЕ**

Аннотация. В статье показаны актуальные аспекты формирования антикоррупционной культуры в РК. В настоящее время проблема формирования антикоррупционной культуры в РК становится одной из немаловажных задач руководства страны. В этой связи поиск новых методов оценки уровня антикоррупционной культуры молодежи в РК может улучшить сложившуюся антикоррупционную ситуацию. Статья адресована научным работникам, государственным органам для оценки уровня антикоррупционной культуры молодежи.

Ключевые слова: антикоррупционная культура, молодежь Казахстана, антикоррупционная ситуация.

Введение. Одним из основных направлений антикоррупционной политики в Казахстане является необходимость формирования антикоррупционной культуры общества. В рамках данного направления немаловажное значение приобретает антикоррупционное просвещение студенческой молодежи.

По данным Агентства РК по делам государственной службы и противодействия коррупции, за последние годы по инициативе Агентства и Министерства образования и науки РК в 126 вузах был введен учебный элективный курс «Основы антикоррупционной культуры», который изучают 477 тысяч студентов [1,60].

Актуальность изучения антикоррупционной проблематики обусловлена несколькими причинами. Во-первых, восприятия коррупции общественным сознанием. Во-вторых, отношения общества к коррупции. В-третьих, осознания необходимости формирования антикоррупционной культуры.

Степень разработанности темы. Изучение антикоррупционной проблематики осуществлялось исследователями в следующих направлениях:

- во-первых, осознание, осмысление и восприятие коррупции общественным сознанием как механизма социальной деградации (С.Н.Бабурин, Ю.В.Голик, В.И.Карасев) [2], [3], как социальную болезнь и опасность (А.Аринин, В.И.Берестень) [4],[5], определение типологии коррупции (Г.С.Гончаренко, В.В.Лу-

неев) [6],[7], выделение его правового феномена (Г.К.Мишин, А.З.Нурутдинов) [8],[9],[10], как конфликта общественных интересов (М.Б.Горный, А.И.Волков) [11], как межсекторное взаимодействие (С.М.Липсет, Г.С.Ленц, С.Роуз-Аккерман, В.Л.Римский, А.Ю. Сунгуров, М.Б. Горный) [12],[13],[14],[15],[16], как правового практического механизма и инструментов противодействия коррупции (М.Б.Горный, Б.Демидов, А.И.Долгов, А.Владиславлев, В.Никонов, А.Салмин, А.А.Сатыбалдин, А.Ж.Панзабекова) [17], [18], [19], [20], [21].

Методы исследования. Для изучения антикоррупционной проблематики исследователями применяются следующие количественные (анкетирование) и качественные (фокус-группы) методы социологических исследований (Ж.Джандосова, А.Тагатова, Н.Шиликбаева, Н.Байтугелова, Ф.Джандосова, С.Куница) [22], [23].

Для разработки анкеты данного социологического опроса были использованы некоторые методики выявления правовых ценностей, ориентаций антикоррупционной культуры студенческой молодежи, активно применяемых российским экспертом А.Р.Хамдеевым: два вопроса анкеты на выявление знаний об антикоррупционной культуре, методика «Ценностные ориентации» М.Рокича, методика «Незаконченные предложения» по тесту Сакса-Леви [24,253-254,259-264]. В данном исследовании были использованы следующие методы компаративистского анализа, изучение экспертных мнений, анкетирование.

Результаты исследования. В Международном Казахско-Турецком университете имени Х.А.Ясави учебный курс «Основы антикоррупционной культуры» изучается студентами специальности «Правоведение» на 2 курсе.

В этой связи особый интерес приобретает детальное изучение правовых ценностей, ориентаций антикоррупционной культуры студенческой молодежи в двух группах, изучавших и не изучавших этот учебный курс. В апреле 2017 года автором статьи был проведен социологический опрос путем анкетирования методом face-to-face среди студентов «Особенности антикоррупционной культуры молодежи» в г.Туркестане. В опросе приняли участие 51 респондент, из них 22 женщины и 29 мужчин.

Вопросы социологического анкетирования касались:

- отношения молодежи к коррупции,
- роли молодежи в улучшении антикоррупционной ситуации в Казахстане,
- перспектив изменения антикоррупционной ситуации в Казахстане в будущем,
- выявления ценностей и ориентаций молодежи, их значимости в формировании антикоррупционной культуры,
- отношения студентов к проводимому учебному курсу «Основы антикоррупционной культуры»,
- решимости применять принципы антикоррупционной культуры в своей жизни.

В ходе анализа итогов социологического опроса были получены следующие результаты.

В первой группе (изучавших учебный курс) верное определение коррупции дали 90% респондентов по сравнению с 76% студентов второй группы (не изучавших курса). Это свидетельствует о том, что респонденты первой группы более отчетливо представляют понятие коррупции.

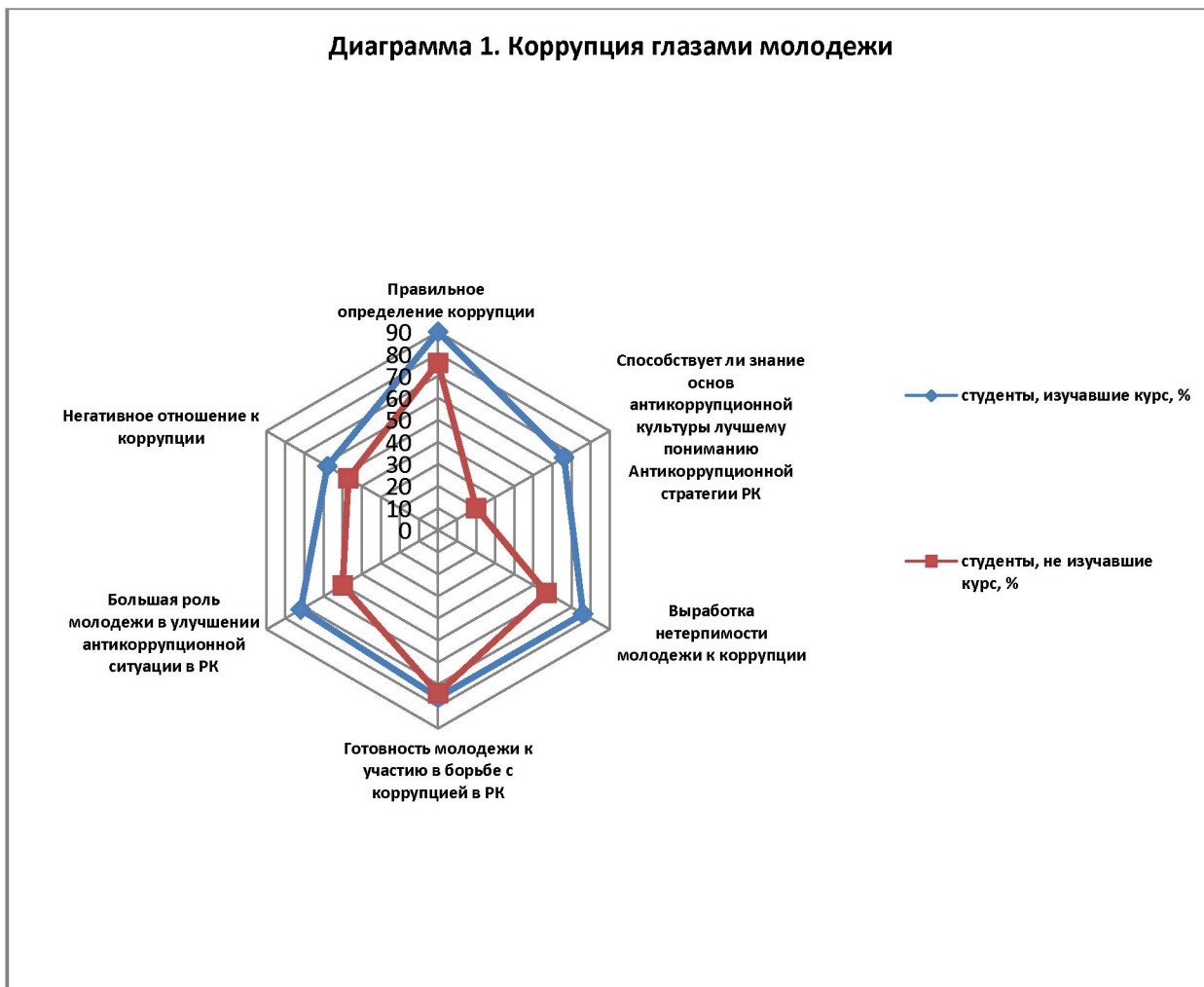
Преобладание доли негативного (44%) и скорее негативного (14%) отношения к коррупции в первой группе (изучавших курс), по сравнению с меньшими долями аналогичных ответов во второй группе (негативное (37%) и скорее негативное (10%)). Это свидетельствует о том, что доля нетерпимых к коррупции выше в первой группе по сравнению со второй на 11%. Это может свидетельствовать также и о том, что антикоррупционное образование способствует антикоррупционному воспитанию молодежи.

На вопрос о необходимости развития у молодежи нетерпимости к коррупции: первая группа (изучавшие курс) считает очень важной (67%) и скорее важной (9%) по сравнению с меньшими долями ответов второй группы – очень важной (47%) и скорее важной (10%). Это может свидетельствовать о том, что в сознании респондентов первой группы молодежь является действенным активным субъектом борьбы с коррупцией, а студенты второй группы не уверены в своих возможностях. Доля уверенных первой группы превышает долю неуверенных второй группы на 19%. Также это может свидетельствовать о том, что антикоррупционное просвещение способствует выработке уверенности как одного из основных качеств борца с коррупцией.

Поддержку борьбе с коррупцией в РК намерены оказывать от 76% студентов первой группы до 74% студентов второй группы. Три четверти студентов в обеих группах твердо намерены бороться с коррупцией, остальные еще не определились в своем выборе.

Респонденты первой группы определяют роль молодежи в улучшении антикоррупционной ситуации как значительную (62%) и скорее значительную (10%), и во второй группе как значительную (40%) и скорее значительную (10%). Это может свидетельствовать о том, что респонденты первой группы видят в молодежи будущий стержень борьбы с коррупцией, а студенты второй группы не уверены в своих возможностях. Доля уверенных первой группы превышает долю неуверенных второй группы на 22%. Также это может свидетельствовать о том, что антикоррупционное просвещение способствует выработке самоуверенности как одного из основных ценностей, способных повысить уровень антикоррупционной культуры.

Диаграмма 1. Коррупция глазами молодежи



В связи с этим, доля респондентов первой группы стремящихся к улучшению антикоррупционной ситуации по сравнению со студентами второй группы выше на 18%. Это может свидетельствовать о том, что студенты первой группы сами готовы содействовать борьбе с коррупцией по сравнению с респондентами второй группы.

По уровню содействия изучения основ антикоррупционной культуры для понимания целей и задач Антикоррупционной стратегии РК доля респондентов первой группы (66%) превышает в 3 раза долю респондентов второй группы (20%). Также это может свидетельствовать о том, что уровень разъяснения основных целей и задач Антикоррупционной стратегии РК среди студентов первой группы в 3 раза выше по сравнению со второй группой.

По вопросу о решимости руководствоваться принципами антикоррупционной культуры респонденты первой группы (95%) выразили полную решимость, 5% не готовы, а мнения студентов второй группы разделились, 64% готовы придерживаться ценностями антикоррупционной культуры, остальные 36% не определились в своем выборе окончательно.

Следующий блок вопросов касался ценностей и ориентаций студентов. Применение методики «Незаконченные предложения» по тесту Сакса-Леви позволило определить отношение двух групп респондентов к деньгам, к морали, к своему будущему, к работе, к закону.

Позитивнее всего респонденты относятся:

- к морали в первой группе (48%), во второй группе (60%),
- к своему будущему в первой группе (29%), во второй группе (43%),
- к закону в первой группе (24%), во второй группе (43%),
- к работе в первой группе (14%), во второй группе (33%),
- к деньгам в первой группе (19%), во второй группе (37%),
- к нереализованным возможностям в первой группе (24%), во второй группе (30%).

Негативнее всего студенты относятся:

- к деньгам в первой группе (14%), во второй группе (43%),
- к своим страхам и опасениям в первой группе (4%), во второй группе (40%).

Среди своих основных недостатков студенты называют лень и несдержанность.

Респонденты склонны представлять свое будущее:

- как успешную карьеру (в первой группе 19%, во второй группе 27%),
- как счастливую семейную жизнь (во второй группе 13%).

Среди базовых ценностей респонденты отдают предпочтение: благополучию близких, здоровью, счастливой семейной жизни, возможности получения образования и знаниям. Все эти базовые ценности были оценены респондентами как очень важные.

Однако в качестве важных для формирования антикоррупционной культуры респонденты склонны указывать другие ценности: норма и мораль, дисциплинированность, самоконтроль, ответственность, служение обществу.

Обсуждение результатов. Итоги социологического исследования свидетельствуют о влиянии базовых ценностей студентов на успешность формирования антикоррупционной культуры, и выявлении типов антикоррупционной культуры студенческой молодежи.

Если диссертационное исследование российского эксперта А.Р.Хамдеева было посвящено выявлению методики педагогического формирования моделей антикоррупционной культуры студентов, и влиянию процесса обучения на формирование антикоррупционного сознания студентов [24], то в данном исследовании основное внимание уделено влиянию базовых ценностей студентов на успешность формирования антикоррупционной культуры.

Выводы. Обобщая результаты анкетирования, удалось выявить несколько типов по уровню активности антикоррупционной культуры студентов и нетерпимости их к коррупции: активные борцы, переходный тип, пассивные наблюдатели.

Активные борцы с коррупцией обладают высоким уровнем антикоррупционной культуры, высоким стремлением служить обществу, честно работать, для них чистая совесть и честь является наивысшей ценностью, личные интересы отходят на второй план. Это люди, повернутые лицом к обществу, открытые и стремящиеся удовлетворить потребности и интересы общества, возможно, в их сознании приоритет коллективных ценностей гораздо выше собственных индивидуальных. В какой-то степени активных борцов можно назвать идеалистами. Некоторые из них стремятся построить карьеру, и заслужить уважение общества.

Пассивные наблюдатели обладают низким уровнем антикоррупционной культуры, являются скорее индивидуалистами. Внимание пассивных наблюдателей обращено вовнутрь себя, наоборот, нацелено на удовлетворение собственных личностных потребностей и интересов. Представители этой группы обособлены, не стремятся к активизации своей гражданской позиции, предпочитают сохранять нейтральную позицию. Не склонны оказывать поддержку борьбе с коррупцией, в то же время не склонны нарушать законы, нормы морали. Это, в основном, законопослушные граждане. Являются хорошими исполнителями, но не склонные проявлять собственную инициативу, являются скорее реалистами.

Наибольший интерес для формирования антикоррупционной культуры молодежи представляет переходный тип. Представители этого типа не определившиеся в своих стремлениях, со временем могут стать как активными борцами, так и пассивными наблюдателями. В первом случае это будет возможно под влиянием хорошего лидера – активного борца, способного повести за собой общественные массы. Вторым вариантом развития событий возможен в случае, если представители переходного типа сталкиваются с реалиями сегодняшнего дня, ощущают на себе беззаконие, несправедливость, теряют веру в собственные возможности, а иногда и уверенность в себя, замыкаются в своем собственном мире, хотя способны и на гораздо большее. В данном случае происходит переоценка ценностей, привитых в семье с детства. В некоторых случаях происходит озлобление, потеря прежних идеалов, и нежелание начать поиск новых идеалов и ценностей. Переходный тип обладает не очень высоким уровнем антикоррупционной культуры. В какой-то степени особенности переходного типа могут быть характерны для переходных транзитных обществ, в которых происходит трансформация общественного сознания. Такое состояние было характерно для общества 1990-х годов, а также в кризисные периоды. Вместе с тем, именно такое состояние общественного сознания характерно к изменениям. Для такого состояния общества характерно очень высокий уровень объективной депривации или неудовлетворенности.

С другой стороны, формирование принципов антикоррупционной культуры молодежи может способствовать повышению уровня доверия молодежи к основным институтам власти, способствовать сохранению общественной стабильности и устойчивости политической системы Казахстана.

Источник финансирования исследования. Данное исследование было профинансировано Общественным объединением «Центр мониторинга и экспертизы» (Южно-Казахстанская область, г.Туркестан).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Агентство РК по делам государственной службы и противодействия коррупции. Национальный доклад о противодействии коррупции в РК. Астана, 2017г., 69с., с.60.
- [2] Бабурин С.Н., Голик Ю.В., Карасев В.И. Коррупция - наиболее опасный вектор деградации общества: Материалы к размышлению. М. «Норма», 2004. - 248 с.
- [3] Голик Ю.В., Карасев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2005. -329с.
- [4] Аринин А. Коррупция это болезнь общества //Стратегия России. – 2005.- №1.-С. 14-18.
- [5] Берестень В.И. Коррупция и ее общественная опасность. -Минск. Изд.: «РИВШ», 2006. - 166 с.
- [6] Гончаренко Г.С. Понятие, сущность и виды коррупции в совр. России // Административное и муниципальное право. – 2010. - № 6. – С.58-61.
- [7] Лунеев В. В. Коррупция, ученная и фактическая //Государство и право. - 1996.- № 8. - С. 83-84.
- [8] Мишин Г. К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения. - М.: Академия МВД СССР, 1991. - 180с.
- [9] Нурутдинов А.З. Коррупция как общеправовой феномен. -Н.Новгород: Изд. Нижегородской академии МВД России, 2003. - 67 с.
- [10] Нурутдинов А.З. Феномен коррупции (к вопросу о методологии исследования) //Современные проблемы государства и права: Сборник научных трудов / Под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика, А.В.Никитина. Н. Новгород, 2003. Вып. 3. - С.73-80.
- [11] Противодействие коррупции: разрешение конфликта интересов/Под ред. М.Б.Горного, А.И.Волкова, СПб: Норма, 2005.-204с.
- [12] Липсет С.М., Ленц Г.С. Коррупция, культура и рынки //Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. - М., 2002. - С. 57-78.
- [13] Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы / Пер. с англ. О.А. Алякринского.- М.: Логос, 2003. -356 с.
- [14] Римский В.Л. Потери от коррупции. Коррупция и борьба с ней: роль гражданского общества // Гуманитарно-политологический Центр «Стратегия». СПб.: Норма, 2000. – 272 с.
- [15] Гражданские инициативы и предотвращение коррупции / Под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб.: «Норма», 2000. - 224 с.
- [16] Гражданское общество против коррупции в России / Под ред.М.Б. Горного. СПб.: «Норма», 2002. -376 с.
- [17] Коррупция- и борьба с ней: роль законодательства / Под ред. М.Б. Горного. СПб.: «Норма», 2000. - 136 с
- [18] Антикоррупционные документы и инструменты: международный и национальный опыт борьбы с коррупцией / Сост. Б.Демидов. – М.: НП «Прав-Издат», 2004. – 176 с.
- [19] Долгова А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней. // Коррупция и борьба с ней. - М., 2000. - С. 13-16.
- [20] Инструменты противодействия коррупции. Материалы круглого стола 3 марта 2005 г. // Под ред. А. Владиславлева, В.Никонова, А. Салмина. М.: Фонд «Единство во имя России», 2005. -80 с.
- [21] The Fight against Corruption: Theory and Practice: multi-authored monograph. /Edited by A.A.Satybalidin, A.Zh.Panzabekova - Vienna, Austria: Association for Advanced Studies and Higher Education “East West”. - 2016. - 204 pgs.
- [22] 22. Ж.Джандосова, А.Тагатова, Н.Шиликбаева Административные барьеры как источник коррупционных правонарушений в сфере госслужбы. Под редакцией Турисбекова З. – Алматы, 2007. – 120 с.
- [23] 23. Ж.Джандосова, Н.Байтугелова, Ф.Джандосова, С. Куница. Коррупция в Казахстане глазами государственных служащих, предпринимателей и населения. - Астана. 2002.-53с.
- [24] 24. Хамдеев А.Р. Педагогическое обеспечение формирования антикоррупционной культуры студентов ВУЗА. Дисс.канд.пед.наук. 13.00.01. Казань: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет». - 2015. – 340 с., С.253-254,259-264

REFERENCES

- [1] Agency of the RK for Civil Service and Anti-Corruption Affairs. National report on combating corruption in the Republic of Kazakhstan. Astana, **2017**, 69 p., p.60.
- [2] Baburin S.N., Golik Yu.V., Karasev V.I. Corruption is the most dangerous vector of society's degradation: Materials for reflection. M. "Norma", **2004**. 248p.
- [3] Golik Yu.V., Karasev V.I. Corruption as a mechanism of social degradation. SPb.: Publishing house "Legal Center Press", **2005**. 329p.
- [4] Arinin A. Corruption is a disease of society // The Strategy of Russia. **2005**. №1. p. 14-18.
- [5] Beresten V.I. Corruption and its social danger.-Minsk. Publishing house:"RIVSH", **2006**. 166p.
- [6] Goncharenko G.S. The concept, essence and types of corruption in modern times. Russia // Administrative and Municipal Law. **2010**. №6. P.58-61.
- [7] Luneev V. V. Corruption, considered and actual // State and Law. **1996**. №8. P. 83-84.
- [8] Mishin GK Corruption: concept, essence, restriction measures. Moscow: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, **1991**. 180p.
- [9] Nurutdinov A.Z. Corruption as a general legal phenomenon. Novgorod: Ed. Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, **2003**. 67 p.

- [10]Nurutdinov A.Z. The phenomenon of corruption (to the question of the methodology of research) // Current problems of the state and law: Collection of scientific papers / Ed. V.M. Baranova, V.A. Tolstika, A.V. Nikitin. N. Novgorod, **2003**. Issue. 3. P.73-80.
- [11]Counteraction to Corruption: Conflict of Interest Resolution / Ed. M.B. Gorny, A.Volkova, SPb: Norma, **2005**. 204p.
- [12]Lipset SM, Lents GS Corruption, culture and markets // Culture matters. How values contribute to social progress. M., **2002**. P. 57-78.
- [13]Rose-Ackerman S. Corruption and the State: Causes, Consequences, Reforms / Trans. With English. OA Alyakrinsky .- Moscow: Logos, **2003**. 356 p.
- [14]Rimsky V.L. Losses from corruption. Corruption and the fight against it: the role of civil society // The Humanitarian and Political Center "Strategy". SPb.: Norm, **2000**. 272 p.
- [15]Civil Initiatives and the Prevention of Corruption / Ed. A.Yu. Sungurova. SPb.: "Norma", **2000**. 224 p.
- [16]Civil Society Against Corruption in Russia / Pod red.M.B. Mountainous. SPb.: "Norma", **2002**. 376 p.
- [17]Corruption - and the fight against it: the role of legislation / Ed. M.B. Mountainous. SPb.: "Norma", **2000**. 136 p.
- [18]Anti-corruption instruments and tools: international and national experience in combating corruption / Comp. B.Demidov. - Moscow: NP "Pravo-Izdat", **2004**. 176 p.
- [19]Dolgov AI Definition of corruption and legislation to combat it. // Corruption and the fight against it. M., **2000**. P. 13-16.
- [20]Anti-Corruption Tools. Materials of the round table March 3, 2005 // Ed. A. Vladislavlev, V.Nikonov, A. Salmina. M.: Foundation "Unity for Russia", **2005**. 80 p.
- [21]The Fight against Corruption: Theory and Practice: a multi-authored monograph. / Edited by A.A. Satybaldin, A.Zh.Panzabekova - Vienna, Austria: Association for Advanced Studies and Higher Education "East West". **2016**. 204 p.
- [22]Zh.Dzhandosova, A.Tagatova, N.Shilikbaeva Administrative barriers as a source of corruption offenses in the sphere of civil service. Edited by Turisbekov Z. Almaty, **2007**. 120 p.
- [23]Zh. Djandosov, N. Baitugelova, F. Djandosova, S. Kunitsa. Corruption in Kazakhstan through the eyes of government employees, entrepreneurs and the public. Astana. **2002**. 53p.
- [24]Hamdeev A.R. Pedagogical support of the formation of anti-corruption culture of students of the University. Diss. Candidate of Pedagogy. 13.00.01. Kazan: FGAOU VPO "Kazan (Privolzhsky) Federal University". **2015**. 340 p., P.253-254, 259-264.

А.М. Нысанбаева

Қ.А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан қ.

ҚАЗАҚСТАНДА ЖАСТАРДЫҢ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӨЗЕКТІ АСПЕКТІЛЕРІ

Аннотация. Мақалада Қазақстанда жастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастырудың өзекті аспектілері көрсетілген. Қазіргі таңда Қазақстанда жастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру мәселесі мемлекет басшылығы тарапынан белгіленген маңызды міндеттерінің біріне айналды. Осыған орай Қазақстанда жастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру деңгейін бағалау үшін жаңа әдістерді таңдау сыбайлас жемқорлыққа қарсы ахуалды жақсартуға бағытталған. Мақала Қазақстанда жастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру деңгейін бағалау үшін ғылыми қызметкерлер мен мемлекеттік органдарға арналған.

Трек сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет, Қазақстан жастары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы ахуал

Сведения об авторе:

Нысанбаева А.М. - к.полит.н., старший преподаватель кафедры международных отношений Международного Казахско-Турецкого Университета имени Х.А. Яссауи, г.Туркестан, **Контактный адрес и телефоны:** г.Туркестан, ул.Муратбаева, 112, сот. тел. 87784160042, 87713685070, alya77@bk.ru