

**E. Z. Onlasynov, Zh. Sh. Kydyrova, A. A. Shadieva**

South Kazakhstan Humanitarian Institute named after M. Saparbaev, Shymkent, Kazakhstan.  
E-mail: ms.zhamilya@mail.ru

## **FEATURES OF FORMATION OF INFRASTRUCTURE OF SUPPORT OF BUSINESS IN SOUTH KAZAKHSTAN REGION**

**Abstract.** The world practice convincingly demonstrates that even in the countries with the developed market economy the small entrepreneurship has significant effect on development of the national economy, the solution of social problems, increase in number of busy workers. On number working, on amount of the made and implementable goods, the performed works and the rendered services small business entities in the certain countries occupy the leading role.

State policy in the Republic of Kazakhstan concerning a private entrepreneurship is aimed at forming of middle class, by development of the small entrepreneurship oriented to creation of new high technology productions with the greatest value added.

The researched subject is urgent as in the conditions of post-industrial economy approaches to development of mechanisms of forming and development of infrastructure of support of an entrepreneurship are reviewed. The delivered problem has scientific novelty in connection with a demand of application of modern scientific approaches in development of an entrepreneurship.

The practical importance of a research consists in development and refining of separate provisions of creation and further projects implementation in support of a local entrepreneurship. Separate sections and provisions are brought to the stage providing a possibility of their use in case of development of programs of the territory for the state Southern region bodies.

**Key words:** entrepreneurship, infrastructure, industry, business, support, initiative.

УДК 346.26

**Е. З. Онласынов, Ж. Ш. Кыдырова, А. А. Шадиева**

Южно-Казахстанский гуманитарный институт им. М. Сапарбаева, Шымкент, Казахстан

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Мировая практика убедительно свидетельствует о том, что даже в странах с развитой рыночной экономикой малое предпринимательство оказывает существенное влияние на развитие народного хозяйства, решение социальных проблем, увеличение численности занятых работников. По численности работающих, по объему производимых и реализуемых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг субъекты малого предпринимательства в отдельных странах занимают ведущую роль.

Государственная политика в Республике Казахстан в отношении частного предпринимательства нацелена на формирование среднего класса, путем развития малого предпринимательства, ориентированного на создание новых высокотехнологичных производств с наибольшей добавленной стоимостью.

Исследуемая тема является актуальной, так как в условиях постиндустриальной экономики пересматриваются подходы к разработке механизмов формирования и развития инфраструктуры поддержки предпринимательства. Поставленная проблема имеет научную новизну в связи с востребованностью применения современных научных подходов в развитии предпринимательства.

Практическая значимость исследования заключается в развитии и уточнении отдельных положений создания и дальнейшей реализации проектов по поддержке местного предпринимательства. Отдельные разделы и положения доведены до стадии, обеспечивающей возможность их использования при разработке программ развития территории для государственных органов Южного региона.

**Ключевые слова:** предпринимательство, инфраструктура, индустрия, бизнес, поддержка, инициатива.

**Введение.** Инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ) является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или других нужд при реализации программ развития субъектов МСБ, обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, и оказания поддержки [1, 2].

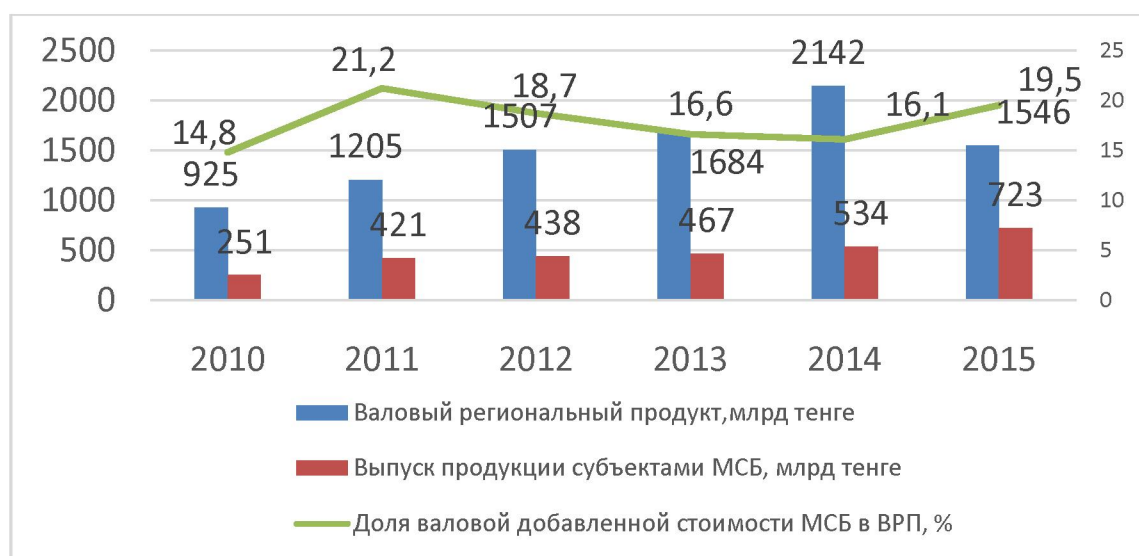
Инфраструктура поддержки субъектов МСБ включает в себя также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и региональные фонды поддержки предпринимательства, Фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительства), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов МСБ, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремёсел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры и иные организации [3, 15-20].

Инфраструктура поддержки призвана стимулировать рост и самоорганизацию малого бизнеса и направлять его активность в наиболее значимые для региональной экономики сферы [4, 5].

При помощи инфраструктуры поддержки могут осуществляться различные виды деятельности. Например, обучение населения основам предпринимательства, быстрая регистрация предприятий и оказание им юридических и консалтинговых услуг, проведение маркетинговых исследований и организация выставок-ярмарок с демонстрацией продукции малых предприятий, оказание лизинговых услуг, содействие в техническом переоснащении и рекламе продукции, обеспечение безопасности, предпринимателей привлечение инвестиций и т.д. [14-16].

**Методы исследования.** Для решения поставленной задачи были использованы методы логического и сравнительного анализа, методы теоретического и исследовательского подхода, а также методы анализа данных.

**Результаты исследования.** По итогам 2015 года валовый региональный продукт (ВРП) Южно-Казахстанской области (ЮКО) составил 2362,4 млрд.тенге или 6,1% валового внутреннего продукта (ВВП) Казахстана [6-8]. Динамика выпуска продукции субъектами предпринимательства ЮКО за последние 5 лет представлена ниже (рисунок 1).



*Примечание.* Составлено с использованием источника [6].

Рисунок 1 – Динамика выпуска продукции субъектами предпринимательства ЮКО

Количество действующих субъектов МСБ за 2015 год – 184 889 единицы или 92,4% к 2014 г. Снижение данного показателя произошло в основном за счет за счет актуализации базы данных индивидуальных предпринимателей и за счет уменьшения количества крестьянских (фермерских) хозяйств, связанных в основном с их укрупнением. В январе 2016 г. количество действующих субъектов увеличилось и составило 199 910 единиц, что на 3,3% больше чем в январе 2015 г. [6-8] (рисунок 2).

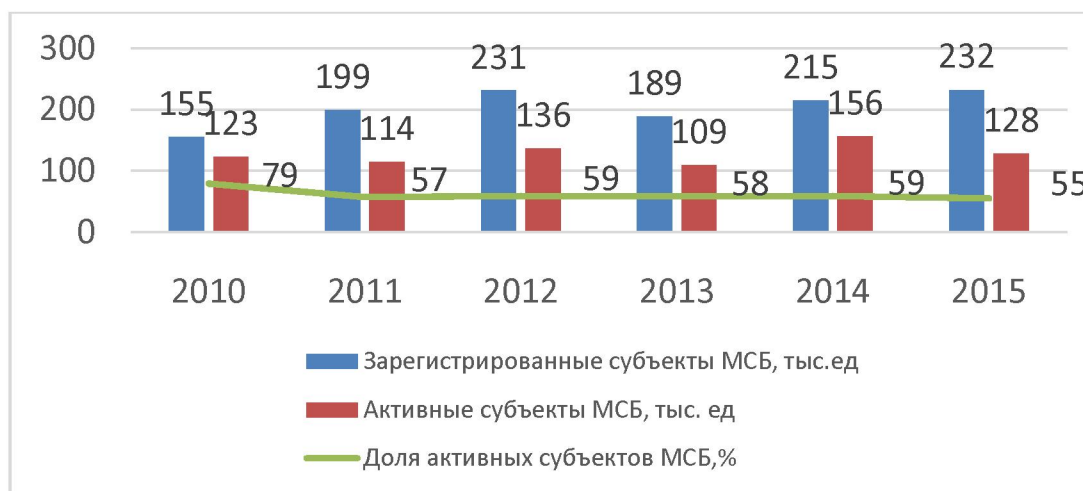


Примечание. Составлено с использованием источника [6].

Рисунок 2 – Структура зарегистрированных субъектов предпринимательства ЮКО по видам экономической деятельности

За январь-сентябрь 2015 г. субъектами МСБ выпущено продукции на 563,8 млрд тенге или 105,7 % к аналогичному периоду 2014 г. Численность занятых в данном секторе за 9 месяцев 2015 года составила 334,3 тыс. человек или 102,3% к январю-сентябрю 2014 года. Количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства на 1000 жителей по итогам 2015 г. составляет 65,2 единицы, при прогнозном задании 47,5 единиц по итогам 2015 г. В январе 2016 г. этот показатель составил 70,4 единицы [6] (рисунок 3).

В процессе своей работы предприниматели сталкиваются с множеством проблем и малым предприятиям особенно трудно пережить процесс становления, который для производственных предприятий занимает от 3 до 5 лет [7, 16-17].



Примечание. Составлено с использованием источника [6].

Рисунок 3 – Активность субъектов предпринимательства ЮКО

В настоящее время в области реализуется «Дорожная карта развития малых предприятий и увеличению доли МСБ в ВРП на 2015–2016 годы», что позволит выполнить прогнозные показатели и активизировать развитие предпринимательства в области.

Сегодня в Южно-Казахстанской области действуют более 20 общественных объединений и отраслевых ассоциаций предпринимателей. В области поддержки предпринимательства существует большое количество различных институтов, сформированы базовые принципы, формы и механизмы поддержки.

**Обсуждение результатов.** В настоящее время в Южно-Казахстанской области активно действует бизнес-инкубатор «СодБи», основная деятельность которого направлена на поддержку и предоставление услуг начинающим и развивающимся производственным и сервисным предприятиям, предприимчивым людям, идеям, приводящих к их становлению и развитию.

Среди основных финансовых институтов области можно назвать микрокредитные организации, общественные фонды (Шымкентский филиал «Казахстанский Фонд Кредитования», общественный Фонд «Фонд содействия Фермерам и предпринимателям ЮКО», Региональный филиал АО «Фонд развития малого предпринимательства»), лизинговые компании.

Специальная экономическая зона (СЭЗ) «Онтустик» в следующем году отметит десятилетие работы. Шымкентская СЭЗ отличается от других подобных зон в РК своей узкой специализацией – она предназначена исключительно для проектов легкой промышленности. Именно им предоставляются традиционные для СЭЗ льготы – обнуление налога на имущество, земельного, корпоративного подоходного налога до 2030 года и освобождение от ввозной таможенной пошлины на сырье и оборудование.

Если СЭЗ – это проект республиканского масштаба, то инициатива открытия индустриальной зоны (ИЗ) «Онтустик» исходила от акимата региона. Руководство республики как раз запустило ГПФИИР, а вместе с этой программой предложило ряд инструментов поддержки предпринимателей.

Позитивный опыт шымкентской индустриальной зоны (на каждый бюджетный тенге, вложенный в инфраструктуру ИЗ, удалось привлечь три тенге от частного, а если план по проектам будет полностью реализован, то соотношение бюджетных и частных инвестиций станет 1/11) теперь тиражируется по всей области [8].

Одним из финансовых институтов развития является региональный инвестиционный центр (РИЦ) «Максимум». РИЦ – это смесь форматов (с поправкой на масштабы) Банка развития Казахстана, фонда «Даму», «КазАгроФинанса» и «БРК-Лизинга», существующая параллельно и в одной среде с филиалами этих институтов в ЮКО. Всего за пять лет институт профинансировал 9,6 тыс. проектов МСБ на почти 25 млрд тенге (140 млн долларов), создав 31,5 тыс. рабочих мест. На август этого года кредитный портфель РИЦ весил 6,9 млрд тенге.

Еще один региональный институт развития – «Шымкент Инновация» – был создан в мае 2012 года при социально-предпринимательской корпорации (СПК) «Шымкент». Помимо контактов с частным иностранным бизнесом «Шымкент Инновация», от лица акимата работает с международными институтами развития, Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и Исламским банком развития (ИБР), которые предоставляют финансирование под общественно-полезные инфраструктурные проекты.

В области действует Общественный фонд «Фонд содействия фермерам и предпринимателям», созданный за счет средств Международных организаций ТАСИС и Международного Корпуса Милосердия в рамках соглашений между Правительством Республики Казахстан и Правительством США, а также рамочного соглашения между Правительствами ФРГ и Республики Казахстан.

**Выводы.** В целом можно сказать, что для Южно-Казахстанской области характерны те же проблемы, что и для Казахстана в целом, а именно [9,10]:

- 1) отсутствие у предприятий достаточного объема оборотных средств;
- 2) ограниченный спектр финансовой поддержки предпринимателей;
- 3) неполная информированность хозяйствующих субъектов, и как следствие недоступность консультаций специалистов;
- 4) недостаточный уровень знаний руководителей и специалистов малых предприятий в вопросах рыночной экономики;

- 5) недостаточная правовая грамотность бизнесменов;
- 6) низкий уровень подготовки предпринимателей – незнание бизнес-планирования, управления, маркетинга, бухгалтерского учета и других дисциплин, непосредственно связанных с ведением бизнеса.
- 7) низкая продуктивность и профессиональность субъектов предпринимательства в сельских районах.

**Источник финансирования исследований.** Данное исследование осуществлено в рамках выполнения тематической НИР кафедры «Экономика» Южно-Казахстанского гуманитарного института им.М.Сапарбаева «Теоретические и прикладные аспекты реформирования системы местных органов управления и финансовых институтов в условиях инновационного развития экономики Южного Казахстана».

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики. Монография / Под ред. Г. Б. Клейнера: Агафонов В.А., Брагинский О.Б., Вороновская О.А., Данилина Я.В., Егорова Н.Е., Качалов Р.М., Клейнер Г.Б., Маренный М.А., Нагрудная Н.Б., Смупов А.М., Хачатрян С.Р. и др. – М.: Наука, 2002.
- [2] Antoncic B., Hisrich, R.D. Clarifying the intrapreneurship concept // Journal of Small Business and Enterprise Development. – 2003. – № 10 (1). – P. 7.
- [3] Eesley D.T., Longenecker C.O. Gateways to intrapreneurship // Industrial Management. – 2006. – № 48(1). – P. 18-23.
- [4] Heinonen J., Korvela K. How about measuring intrapreneurship? Paper presented at the 33rd Entrepreneurship, Innovation and Small Business Conference. – Milan, Italy, 2003.
- [5] Гамарник Г.И. Управление экономикой Казахстана: методология, подходы, пути реализации. – Алматы: Экономика, 2010. – С. 120.
- [6] Стратегия развития АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» на 2014–2023 гг. – Алматы, 2014.
- [7] Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах. АО «Фонд развития предпринимательства «Даму». – Алматы, 2015.
- [8] Официальный интернет-ресурс Акимата Южно-Казахстанской области. – www.ontustic.gov.kz
- [9] Дауранов И. Малый бизнес Казахстана: тенденции и проблемы развития / Результаты мониторингового исследования, 2011. – Алматы: РГП «Институт экономических исследований», 2012. – 168 с.
- [10] Тлепшаев А. Малая основа среднего класса // Деловая неделя. – 2013, март. – С. 17.
- [11] Baily J.E. Intrapreneurship – Source of high growth startups or passing fad – Conference on Entrepreneurship, 1984. – P. 358-367.
- [12] Robinson M. The ten commandments of intrapreneurs. New Zealand Management. –2001. – N 48(11). – P. 95-97.
- [13] Strauss A., Corbin J. Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory / 2nd edition. – Thousand Oaks: Sage Publications, 2003.
- [14] Исаев Д.В. Мониторинг и планирование развития систем информационной поддержки корпоративного управления и стратегического менеджмента // Бизнес-информатика. – 2012. – № 2. – С. 63-69.
- [15] Томилов В.В., Крупанин А.А., Хакунов Т.Д. Маркетинг и интрапренерство в системе предпринимательства: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. – 130 с.
- [16] Организация предпринимательской деятельности: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В. Горфинкеля, акад. Г. Б. Поляка, проф. В. А. Швандара. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 525 с.
- [17] Контуры инновационного развития мировой экономики: Прогноз на 2000–2015 гг. / Под ред. А. А. Дынкина. – М.: Наука, 2000.
- [18] Сербиновский Б.Ю., Дулин А.Н., Аниконов Н.Б. Организация интрапренерства на промышленных предприятиях. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦВШ, 2003. – 214 с.
- [19] Анисимов Ю.П. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций и интрапренерства / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, Г.Д. Черткова, А.В. Соломка. – Воронеж: Воронеж. гос. техн. акад., 2006. – 403 с.
- [20] Багиев Г.Л., Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности. Учебное пособие / Под общей ред. проф. Г. Л. Багиева. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 231 с.

#### REFERENCES

- [1] Strategiya razvitiya predprinimatelstva v realnom sektore ekonomiki. Monografiya / Pod red. G. B. Kleynera: Agafonov V.A., Braginskiy O.B., Voronovskaya O.A., Danilina Ya.V., Egorova N.E., Kachalov R.M., Kleyner G.B., Marennyiy M.A., Nagrudnaya N.B., Smulov A.M., Hachatryan S.R. i dr. M.: Nauka, **2002** (in Russ.).
- [2] Antoncic B., Hisrich, R.D. Clarifying the intrapreneurship concept // Journal of Small Business and Enterprise Development. **2003**. N 10(1). P. 7 (in Eng.).
- [3] Eesley D.T., Longenecker C.O. Gateways to intrapreneurship // Industrial Management. **2006**. N 48(1). P. 18-23 (in Eng.).
- [4] Heinonen J., Korvela K. How about measuring intrapreneurship? Paper presented at the 33rd Entrepreneurship // Innovation and Small Business Conference. Milan, Italy, **2003**. (in Eng.).
- [5] Gamarnik G.I. Upravlenie ekonomikoy Kazahstana: metodologiya, podhodyi, puti realizatsii. Almaty: Ekonomika, **2010**. P. 120 (in Russ.).

- [6] Strategiya razvitiya AO «Fond razvitiya predprinimatelsta «Damu» na 2014–2023 gg. Almaty, **2014** (in Russ.).
- [7] Otchet o sostoyanii razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva v Kazahstane i ego regionah. AO «Fond razvitiya predprinimatelsta «Damu». Almaty, **2015** (in Russ.).
- [8] Ofitsialnyy internet resurs Akimata Yuzhno-Kazahstanskoy oblasti. www.ontustic.gov.kz (in Russ.).
- [9] Dauranov I. Malyiy biznes Kazahstana: tendentsii i problemy razvitiya / Rezultaty monitoringovogo issledovaniya, **2011**. Almaty: RGP «Institut ekonomicheskikh issledovaniy», 2012. 168 p. (in Russ.).
- [10] Tleppaev A. Malaya osnova srednego klassa // Delovaya nedelya. **2013**, vart. P. 17 (in Russ.).
- [11] Baily J.E. Intrapreneurship – Source of high growth startups or passing fad – Conference on Entrepreneurship, **1984**. P. 358-367 (in Eng.).
- [12] Robinson M. The ten commandments of intrapreneurs // New Zealand Management. **2001**. N 48(11). P. 95-97 (in Eng.).
- [13] Strauss A., Corbin J. Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory / 2nd edition. Thousand Oaks: Sage Publications, **2003** (in Eng.).
- [14] Isaev D.V. Monitoring i planirovaniye razvitiya sistem informatsionnoy podderzhki korporativnogo upravleniya i strategicheskogo menedzhmenta // Biznes-informatika. **2012**. N 2. P. 63-69 (in Russ.).
- [15] Tomilov V.V., Krupanin A.A., Hakunov T.D. Marketing i intraprenerstvo v sisteme predprinimatelstva: Ucheb. posobie. V.V. Tomilov, A.A. Krupanin, T.D. Hakunov. SPb.: Izd-vo SPbGUEF, **1998**. 130 p. (in Russ.).
- [16] Organizatsiya predprinimatelskoy deyatel'nosti: Ucheb. posobie dlya vuzov / Pod red. prof. V. Gorfinkelya, akad. G. B. Polyaka, prof. V. A. Shvandar. M.: YuNITI, **2004**. 525 p. (in Russ.).
- [17] Kontury innovatsionnogo razvitiya mirovoy ekonomiki: Prognoz na 2000–2015 gg. / Pod red. A. A. Dyinkina. M.: Nauka, **2000** (in Russ.).
- [18] Serbinovskiy B.Yu., Dulin A.N., Anikonov N.B. Organizatsiya intraprenerstva na promyshlennykh predpriyatiyakh. Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNTsVSh, **2003**. 214 p. (in Russ.).
- [19] Anisimov Yu.P. Upravleniye ustoychivym razvitiem predpriyatiya na osnove innovatsiy i intraprenerstva / Yu.P. Anisimov, Yu. V. Zhuravlev, G.D. Chertkova, A.V. Solomka. – Voronezh: Voronezh, gos. tehn. akad., **2006**. 403 p. (in Russ.).
- [20] Bagiev G.L., Asaul A.N. Organizatsiya predprinimatelskoy deyatel'nosti: Uchebnoye posobie / Pod obschey red. prof. G. L. Bagieva. SPb.: Izd-vo SPbGUEF, **2001**. 231 p. (in Russ.).

### Е. З. Онласынов, Ж. Ш. Кыдырова, А. А. Шадиева

М. Сапарбаев атындағы Оңтүстік Қазақстан гуманитарлық институты, Шымкент, Қазақстан

#### ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДА КӘСІПКЕРЛІКТІ ҚОЛДАУДЫҢ ИНФРАҚҰРЫЛЫМЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

**Аннотация.** Әлем тәжірибесі көрсеткендей, нарық экономикасы жоғары дамыған елдерінде шағын кәсіпкерлік халық шаруашылығының дамуына, әлеуметтік мәселелерді шешуге және жұмыспен қамтылғандардың санын арттыруға айтарлықтай әсерін тигізеді. Жұмыспен қамтылғандардың саны, өндірілетін және өткізілетін тауарлар көлемі, орындалатын жұмыстар және көрсетілетін қызметтер бойынша шағын кәсіпкерлік субъектілері кейбір елдерде жетекші орынды алады.

Қазақстан Республикасындағы жеке кәсіпкерлік жөніндегі мемлекеттік саясат жоғары қосымша құны бар технологиясы ерекше өндірістерді құруға бағытталған шағын кәсіпкерлікті дамыту жолымен орта класты қалыптастыру мақсатын қояды.

Зерттелетін тақырып өзекті болып табылады, өйткені постиндустриалды экономика жағдайында кәсіпкерлікті қолдаудың инфрақұрылымын қалыптастыру және дамыту механизмін құрудың жолдары қайта қарастырылады. Қойылған мәселенің ғылыми жаңашылдығы бар екені кәсіпкерліктің дамуында заманауи ғылыми пікірлердің сұранысы жоғары болып тұрғанынан байқалады.

Зерттеудің тәжірибелік мағызы жергілікті кәсіпкерлікті қолдау бойынша жобаларды құру мен іске асырудағы кейбір мәселелерді талқылауда болып тұр. Зерттеудің кейбір бөлімдері Оңтүстік аймақта жергілікті территорияны дамыту бағдарламаларына енгізілетін жағдайға жеткізілген және пайдалануға жарамды болып табылады.

**Түйін сөздер:** кәсіпкерлік, инфрақұрылым, индустрия, бизнес, қолдау, бастама.

#### Сведения об авторах:

Онласынов Ерлан Зулматович – кандидат сельскохозяйственных наук, ректор ЮКГИ им. М. Сапарбаева  
Кыдырова Жамиля Шафхатовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика» ЮКГИ им. М. Сапарбаева

Шадиева Айгуль Амирхановна – кандидат экономических наук, зав. кафедрой «Экономика» ЮКГИ им. М. Сапарбаева