

---

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 2, Number 366 (2017), 129 – 136

**A. A. Kaigorodtsev, Y. S. Sitnikova, Zh. B. Kinasheva**

S. Amanzholov East-Kazakhstan state university, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan

**REGIONAL INNOVATION SYSTEM  
OF EAST KAZAKHSTAN REGION**

**Abstract.** The article has the analysis of the innovation potential of East-Kazakhstan region. East-Kazakhstan regional innovation system formation problems are considered in the article. The system formation and industrial-innovative mechanism development recommendations are based of Kazakhstan industrial-innovative development analysis and foreign experience generalization.

**Keywords:** innovations, innovation potential, regional innovation system.

**A. A. Кайгородцев, Е. С. Ситникова, Ж. Б. Кинашева**Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова,  
Усть-Каменогорск, Казахстан**РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА  
ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА**

**Аннотация.** Проводится анализ инновационного потенциала Восточно-Казахстанской области. Рассматриваются проблемы формирования в Восточном Казахстане региональной инновационной системы. На основе обобщения зарубежного опыта и анализа индустриально-инновационного развития Казахстана даны рекомендации по совершенствованию механизма формирования и развития данной системы.

**Ключевые слова:** инновации, инновационный потенциал, региональная инновационная система.

**Постановка проблемы.** Новый этап модернизации казахстанской экономики обуславливает необходимость стимулирования развития и формирования инновационной экономики. В то же время, региональная инновационная система определяется объективными свойствами современных процессов: высокими рисками, связанным с внедрением инноваций, зависимостью инновационной активности от общего инновационного климата – степени развития научной среды и состояния инновационной инфраструктуры, большой капиталоемкостью научных исследований и опытно-конструкторских работ по созданию новых технологий, высокими требованиями к научно-технической квалификации кадров, необходимостью правовой защиты интеллектуальной собственности. На сегодняшний день успех в глобальной конкуренции региона напрямую связан с эффективным использованием инновационного потенциала.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В современной научной литературе, в частности в работах Е.Б. Аймагамбетова и др. (2015), А.С. Кулмаганбетовой (2015), Г.А. Шмарловской (2015) вопросам эффективного использования инновационного потенциала уделяется достаточно большое внимание.

Сущность инновационного потенциала раскрывается в работах М. Гусакова (1999), М. Данько (1999), Г.И. Жиц (2000), Д.И. Кокурина (2001), В.А. Калашникова (2002), Б.К. Лисин и В.Н. Фридлянов (2002), С.Г. Емельянова и Л.Н. Борисоглебской (2006), Г.М. Доброва (2006), В.Г. Матвейкина и др. (2007), Э. А. Фияксель (2009), О. В. Васюхина и Е.А. Павловой (2010), Н. В. Собченко (2011), Е.А. Колос (2012), Лукьяновой Е.И. (2014) и др.

В ряде случаев инновационный потенциал отождествляется с научно-техническим. В этом случае инновационный потенциал представляется как «накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции» или как «система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса» (Кокурин Д.И., 2001). Мы согласны с точкой зрения Е.А. Колос (2012), которая считает, что подобная трактовка понятия «инновационный потенциал» упрощает действительность и сужает сферу применения этой сложной экономической категории.

В определении инновационного потенциала как «способности различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка» (Калашников В.А., 2002), рассматриваемая категория привязана к конкретному объекту (национальной экономике), что также приводит к сужению сферы ее применения. При этом из рассмотрения выпадают организационные инновации, инновации-услуги и др.

В приведенных выше определениях инновационного потенциала раскрываются одна или несколько существенных характеристик данного явления. В одном случае акцент делается на институциональные структуры, или средства формирования потенциала, в другом – осуществляется привязка к конкретному уровню (предприятие, регион, экономика страны и т.п.).

Г. И. Жиц (1999) под инновационным потенциалом понимает количество экономических ресурсов, которые в каждый конкретный момент общество может использовать для своего развития. Эти ресурсы распределяются между тремя секторами (сегментами, направлениями) макросистемы: научно-техническим, образовательным и инвестиционным. В результате данного распределения происходит формирование: научно-технического потенциала, образовательного потенциала и инвестиционного потенциала. Совокупность указанных сегментов и формирует инновационный потенциал макросистемы.

Данный подход позволяет считать инновационным потенциалом не все количество ресурсов, которые общество или хозяйствующий субъект предполагают использовать для своего перспективного развития, а только ту часть этих ресурсов, которые могут быть использованы для увеличения объемов производства или улучшения качества конечного потребления.

Существующие подходы к решению проблемы повышения эффективности использования инновационного потенциала отличаются фрагментарностью и противоречивостью. Отсутствие системного подхода к формированию и эффективному использованию инновационного потенциала является причиной проблем, сдерживающих развитие региональных инновационных систем.

**Целью исследования** является проведение анализа инновационной системы Восточно-Казахстанской области и разработка рекомендаций по повышению эффективности её использования.

**Основные результаты исследования.** На основании критического анализа литературных источников, был сделан вывод о том, что потенциал – это характеристика состояния системы, научная категория, которая одновременно отражает сущность методологических основ множества реальных процессов и явлений.

Исходя из этого, категорию «инновационный потенциал» можно охарактеризовать как способность системы к трансформации фактического порядка вещей в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей (новатора, потребителя, рынка и т.п.). Эффективное использование инновационного потенциала позволяет осуществить переход от скрытой возможности к явной реальности, то есть из одного состояния в другое (например, от традиционного к информационному). Следовательно, инновационный потенциал – это существенная характеристика способности экономической системы к изменению, улучшению, прогрессу.

Анализ инновационного потенциала Восточного Казахстана. В таблице 1 приведены данные, характеризующие динамику инновационного процесса и инновационного потенциала Восточного Казахстана в 2011-2015 годах.

Из таблицы видно, что в рассматриваемом периоде произошло увеличение инновационной активности предприятий области, уровень которой в 2015 году составил 7,6 %. Это на 0,5 процентных пункта меньше среднереспубликанского уровня (8,1 %). По этому показателю Восточно-Казахстанская область делит с Актыубинской областью девятое место в республике после Коста-

найской (13,6 %), Жамбылской (12,2 %), Северо-Казахстанской (11,6 %), г. Астана (10,7 %), Кызылординской (10,1 %), Алматинской (9,4 %), Карагандинской (8,4 %) и Атырауской (8,1 %) областей. Для сравнения: инновационная активность предприятий реального сектора экономики США составляет 30 %.

Таблица 1 – Характеристика инновационного процесса в ВКО за 2011–2015 гг.\*

| Показатели                                                             | Годы     |         |         |          |         | 2015 г. в %<br>к 2011 г. |
|------------------------------------------------------------------------|----------|---------|---------|----------|---------|--------------------------|
|                                                                        | 2011     | 2012    | 2013    | 2014     | 2015    |                          |
| 1. Инновационная активность в области инноваций, %                     | 6,4      | 8,1     | 6,8     | 5,6      | 7,6     | +1,2 п.п.                |
| 2. Внутренние затраты на НИОКР, млн. тенге                             | 5099,2   | 4175,9  | 3959,9  | 3773,3   | 3040,6  | 59,6                     |
| 3. Затраты на технологические инновации в промышленности, млн. тенге   | 139824,7 | 30366,8 | 23211,2 | 24930,2  | 36281,8 | 25,9                     |
| В том числе:                                                           |          |         |         |          |         |                          |
| продуктовые инновации                                                  | 1747,9   | 16249,2 | 1235,6  | 21721,7  | 9413,4  | 538,5                    |
| процессные инновации                                                   | 138077   | 14117,6 | 21975,6 | 3208,4   | 26868,4 | 19,5                     |
| 4. Объем инновационной продукции, млн. тенге                           | 13584,5  | 33592,5 | 99332,1 | 109378,9 | 97778,9 | 719,7                    |
| 5. Число организаций, выполнявших исследования и разработки            | 33       | 36      | 34      | 29       | 30      | 90,9                     |
| 6. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел. | 1852     | 1857    | 1913    | 2269     | 2377    | 128,3                    |
| *Рассчитано по данным [15].                                            |          |         |         |          |         |                          |

В 2015 году в Восточном Казахстане наиболее высокий уровень инновационной активности по всем типам инноваций наблюдался на крупных предприятиях, где он составил 24,4 % (из 172 отчитавшихся предприятий 42 осуществляли инновационную деятельность).

Из 157 инновационно-активных предприятий Восточного Казахстана продуктовые инновации имели 31,2 %; процессные инновации – 54,8 %; маркетинговые инновации – 13,4 %; организационные инновации – 23,6 %. Все 4 вида инноваций имели только 2 инновационно-активных предприятия области (1,3 %).

При этом наибольшее количество предприятий, имеющих продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые инновации, действуют в г. Усть-Каменогорск (53,5 %), г. Семей (17,8 %) и в Зыряновском районе (6,4 %).

Приведенные данные свидетельствуют о наличии резервов роста инновационной активности предприятий региона, как в количественном, так и в качественном отношении.

Основными факторами, препятствующими развитию инновационной активности предприятий, являются:

- неприемлемые условия инвестирования и кредитования инновационных проектов;
- неплатежеспособность заказчиков;
- высокая стоимость нововведений;
- недостаточность собственных финансовых средств;
- невысокий уровень государственной поддержки инновационной деятельности предприятий

(Горбаткина Н.А., 2012).

В 2015 г. внутренние затраты на научные исследования и разработки составили 5589 млн. тенге (4,6 % от общей суммы затрат по РК). Это на 40,4 % меньше уровня 2011 г. и на 19,4 % меньше, чем в 2014 г.

По этому показателю Восточно-Казахстанская область занимает пятое место в республике после городов Астана (3430,3 млн. тенге или 51,3 % по РК), Алматы (10187,7 млн. тенге и 15,4 %), Мангистауской (6110,8 млн. тенге и 9,3 %) и Карагандинской (4048,9 млн. тенге и 6,1 %) областей.

В составе источников финансирования внутренних затрат на НИОКР 89,6 % приходится на привлеченные средства и только 10,4 % – на собственные средства предприятий. Это подтверждает

ранее сделанный вывод о дефиците собственных финансовых средств у предприятий, осуществляющих инновационную деятельность.

Восточно-Казахстанская область занимает первое место в республике по общей сумме затрат на технологические инновации в промышленности составляет 36281,8 млн. тенге (14,6 % от общей суммы затрат по РК). Однако уровень этого показателя в 2015 году сократился по сравнению с 2011 г. в 3,85 раза.

Приоритетным направлением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Восточном Казахстане являются исследования в области инженерных разработок и технологий, удельный вес которых в общей сумме внутренних затрат на НИОКР составил – 66,7%. Затраты на исследования в области естественных наук составляют 17,9 %, сельскохозяйственных наук – 8,2 %, медицинских наук – 3,8 %, социальных наук – 2,6 % и гуманитарных наук – 0,8 %.

25,9 % из общей суммы затрат на технологические инновации в промышленности приходится на продуктовые инновации, 74,1 % – на процессные, при среднереспубликанских значениях этих показателей 40 и 60 процентов соответственно.

Нерациональное соотношение затрат по видам инноваций сдерживает повышение конкурентоспособности продукции отечественных предприятий, которая в условиях членства Казахстана в Евразийском экономическом союзе и развития приграничного сотрудничества Восточного Казахстана с Алтайским краем (Россия) вытесняется с рынка импортной продукцией из Беларуси и России.

Объем инновационной продукции в 2014 г. достиг своего максимума, в 8 раз увеличившись по сравнению с 2011 г. и составил 109,4 млрд. тенге. Однако в 2015 г. уровень этого показателя сократился по сравнению с предыдущим годом на 10,6 % и составил 97,8 млрд. тенге. При этом на экспорт было поставлено 75,3 % от общего объема инновационной продукции региона (73,6 млрд. тенге).

По этому показателю Восточный Казахстан занимает второе место в республике, уступая лишь г. Астана (125,5 млрд. тенге). Его доля в общереспубликанском объеме производства инновационной продукции составляет 16,8 %.

В Восточном Казахстане функционируют 30 организаций, выполнявших исследования и разработки, в которых работают 2377 исследователей, из них специалистами-исследователями являются 1663 человека (70 %). Удельный вес исследователей, имеющих ученые степени (573 чел.), составляет 34,4 %, в том числе: докторов наук 60 чел. и 3,6 %; кандидатов наук – 474 чел. и 28,4 %; докторов по профилю – 26 чел. и 1,6 %; докторов философии PhD – 13 чел. и 0,8 %;

По количеству научных организаций Восточный Казахстан занимает четвертое место в республике, уступая лишь городам Алматы (148 организаций), Астана (59) и Карагандинской области (31), а по численности персонала, занятого исследованиями и разработками, – третье место после городов Алматы (11094 чел.) и Астана (3391 чел.).

Однако по количеству внедренных в 2015 г. новых технологий и объектов техники Восточно-Казахстанская область (154 ед.) уступает Северо-Казахстанской области (463), г. Астана (344), Южно-Казахстанской области (278), Костанайской области (165) и г. Алматы (209). Это свидетельствует о недостаточной эффективности инновационного процесса в регионе.

Уровень производительности труда напрямую связан с уровнем инновационной активности и эффективностью инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

В таблице 2 приведены данные, характеризующие уровень производительности труда на промышленных предприятиях Восточного Казахстана.

Из таблицы видно, что в 2014 г. уровень производительности труда в обрабатывающей промышленности ВКО увеличился по сравнению с 2011 г. на 57,4 % и составил 61,4 тыс. долларов (дол.) США (на 7,7 % выше среднереспубликанского уровня). При этом уровень данного показателя уменьшился по сравнению с уровнем 2013 г. (69,9 тыс. дол.) на 12,2 %. В 2015 г. Производительность труда в обрабатывающей промышленности ВКО увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 16,5 %.

Приведенные данные свидетельствуют о тенденции к росту производительности труда в обрабатывающей промышленности ВКО.

Наиболее высокий уровень производительности труда на предприятиях, осуществляющих производство автотранспортных средств, трейлеров и полуприцепов (316,4 тыс. дол.), и в металлургической промышленности (130,6 тыс. дол.) региона.

Таблица 2 – Производительность труда по видам экономической деятельности в Восточно-Казахстанской области в 2011–2015 гг., тыс. дол. США/чел.\*

| Виды экономической деятельности                                                                                      | Годы |       |       |       | Январь-декабрь 2014 г. | Январь-декабрь 2015 г. | 2014 год в % к 2011 году | Январь-декабрь 2015 г. в % к январю-декабрю 2014 г. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------|
|                                                                                                                      | 2011 | 2012  | 2013  | 2014  |                        |                        |                          |                                                     |
| Обрабатывающая промышленность                                                                                        | 39,0 | 55,8  | 69,9  | 61,4  | 56,5                   | 59,5                   | 157,4                    | 116,5                                               |
| Производство продуктов питания                                                                                       | 28,6 | 38,8  | 53,4  | 49,4  | 44,7                   | 31,5                   | 172,7                    | 87,1                                                |
| Производство напитков                                                                                                | 8,0  | 9,2   | 12,2  | 10,5  | 11,4                   | 5,1                    | 131,2                    | 52,2                                                |
| Легкая промышленность – всего                                                                                        | 10,8 | 10,0  | 10,1  | 8,3   | 7,1                    | 6,5                    | 76,8                     | 98,6                                                |
| В том числе:                                                                                                         |      |       |       |       |                        |                        |                          |                                                     |
| Производство текстильных изделий                                                                                     | 4,9  | 4,0   | 4,0   | 3,0   | 2,6                    | 3,2                    | 61,2                     | 146,5                                               |
| Производство одежды                                                                                                  | 13,9 | 14,9  | 12,8  | 8,7   | 7,7                    | 6,7                    | 62,2                     | 91,0                                                |
| Производство кожаной и относящейся к ней продукции                                                                   | 7,0  | 8,2   | 10,7  | 10,1  | 8,5                    | 7,8                    | 144,3                    | 94,5                                                |
| Производство деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения | 11,5 | 15,6  | 16,5  | 11,7  | 9,5                    | 5,4                    | 101,7                    | 67,1                                                |
| Производство бумаги и бумажной продукции                                                                             | 82,2 | 44,2  | 51,7  | 28,5  | 24,9                   | 12,4                   | 34,7                     | 55,1                                                |
| Печать и воспроизведение записанных материалов                                                                       | 16,9 | 8,0   | 7,4   | 8,8   | 9,8                    | 16,9                   | 52,1                     | 115,0                                               |
| Производство продуктов химической промышленности                                                                     | 28,7 | 17,9  | 28,2  | 26,3  | 28,2                   | 31,7                   | 91,6                     | 129,1                                               |
| Производство резиновых и пластмассовых изделий                                                                       | 17,4 | 15,8  | 14,6  | 11,3  | 14,1                   | 8,1                    | 64,9                     | 60,6                                                |
| Производство прочей неметаллической минеральной продукции                                                            | 37,7 | 40,6  | 49,8  | 37,7  | 38,4                   | 43,7                   | 100,0                    | 141,9                                               |
| Металлургическая промышленность                                                                                      | 57,8 | 111,8 | 136,0 | 130,6 | 113,4                  | 138,8                  | 225,9                    | 131,6                                               |
| Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования                                               | 14,3 | 16,2  | 43,3  | 18,7  | 19,4                   | 19,4                   | 130,8                    | 102,1                                               |
| Машиностроение – всего                                                                                               | 23,7 | 31,8  | 47,2  | 43,6  | 43,2                   | 37,9                   | 184,4                    | 98,0                                                |
| В том числе:                                                                                                         |      |       |       |       |                        |                        |                          |                                                     |
| Производство электрического оборудования                                                                             | 19,8 | 11,5  | 34,0  | 30,3  | 35,7                   | 28,2                   | 153,0                    | 89,2                                                |
| Производство машин и оборудования, не включенных в другие категории                                                  | 26,0 | 40,0  | 67,9  | 42,3  | 43,0                   | 34,7                   | 162,7                    | 88,0                                                |
| Производство автотранспортных средств, трейлеров и полуприцепов                                                      | 83,6 | 157,2 | 219,3 | 316,4 | 314,8                  | 221,8                  | 378,5                    | 75,4                                                |
| Производство прочих готовых изделий                                                                                  | 58,5 | 40,3  | 79,4  | 31,4  | 38,4                   | 18,2                   | 53,7                     | 53,0                                                |
| Ремонт и установка машин и оборудования                                                                              | 18,8 | 19,5  | 31,6  | 13,6  | 12,8                   | 18,8                   | 72,3                     | 152,1                                               |
| *Рассчитано по данным [15].                                                                                          |      |       |       |       |                        |                        |                          |                                                     |

При этом уровень производительности труда в производстве автотранспортных средств, трейлеров и полуприцепов в Восточном Казахстане на 49,7 % превышает среднереспубликанский показатель (211,3 тыс. дол.), в металлургической промышленности – на 24,1 % (105,2 тыс. дол.).

На предприятиях, занимающихся другими видами экономической деятельности, уровень производительности труда значительно ниже, чем в ведущих отраслях и в обрабатывающей промышленности Восточного Казахстана.

При этом имеет место тенденция к снижению производительности труда в легкой промышленности, производстве бумаги и бумажной продукции, производстве резиновых и пластмассовых изделий.

Таким образом, в Восточном Казахстане имеются неиспользованные резервы роста производительности труда.

SWOT-анализа инновационного потенциала Восточного Казахстана. В таблице 3 представлены результаты SWOT-анализа инновационного потенциала Восточно-Казахстанской области.

Таблица 3 – Результаты SWOT-анализа инновационного потенциала Восточно-Казахстанской области\*

| Сильные стороны                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Слабые стороны                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Большое количество крупных компаний международного уровня.<br>2. Имеются компании, привязанные к региону (горно-металлургический комплекс).<br>3. Наличие инновационно активных университетов.<br>4. Рост производства, в том числе в новых для региона отраслях (например, автомобилестроение).<br>5. Наличие научно-исследовательских организаций национального уровня (например, межотраслевая лаборатория ядерных технологий).<br>6. Повышение уровня лабораторных исследований. | 1. Отсутствие организаций, занимающихся инновационным развитием.<br>2. Неразвитость инновационной инфраструктуры.<br>3. Высокий уровень физического износа производственной инфраструктуры.<br>4. Недостаток финансовых возможностей для повышения инновационной активности предприятий.<br>5. Утечка умов из региона.<br>6. Отсутствие координации между различными участниками инновационной инфраструктуры.                                                       |
| Возможности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Угрозы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1. Развитие приграничного сотрудничества в инновационной сфере.<br>2. Возможности, открываемые реформами на национальном уровне в сфере поддержки инновационного развития, поддержки инновационных компаний и придания регионам более значимой роли в национальной инновационной системе.<br>3. Возможность привлечения прямых иностранных инвестиций.<br>4. Увеличение объемов переработки сырья.<br>5. Увеличение экспорта в Китай и Россию.                                          | 1. Проблемы с качеством продукции, особенно на крупных предприятиях.<br>2. Отсутствие собственных технологий.<br>3. Сложность интеграции отечественных предприятий в зарубежные технологические процессы.<br>4. Большие и постоянно растущие затраты на эксплуатационное обслуживание оборудования.<br>5. Ценовая конкуренция с товаропроизводителями из Китая.<br>6. Недостаточный уровень технологий геологоразведки сдерживает развитие минерально-сырьевой базы. |
| *Рассчитано по данным [16].                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в Восточном Казахстане имеются предпосылки для эффективного использования и развития регионального инновационного потенциала.

**Выводы.** В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

– инновационный потенциал Восточного Казахстана не отвечает требованиям рыночной экономики;

– основные элементы региональной инновационной системы Восточно-Казахстанской области – научно-техническая сфера, предприятия, инновационная инфраструктура – существуют изолированно друг от друга;

– внутрифирменная наука, интегрированная в реальный сектор экономики, призванная играть ключевую роль в развитии инновационного процесса, в Восточном Казахстане практически не развита и располагает незначительными ресурсам;

– Восточному Казахстану необходимо разработать и реализовать эффективную инновационно-технологическую и структурную стратегию, ориентированную на инновационный прорыв, широкое распространение производств пятого и освоение производств шестого технологических укладов, диверсификацию региональной экономики и прогрессивные структурные сдвиги. Для этого необходимо решить следующие взаимосвязанные задачи: расширения инновационных предложений со стороны высших учебных заведений; б) повышения степени восприимчивости к инновациям в ключевых отраслях и сферах региональной экономики; в) формирования эффективной системы стратегического партнерства между наукой и производством;

– реализация курса на социально-экономическую модернизацию Казахстана расширяет возможности для поддержки инновационных компаний и придания регионам более значимой роли в Национальной инновационной системе РК в результате формирования региональных инновационных кластеров, в том числе в Восточном Казахстане.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Индустриально-инновационное развитие экономики Казахстана: теория и практика / Е.Б. Аймагамбетов, А.А. Таубаев, К.С., А.А. Кайгородцев и др. – Караганда: Изд-во КЭУ, 2015. – 493 с.
- [2] Васюхин О.В., Павлова Е.А. Стратегия формирования и развития инновационного потенциала промышленного предприятия // Научно-технический вестник СПбГУ ИТМО. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2010. – № 2. – С. 113-120.
- [3] Горбаткина Н.А. Проблемы и перспективы инновационного развития Восточно-казахстанской области // Аманжоловские чтения-2012 на тему «Наука и образование, инновации – ведущий вектор развития Казахстана: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ч. 2. – Усть-Каменогорск: Изд-во ВКГУ им. С. Аманжолова, 2012. – С. 82-89.
- [4] Гусаков М. Формирование потенциала инновационного развития // Экономист. – 1999. – № 2. – С. 3-38.
- [5] Данько М. Инновационный потенциал в промышленности Украины // Экономист. – 1999. – № 10. – С. 26-32.
- [6] Добров Г.М. Научно-технический потенциал: структура, динамика, эффективность: Учебник для вузов. – К.: Наукова думка, 2006. – 347 с.
- [7] Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона // Инновации. – 2006. – № 2. – С. 20-32.
- [8] Жиц Г.И. Инновационный потенциал и экономический рост. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2000. – 162 с.
- [9] Матвейкин В.Г. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: Монография. – М.: Изд-во «Машиностроение-1», 2007. – 284 с.
- [10] Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.
- [11] Колос Е.А. Проблема формирования инновационного потенциала конкурентного региона // Наука и образование в современном мире. Сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. – Вып. 4. – Усть-Каменогорск; М.: Медиа-Альянс, 2012-2013. – С. 197-206.
- [12] Кулмаганбетова А.С. Состояние и проблемы инновационного развития Казахстана // Устойчивость развития национальной экономики в современных геополитических и геоэкономических условиях: Монография. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, 2015. – С. 102-112.
- [13] Лисин Б.К., Фридлянов В.Н. Инновационный потенциал как фактор развития // Инновации. – 2002. – № 7. – С. 25-51.
- [14] Лукьянова Е.И. О структуре инновационного потенциала промышленного предприятия // Экономика и управление. – 2014. – № 1(37). – С. 106-110.
- [15] Наука и инновационная деятельность Казахстана 2011–2015. Стат. сборник. – Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015 // [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).
- [16] Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Проведение форсайтных исследований для определения приоритетов научно-технического развития на 2008–2010 годы (заключительный)». – Усть-Каменогорск: ВКГУ им. С. Аманжолова, 2010.
- [17] Калашников В.А. Рынок. Бизнес. Коммерция. Экономика: толковый терминологический словарь. – М.: Маркетинг, 2002.
- [18] Собченко Н.В. Оценка инновационного потенциала как неотъемлемой части инновационного процесса // Наука и образование. Электронное научно-техническое издание. – 2011. – № 4. – URL: <http://technomag.edu.ru>.
- [19] Фияксель Э.А. Инновационный потенциал российской промышленности и механизмы его роста // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 13. – С. 2-6.
- [20] Шмарловская Г.А. Развитие внешней и внутрирегиональной торговли в условиях евразийской экономической интеграции в контексте конкурентоспособности стран // Труды международной научно-практической конференции «Внешекономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности». – Астана: Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, 2015. – С. 521-526.

## REFERENCES

- [1] Industrial'no-innovacionnoe razvitie jekonomiki Kazahstana: teorija i praktika / E.B. Ajmagambetov, A.A. Taubae, K.S., A.A. Kajgorodcev i dr. Karaganda: Izd-vo KJeU, 2015. 493 p.
- [2] Vasjuhin O.V., Pavlova E.A. Strategija formirovanija i razvitija innovacionnogo potenciala promyshlennogo predprijatija // Nauchno-tehnicheskij vestnik SPbGU ITMO. SPb.: SPbGU ITMO, 2010. N 2. P. 113-120.
- [3] Gorbatkina N.A. Problemy i perspektivy innovacionnogo razvitija Vostochno-kazahstanskoj oblasti // Amanzholovskie chtenija-2012 na temu «Nauka i obrazovanie, innovacii – vedushhij vektor razvitija Kazahstana: mater. mezhunar. nauch.-prakt. konf. Part 2. Ust'-Kamenogorsk: Izd-vo VKGU im. S. Amanzholova, 2012. P. 82-89.
- [4] Gusakov M. Formirovanie potenciala innovacionnogo razvitija // Jekonomist. 1999. N 2. P. 3-38.
- [5] Dan'ko M. Innovacionnyj potencial v promyshlennosti Ukrainy // Jekonomist. – 1999. N 10. P. 26-32.
- [6] Dobrov G.M. Nauchno-tehnicheskij potencial: struktura, dinamika, jeffektivnost': Uchebnik dlja vuzov. K.: Naukova dumka, 2006. 347 p.
- [7] Emel'janov S.G., Borisoglebskaja L.N. Metodologicheskie osnovy issledovanija innovacionnogo potenciala regiona // Innovacii. 2006. N 2. P. 20-32.
- [8] Zhic G.I. Innovacionnyj potencial i jekonomicheskij rost. Saratov: Sarat. gos. tehn. un-t, 2000. 162 p.
- [9] Matvejkin V.G. Innovacionnyj potencial: sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija: Monografija. M.: Izd-vo «Mashinostroenie-1», 2007. 284 p.
- [10] Kokurin D.I. Innovacionnaja dejatel'nost'. M.: Jekzamen, 2001. 576 p.
- [11] Kolos E.A. Problema formirovanija innovacionnogo potenciala konkurentnogo regiona // Nauka i obrazovanie v so-vremennom mire. Sb. mater. mezhunar. nauch.-prakt. konf. Vyp. 4. Ust'-Kamenogorsk; M.: Media-Al'jans, 2012-2013. P. 197-206.

- [12] Kulmaganbetova A.S. Sostojanie i problemy innovacionnogo razvitija Kazahstana // Ustojchivost' razvitija nacional'noj jekonomiki v sovremennyh geopoliticheskikh i geojekonomicheskikh uslovijah: Monografija. Astana: Evrazijskij nacional'nyj universitet im. L. N. Gumileva, 2015. P. 102-112.
- [13] Lisin B.K., Fridljanov V.N. Innovacionnyj potencial kak faktor razvitija // Innovacii. 2002. N 7. P. 25-51.
- [14] Luk'janova E.I. O strukture innovacionnogo potenciala promyshlennogo predprijatija // Jekonomika i upravlenie. 2014. N 1(37). P. 106-110.
- [15] Nauka i innovacionnaja dejatel'nost' Kazahstana 2011–2015. Stat. sbornik. – Astana: Komitet po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan, 2015 // [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).
- [16] Otchet o nauchno-issledovatel'skoj rabote po teme: «Provedenie forsajtnyh issledovanij dlja opredelenija prioritetov nauchno-tehnicheskogo razvitija na 2008–2010 gody (zakljuchitel'nyj). Ust'-Kamenogorsk: VKGU im. S. Amanzholova, 2010.
- [17] Kalashnikov V.A. Rynok. Biznes. Kommertsija. Jekonomika: tolkovyj terminologicheskij slovar'. M.: Marketing, 2002.
- [18] Sobchenko N.V. Ocenka innovacionnogo potenciala kak neot'emletoj chasti innovacionnogo processa // Nauka i obrazovanie. Jelektronnoe nauchno-tehnicheskoe izdanie. 2011. N 4. URL: <http://technomag.edu.ru>.
- [19] Fijaksel' Je.A. Innovacionnyj potencial rossijskoj promyshlennosti i mehanizmy ego rosta // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2009. N 13. P. 2-6.
- [20] Shmarlovskaja G.A. Razvitie vneshnej i vnutreregional'noj trgovli v uslovijah evrazijskoj jekonomicheskoy integracii v kontekste konkurentosposobnosti stran // Trudy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Vneshnejekonomicheskaja dejatel'nost' strany v uslovijah vstuplenija mirovoj jekonomiki v rezhim turbulentnosti». Astana: Evrazijskij nacional'nyj universitet im. L. N. Gumileva, 2015. P. 521-526.

**А. А. Кайгородцев, Е. С. Ситникова, Ж. Б. Кинашева**

С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік университеті, Өскемен, Қазақстан

### **ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАННЫҢ АЙМАҚТЫҚ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЖҮЙЕСІ**

**Аннотация.** Шығыс Қазақстан облысының инновациялық әлеуетіне талдау жасалып отыр. Шығыс Қазақстанның аймақтық инновациялық жүйесінің қалыптасу мәселелері қарастырылуда. Шет елдік тәжірибені қорытындылап және Қазақстанның индустриалды-инновациялық дамуына талдау жасалуының негізінде аталмыш жүйенің қалыптасу механизмін жетілдіру және оны дамытуға байланысты ұсыныстар берілді.

**Түйін сөздер:** инновациялар, инновациялық әлеуеті, аймақтық инновациялық жүйесі.