

Ya. A. Yeraliyeva, D. T. Jarikbayeva

JSC «University «NARHOZ», Almaty, Kazakhstan.
E-mail: yanaeralieva@mail.ru

THE ROLE OF SOCIAL INSURANCE IN THE SYSTEM OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION

Abstract. The article is devoted to the issues of social protection of the population and the role of social insurance in this system. The development of the social insurance system in Kazakhstan is a priority, especially in the light of the state policy of our country aimed at the development of human capital, raising the level and quality of life of the population.

An analysis of the activities of the social insurance system shows that social insurance is one of the universal mechanisms of social protection.

The article examines the place of social insurance in the system of social security and social protection of the population on the basis of the analysis of the works of domestic and foreign scientists, factors determining its effectiveness are determined. The characteristics of the three-level social protection system in force in the Republic of Kazakhstan are given, the indicators characterizing the social security system, the social insurance system and the voluntary personal insurance system in the Republic of Kazakhstan are calculated.

Keywords: social insurance, social security, social protection.

УДК 336.57

Я. А. Ералиева, Д. Т. Джарикбаева

АО «Университет «НАРХОЗ», Алматы, Казахстан

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросам социальной защиты населения и роли социального страхования в этой системе. Вопросы развития системы социального страхования в Казахстане являются приоритетными направлениями, особенно в свете государственной политики нашей страны направленной на развитие человеческого капитала, повышение уровня и качества жизни населения.

Анализ деятельности системы социального страхования показывает, что социальное страхование является одним из универсальных механизмов социальной защиты.

В статье на основе анализа трудов отечественных и зарубежных ученых рассмотрено место социального страхования в системе социального обеспечения и социальной защиты населения, определены факторы, влияющие на его эффективность. Дана характеристика трехуровневой системы социальной защиты действующей в Республике Казахстан, рассчитаны показатели, характеризующие систему социального обеспечения, систему социального страхования и систему добровольного личного страхования в Республике Казахстан.

Ключевые слова: социальное страхование, социальное обеспечение, социальная защита.

Введение. Социальная политика любого государства является наиболее важной частью его внутренней политики и имеет свои особенности в зависимости от социально-экономических условий. Проблема социального обеспечения и социального страхования населения становятся особенно актуальными, особенно в последние годы на фоне мирового финансового кризиса,

который особенно затронул уязвимые слои населения. Трансформация экономических отношений в новых условиях обусловила дальнейшее реформирование социальной сферы.

Существование государства, как экономической и политической структуры зависит во многом от того насколько оно полно удовлетворяет интересы своих граждан. Поэтому роль и значение социальных факторов, постоянно усиливается, а научно-практические аспекты приобретают огромную значимость.

Чтобы лучше понять сущность социального страхования необходимо, прежде всего, четко разделить такие понятия как «социальная защита» и «социальное обеспечение» и определить какое место в ней занимает социальное страхование.

По мнению А.А. Дробозиной по этому вопросу нет единого мнения [1]. Социальное обеспечение можно рассматривать в широком смысле, в который включается совокупность определенных социально-экономических мероприятий, связанных с бесплатным обеспечением матери и ребенка, граждан в старости, в случае нетрудоспособности, с бесплатным медицинским обслуживанием и лечением. С другой стороны социальное обеспечение и социальное страхование можно считать однопорядковыми экономическими категориями. Имеет место быть и точка зрения, согласно которой «социальное обеспечение» это единое понятие, включающее различные формы и виды обеспечения нетрудоспособных, в том числе социальное страхование.

По мнению В.Д. Роика, социальное обеспечение может быть основано на механизме социального страхования и социальной помощи, предусматривающей прямое бюджетное финансирование [2].

Что касается социальной защиты, то и здесь также нет четкого однозначного мнения. Категория «социальная защита» в научный оборот впервые была введена в США в 1935 году при разработке социальных программ политики Ф.Д. Рузвельта в Законе по социальной безопасности [3]. Впоследствии в конвенциях и рекомендациях МОТ по социальному страхованию и обеспечению данное понятие было значительно расширено и включало гарантии минимальных доходов работающим при наступлении нетрудоспособности а также гарантии в области охраны труда и заработной платы [4].

Результаты исследования. Международная организация труда определяет понятие социальной защиты как систему, призванную обеспечить определенный уровень доступа к жизненно необходимым благам и определенный уровень благосостояния граждан, которые в силу обстоятельств (старость, состояние здоровья, потеря кормильца или работы) не могут быть экономически активными и обеспечивать себя доходами путем участия в достойно оплачиваемом труде [4].

Мнения исследователей на этот счет также разнятся так Баккулов С. считает что, «социальная защита это система приоритетов и механизмов их реализации, государственных и иных институтов, обеспечивающих определенный уровень социальной защищенности в соответствии с конкретными условиями развития» [5]. Напротив Шеденков С. рассматривает социальную защиту не только как систему действий, направленных на поддержку населения, но и систему мероприятий направленных на устранение этих негативных ситуаций [6]. Кравченко В. рассматривает социальную защиту с точки зрения системы экономических, законодательных и социальных гарантий, направленных на достижение приемлемого уровня жизни [7]. Анализируя работы, посвященные этой проблематике можно выделить несколько подходов к определению термина «социальная защита». Так одни авторы рассматривают «социальную защиту» как деятельность государства по обеспечению малообеспеченных групп населения (Юдин В.П.) [8]. Второй подход, как систему гарантий, обеспечивающий достаточный уровень жизни (А.М. Бабич, Е.Н. Егоров, Е.Н. Жильцов) [9]. Третий подход как совокупность форм и методов, оказания материальной помощи своим гражданам (В.Д. Роик) [2]. Встречается и комплексное понимание социальной защиты, как категории, объединяющей и формы, и содержание, и методы осуществления социальной поддержки населения (А.А. Крылов, Т.Т. Петрова) [10].

Наиболее полно в казахстанской литературе систему социальной защиты рассматривает Гостенко Л.Н., которая предлагает широкий и узкий подходы. В широком смысле социальная защита это вся система социально-экономических отношений, обеспечивающих оптимальные условия для реализации потребностей граждан в различных сферах жизнедеятельности, а в узком система социальных гарантий для отдельных групп населения [11].

Социальное страхование же является наиболее эффективным экономическим механизмом социальной защиты и частью социального обеспечения населения. Кроме того именно социальное страхование в мировой практике является основным институтом реализации права на социальное обеспечение, которое обеспечивает защиту наемных работников и самостоятельно занятого населения от наиболее значимых, серьезных и масштабных социальных рисков.

Институт социального страхования возник в результате сочетания двух основных принципов управления социальными рисками: это социальное регулирование и социальное страхование. В рамках социального регулирования устанавливаются основные социальные ориентиры развития общества и государства, а в рамках социального страхования формируется механизм их финансового обеспечения.

Первое и традиционное понимание социального страхования, как механизма получения социальных выплат при наступлении определенных событий обосновано У. Бевериджем [12]. Отдельные вопросы развития теории и организации системы обязательного социального страхования рассмотрены в трудах таких ученых как, Воблый К.Г. [13], который обосновывает необходимость существования и преимущества обязательного страхования. В свою очередь Роиц В.Д. [2], делает акцент на экономическом и правовом аспекте социального страхования, Янова С.Ю. [14], рассматривает социальное страхование как инструмент перераспределения национального дохода.

Следует отметить, что в казахстанских источниках зачастую социальное страхование рассматривается с точки зрения механизма защиты от социальных рисков (Жолдасбаев С.И., Абдыкаликова Г.Н.) [15,16] либо рычагом обеспечивающим стабильную занятость (Татибеков Б.) [17]. Жуйриков Н.Н. [18], придерживается определения данное казахстанским законодательством, однако отмечает его не корректность в отношении понимания социального риска и используемых финансовых механизмов.

Социальное страхование имеет двойственную природу, с одной стороны оно является частью самостоятельного звена финансовой системы - социального обеспечения, а с другой стороны является формой проявления категории страхования.

В основу социального страхования включаются три основных системообразующих фактора, которые определяют его высокую эффективность это:

- взносы на социальное страхование, соответствуют той степени защиты, которая необходима для обеспечения необходимого уровня и качества жизни;
- социальные выплаты определяются размерами уплаты страховых взносов;
- социальное страхование является обязательным и регулируется государством.

Обсуждение результатов исследования. Сформированная на сегодняшний день в Казахстане система социальной защиты основана на распределении ответственности за состоянием и устойчивостью социального обеспечения между государством, работодателями и работником.

Система социальных трансфертов включает в себя два вида социальных выплат. Универсальные социальные выплаты, предоставляются всем гражданам в не зависимости от уровня их благосостояния (пенсии, пособия по потере трудоспособности, пособия по утере кормильца) и целевые социальные выплаты, предусматривающие адресную социальную помощь. Кроме того население может осуществлять и добровольное личное страхование жизни. Таким образом, система социального обеспечения населения республики состоит из трех уровней.

Первый (базовый) уровень обеспечивает всем категориям социально уязвимых слоев населения равные права на получение минимальных выплат, вне зависимости от трудового стажа и дохода. Второй (дополнительный) уровень обеспечивает социальные выплаты из ГФСС, за счет взносов на обязательное социальное страхование осуществляемые работодателями. Третий (дополнительный) уровень осуществляется за счет добровольных страховых взносов.

Обязательное социальное страхование в Казахстане взаимосвязано со вторым уровнем социального обеспечения. При наступлении таких страховых рисков, как утрата трудоспособности или потеря кормильца, работник или члены его семьи имеют право на получение государственного пособия из республиканского бюджета и социальных выплат из Государственного фонда социального страхования. Система социального страхования в Казахстане является одной из форм социальной защиты населения, основанной на солидарной системе возмещения ущерба.

Характеризуя базовый уровень социального обеспечения можно отметить, что доля государственных затрат на социальное обеспечение и социальную помощь в ВВП увеличилась с 4,0% в 2011 году до 4,2% в 2015 году.

Таблица 1 – Основные показатели социального обеспечения в Республике Казахстан

№	Наименование показателей	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Прожиточный минимум, тенге	16072	16815	17789	19068	19647
2	Численность получателей пособий, всего: в том числе:	778,5	768,7	791,6	771,1	767,4
	- по инвалидности, тыс. человек	467,4	475,6	498,9	498,8	499,4
	- по потере кормильца, тыс. человек	288,7	269,2	281,9	268,1	262
3	Средний размер пособий, всего, тенге: в том числе:	15529	16384	17742	19918	21674
	- по инвалидности, тенге	16165	17303	18537	20746	22186
	- в % к прожиточному минимуму	100,5	102,9	104,2	108,8	112,9
	- по потере кормильца, тенге	14746	14914	16032	17918	20453
	- в % к прожиточному минимуму	91,7	88,6	90,1	93,9	104,1

Примечание. Составлено автором по источнику [19, 20].

Данные таблицы 1 показывают, что средний размер пособия по инвалидности в 2015 году увеличился по сравнению с 2011 годом на 46%, а по случаю потери кормильца на 37,1%. При этом средний размер пособия по инвалидности в 2015 году составлял 112,9% к прожиточному минимуму, а по потере кормильца 104,1%. Количество получателей пособий из ГЦВП по инвалидности в 2015 году увеличилось на 6,8%, по сравнению с 2011 годом, а по потере кормильца наоборот уменьшилось на 9,3%.

В 2015 году коэффициент замещения среднего размера социальных пособий составил 17,29% к среднемесячной номинальной заработной плате, что на 0,05% больше чем в 2011 году. При этом коэффициент замещения пособий по инвалидности составил 17,7% к среднемесячной номинальной заработной плате, что на 0,26% меньше, чем в 2011 году, а коэффициент замещения пособий по потере кормильца 16,32%, что на 0,06% меньше чем в 2011 году.



Рисунок 1 – Коэффициенты замещения социального обеспечения в Республике Казахстан

В целях защиты материнства и детства с 1 июля 2017 размер социального пособия при рождении первого, второго и третьего ребенка будет составлять свыше 86 000 тенге, а на четвертого и более ребенка оно составит свыше 142 000 тенге. Кроме того с 1 января 2017 года размеры всех видов социальных пособий повышены на 7%.

Размеры государственных социальных пособий определяются либо от величины прожиточного минимума или от величины месячного расчетного показателя и поправочного коэффициента. При этом месячный расчетный показатель вырос в 2016 году на 40,2% и составил 2121 тенге против 1512 тенге в 2011 году. Прожиточный минимум за аналогичный период вырос на 18,5% и составил 19047 тенге против 16072 тенге в 2011 году.

Система обязательного социального страхования является вторым уровнем социальной защиты населения в Республике Казахстан.

Источниками финансирования системы обязательного социального страхования являются обязательные социальные отчисления.

Основные социальные выплаты по обязательному социальному страхованию представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели системы обязательного социального страхования

№	Наименование показателей	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Прожиточный минимум, тенге	16072	16815	17789	19068	19647
2	Численность получателей выплат из ГФСС, всего, тыс. человек:	512	559,8	549,5	616,7	704,4
	в том числе:	46	52,6	58,1	64,5	69,9
	- утрата трудоспособности, тыс. человек	17,9	20,6	23,9	27,8	31,1
	- потеря кормильца, тыс. человек	17,4	14,3	18,8	18,3	26,0
	- по беременности и родам, тыс. человек	140,	152,2	161,2	172,7	173,2
	- уход за ребенком, тыс. человек	290,2	320,0	287,3	333,3	404,0
3	Средний размер выплат из ГФСС:					
	- утрата трудоспособности, тенге	6282	7184	8540	9655	10761
	- в % к прожиточному минимуму	39,0	42,7	48,0	50,6	54,7
	- потеря кормильца, тенге	8443	9770	11399	12719	14058
	- в % к прожиточному минимуму	52,5	58,1	64,0	66,7	71,5
	- потеря работы, тенге	12830	15330	16962	17723	19200
	- в % к прожиточному минимуму	79,8	91,1	95,3	92,9	97,7
	- по беременности и родам, тенге	239738	280160	293134	292247	301252
- в % к прожиточному минимуму	1491,6	1666,1	1647,8	1532,6	15533,3	
- уход за ребенком, тенге	13818	15315	17310	18659	20729	
- в % к прожиточному минимуму	85,9	91,0	97,3	97,8	105,5	
<i>Примечание.</i> Рассчитано автором по источнику [19, 21].						

Как видно из представленных данных численность получателей страховых выплат из ГФСС возросла в 2015 году на 37,5% по сравнению с 2011 годом, при этом наибольшую долю в общей численности получателей выплат в 2015 году занимают выплаты по беременности и родам и выплаты по уходу за ребенком по достижении им одного года, которые составляют в 2015 году 24,5% и 57,3% соответственно.

Стоит отметить, что за исключением выплат по беременности и родам остальные выплаты не превышают прожиточный минимум. Так средний размер выплат по утрате трудоспособности в 2015 году составлял 54,7% к прожиточному минимуму, по утрате кормильца 71,5%, по потере работы 97,7%.

Необходимо отметить, что размер социальных выплат из ГФСС по беременности и родам определяется исходя из среднемесячного дохода за последние 12 месяцев до 10-кратного размера минимальной заработной платы. Это означает, что выплаты по беременности и родам ограничены 10 МЗП, при условии, что заработная плата женщины уходящей в декретный отпуск была более 10 МЗП, то разницу должен заплатить работодатель, при условии, что это предусмотрено трудовым или коллективным договором.

Третий дополнительный уровень социальной защиты населения предполагает осуществление страховых выплат за счет добровольных отчислений при заключении договоров страхования жизни, аннуитетного страхования, страхования от несчастных случаев и страхования на случай болезни, заключенных со страховыми компаниями.

Таблица 4 – Структура страховых выплат по добровольному личному страхованию

	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млн. тенге	доля, %								
Добровольное личное страхование, в том числе	22886	100	39990,1	100	22828,1	100	25681,4	100	30608,1	100
Страхование жизни	244,5	1,1	450,7	1,1	545	2,4	799,8	3,1	1147,1	3,7
Аннуитетное страхование	13796	60,3	28992,4	72,5	8782,7	38,5	8855,3	34,5	11151,2	36,4
Страхование от несчастных случаев	404	1,8	322,6	0,8	326,5	1,4	470,9	1,8	1012,2	3,3
Страхование на случай болезни	8440,7	36,9	10224,4	25,6	13174	57,7	15535,4	60,5	17297,6	56,5

Примечание. Рассчитано автором по источнику [22].

Объем страховых премий, выплаченных по добровольному личному страхованию в 2015 году составил 30608,1 млн. тенге, прирост по сравнению с 2011 годом составил 33,7%. При этом наибольшую долю в добровольном личном страховании составляет страхование на случай болезни – 56,5% и аннуитетное страхование – 36,4%.

Выводы. Таким образом, анализ имеющейся литературы позволил выделить два основных подхода к социальному страхованию, во-первых, социальное страхование является частью государственной системы социальной защиты населения, а во вторых представляет собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию или минимизацию социальных рисков. Современная система обязательного социального страхования, несмотря на положительный опыт функционирования, содержит ряд нерешенных проблем, одной из которых является несоблюдение страховых принципов, что объясняется внешними факторами: неблагоприятное состояние национальной экономики, сильнейшая дифференциация доходов населения.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Финансы. Денежное обращение. Кредит.: Учебник для вузов / под ред. Дробозной Л.А. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2000. ISBN 5-85173-050-1. – С. 357-360.
- [2] Роиц В.Д. Социальное страхование Учебник. Москва, Юрайт, 2014. ISBN 978-5-9916-3999-6. с. 15-16
- [3] Social Security: beyond the Rhetoric of Crisis / Edited by T.R.Marmor, J.L. Mashaw. Princeton University Press, 1988. P.15. (in Eng.).
- [4] Конвенция Международной Организации Труда № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» Женева. 4 июня 1952 г. online.zakon.kz
- [5] Бакулов С. Что означают эти термины? // Советы Казахстана 1994, 29 июня с. 3
- [6] Шеденков С. Социальная защита населения в условиях местного самоуправления. Белград. Центр социальных технологий. 1995. с. 7
- [7] Кравченко В. Управление социальной защитой населения в условиях перехода к рынку. М. Центр проблем рыночной экономики. 1994. с.11
- [8] Юдин В.П. Социальная защита: понятие, сущность, границы. Казань, 1995. с. 4.
- [9] Бабич А.М., Егоров Е.В., Жильцов Е.Н. Социальное страхование в России и за рубежом. Учебное пособие. М., 1998. С. 7.
- [10] Крылов А.А., Перова Т.Т. Российская система социального страхования. Особенности функционирования и негативные явления. Лекция - М.: МЮИ МВД России, 1998. С.54-56
- [11] Гостенко Л.Н. Финансовое обеспечение социальной защиты населения РК. Автореферат диссертации, Алматы, 1998.
- [12] Beveridge W. Social Insurance and Allied Services. – London: HMSO, 1942 p.120 (in Eng.).
- [13] Воблый К.Г. Основы экономики страхования. М.: -АНКИЛ, 2002. с. 24
- [14] Янова С.Ю. Социальное страхование: организация и финансовый механизм. Санкт-Петербург : СПбГУЭФ, 2000. с.87-88
- [14] Абдикалыкова Г. Обязательное социальное страхование: дополнительная социальная защита работника // Труд. Зарплата. Пенсия в Казахстане. 2004. № 19. с. 9-10.
- [16] Жолдасбаев С. Система обязательного социального страхования - дополнительная форма социальной защиты населения // Труд в Казахстане. 2005. № 2. с. 4-7.
- [17] Тагибеков Б. Пути совершенствования системы социального страхования от потери работы // Труд в Казахстане. 2006. № 6. с. 16-17.

- [18] Жуйриков, К. К. Отрасли, подотрасли и виды страхования // Банки Казахстана. 2007. №7. с. 41-44.
[19] Статистический сборник. Уровень жизни населения в Казахстане 2011-2015. www.stat.egov.kz
[20] Статистический сборник. Казахстан в 2015 году.
[21] Официальный сайт ГФСС. www.gfss.egov.kz
[22] Текущее состояние страхового сектора Республики Казахстан. www.nationalbank.kz

REFERENCES

- [1] Finansy. Denezhnoe obrashhenie. Kredit.: Uchebnik dlja vuzov. Pod red. Droboznoj L.A.- M.: *Finansy, JuNITI*, 2000. ISBN 5-85173-050-1. S357-360. (in Russ.)
[2] Roik V.D. Social'noe strahovanie Uchebnik. *Moskva, Jurajt*, 2014. ISBN 978-5-9916-3999-6. s. 15-16 (in Russ.)
[3] Social Security: beyond the Rhetoric of Crisis Edited by T.R.Marmor, J.L. Mashaw. Princeton University Press, 1988. P.15. (in Eng.)
[4] Konvencija Mezhdunarodnoj Organizacii Truda № 102 «O minimal'nyh normah social'nogo obespechenija» *Zheneva*. 4 ijunja 1952 g. online.zakon.kz. (in Russ.)
[5] Bakkulov S. Chto oznachajut jeti terminy? *Sovety Kazahstana* 1994, 29 ijunja s. 3. (in Russ.)
[6] Shedenkov S. Social'naja zashhita naselenija v uslovijah mestnogo samoupravlenija. *Belgrad. Centr social'nyh tehnologij*. 1995. s. 7. (in Russ.)
[7] Kravchenko V. Upravlenie social'noj zashhitoy naselenija v uslovijah perehoda k rynku. *M. Centr problem rynochnoj jekonomiki*. 1994. s.11. (in Russ.)
[8] Judin V.P. Social'naja zashhita: ponjatje, sushhmost', granicy. *Kazan'*, 1995. s. 4. (in Russ.)
[9] Babich A.M., Egorov E.V., Zhil'cov E.N. Social'noe strahovanie v Rossii i za rubezhom. Uchebnoe posobie. *M.*, 1998. s. 7. (in Russ.)
[10] Krylov A.A., Perova T.T. Rossijskaja sistema social'nogo strahovanija. Osobennosti funkcionirovanija i negativnye javlenija. Lekcija. *M.: MJul MVD Rossii*, 1998. S.54-56. (in Russ.)
[11] Gostenko L.N. Finansovoe obespechenie social'noj zashhity naselenija RK. Avtoreferat dissertacii, *Almaty*, 1998. (in Russ.)
[12] Beveridge W. Social Insurance and Allied Services. London: HMSO, 1942 p.120. (in Eng.)
[13] Voblyj K.G. Osnovy jekonomii strahovanija. *M.: -ANKIL*, 2002. s. 24. (in Russ.)
[14] Janova S.Ju. Social'noe strahovanie: organizacija i finansovyy mehanizm. *Sankt-Peterburg : SPbGUJeF*, 2000. s.87-88. (in Russ.)
[14] Abdikalykova G. Objazatel'noe social'noe strahovanie: dopolnitel'naja social'naja zashhita rabotnika // *Trud. Zarplata. Pensija v Kazahstane*. 2004. № 19. s. 9-10. (in Russ.)
[16] Zholdasbaev S. Sistema objazatel'nogo social'nogo strahovanija - dopolnitel'naja forma social'noj zashhity naselenija . *Trud v Kazahstane*. 2005. № 2. s. 4-7. (in Russ.)
[17] Tatibekov B. Puti sovershenstvovanija sistemy social'nogo strahovanija ot poteri raboty. *Trud v Kazahstane*. 2006. № 6. s. 16-17. (in Russ.)
[18] Zhujrikov, K. K. Otrasi, podotrasli i vidy strahovanija. *Banki Kazahstana*. 2007. №7. s. 41-44. (in Russ.)
[19] Statisticheskij sbornik. Uroven' zhizni naselenija v Kazahstane 2011-2015. www.stat.egov.kz
[20] Statisticheskij sbornik. Kazahstan v 2015 godu.
[21] Oficial'nyj sajt GFSS. www.gfss.egov.kz
[22] Tekushhee sostojanie strahovogo sektora Respubliki Kazahstan. www.nationalbank.kz

Я. А. Ералиева, Д. Т. Джарикбаева

«НАРХОЗ» Университеті АҚ, Алматы, Қазақстан

ХАЛЫҚТЫ ӘЛЕУМЕТТІК ҚОРҒАУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК САҚТАНДЫРУ ОРНЫ

Аннотация. Мақала халықты әлеуметтік қорғау және осы жүйедегі әлеуметтік сақтандыру орны мәселелеріне арналған. Қазақстанда әлеуметтік сақтандыру жүйесін дамыту мәселелері халықтың өмір сүру деңгейін және сапасын арттыру, әсіресе адами капиталды дамытуға бағытталған біздің еліміздің мемлекеттік саясатының аясында, басты бағыт болып табылады. Әлеуметтік сақтандыру жүйесі қызметін талдау әлеуметтік сақтандыру эмбебап әлеуметтік қорғау тетіктерінің бірі болып табылатынын көрсетеді. Отандық және шетел ғалымдарының еңбектерін талдау негізінде халықты әлеуметтік қамтамасыздандыру және әлеуметтік қорғау жүйесіндегі әлеуметтік сақтандыру орны және оның тиімділігін арттыруға әсер ететін факторлар қарастырылған. Қазақстан Республикасының аумағында жұмыс істейтін үш деңгейлі әлеуметтік қорғау жүйесі сипаттамалары, әлеуметтік қамтамасыздандыру жүйесін, әлеуметтік сақтандыру жүйесі мен Қазақстан Республикасының ерікті жеке сақтандыру жүйесіне сипаттайтын көрсеткіштер есептелген.

Түйін сөздер: әлеуметтік сақтандыру, әлеуметтік қамтамасыздандыру, әлеуметтік қорғау.

Сведения об авторах:

Ералиева Я.А. – докторант PhD АО «Университет «Нархоз», yanaeralieva@mail.ru
Джарикбаева Д.Т. – доктор PhD АО «Университет «Нархоз»