

M. З. МУСАХАНОВА

ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (1991–2001 гг.)

Становление независимого государства начинается с изучения и осмысления своего прошлого, исторического опыта, культуры и традиций народа. В этом смысле важную роль приобретают задача исследования формирования и развития музеиной сети и определение перспектив.

В Казахстане сеть музеев, число которых в 1913 г. составляло всего 3, а в 1927 г. – 6, начала развиваться с 1937 г., когда количество музеев достигло 19, в 1939 г. – 25, в 1970 г. – 29. Особое развитие музеи получили в 1970–1980-е гг., когда их количество утроилось, достигнув в 1990 г. 80. Подавляющее большинство из них было историко-краеведческими, мемориальными и историко-революционными, основными задачами которых являлось идеологическое и коммунистическое воспитание населения. Исходя из этих задач формировалась экспозиция большинства музеев по следующим разделам: отдел природы, дореволюционного прошлого, советского периода с разделами социалистического хозяйства и культуры.

К сожалению, многие музеи все еще содержат в своем фонде отжившие морально и идеологически «балласты» своих экспонатов, и не случайно на это обратил внимание Президент Н. А. Назарбаев на встрече с творческой интеллигенцией республики. Глава государства поставил перед музееведами вполне конкретную задачу – разработать концептуальные подходы с учетом новых идеологических парадигм и формирования историко-духовной

национальной идеи. Далее предстоит разработать и реализовать республиканскую целевую комплексную Программу поддержки и развития музейного дела. В настоящий период проблемы, стоящие перед музеями, идентичны и концентрируются вокруг материально-технических и финансовых вопросов.

В сложившейся обстановке четко обозначаются следующие задачи, решение которых позволит сформировать казахстанское музейное пространство и органично интегрироваться в мировое. Это разработка и внедрение новой концепции сохранения и развития музейного дела в Казахстане, предусматривающая адаптацию музеев в рыночных условиях, трансформацию их профиля и экспозиций применительно к современным условиям и отражающую самобытность и уникальность казахской культуры; оснащение компьютерной и коммуникационной техникой, создание Государственного реестра культурно-исторических ценностей, выход в мировую информационную сеть Интернет.

Безусловно, это только одна из сторон деятельности музеев по развитию образовательной, воспитательной, обучающей и презентационной функций, что отнюдь не исключает другой стороны, направленной на сбор, хранение, классификацию, научную интерпретацию музеиных экспонатов. Эти функции музеев должны приобрести систематический характер с отработанной методикой и понятийным аппаратом, что, безусловно, должно осуществляться с помощью компьютерной техники. Естествен-

но, такая масштабная работа должна координироваться ведущим научно-исследовательским и методическим центром [1, 3].

Создание объективной картины прошлого является одним из основных факторов, влияющих на формирование национального единства Республики Казахстан, становление государственности, укрепление ее суверенитета. Однако до сих пор одни страницы истории считаются нераскрытыми, другие демонстрируют фрагментарную картину исторической действительности. «Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан», одобренная Президентом РК Н. А. Назарбаевым, в качестве приоритетных ориентиров в исторических исследованиях выдвигает проблемы взаимодействия оседлых и кочевых культур, их непрерывное преемственное развитие на территории Казахстана. Предстоит разработать вопросы определения вклада автохтонных племен и народов нашего региона, который они внесли в эволюцию материальной и духовной цивилизации в Евразии, выявить древнейшие корни культуры, искусства и духовности казахского народа, исторические этапы создания и развития его государственности и консолидации родоплеменных структур в единую общность.

Исследование исторического опыта становления национальной государственности дает прямой выход на современные процессы национально-государственного строительства. Сейчас требуется решение теоретических проблем, связанных с определением формации у кочевников, степной цивилизации, с присущими ей признаками наличием государственности, регулярными торговыми, культурными и политическими связями, культурно-мировоззренческой общностью. Особого внимания заслуживает история Великого Шелкового пути – феномена чело-веческой цивилизации, явившегося основой идеи евразийства и превратившего Казахстан в своеобразный ретранслятор связей культур.

Важное значение имеет изучение истории городов средневекового Казахстана, которые объединили различные религии, этносы и создали самобытную городскую цивилизацию – неотъемлемую часть «степной культуры и цивилизации».

Развитие комплексных историко-этнографических, археологических, антропологических исследований дает возможность решить узловые проблемы Казахстана как в плане выявления общих закономерностей этнических процессов в обширном регионе Евразии, так и в области проблем теории эт-

носа и этнической общности казахского народа. История Казахского ханства, борьба казахского народа за национальную независимость, взаимосвязь сопредельных стран и тюркского мира, России, Китая, современная трансформация казахстанского общества – наиболее актуальные исторические вопросы, требующие дальнейшего изучения и анализа.

В 2000 г. музейная сеть Казахстана насчитывала 97 государственных музеев [2], в том числе по профильной принадлежности:

- археологических – 3;
- исторических – 44;
- естественнонаучных – 1;
- технических – 1;
- искусствоведческих – 8;
- мемориальных – 16;
- этнографических – 2;
- музеев-заповедников – 5;
- краеведческих – 17.

Помимо этой основной категории музеев, деятельность которых субсидируется государством, в республике функционирует несколько десятков общественных музеев (ведомственных, школьных), число которых по причинам экономического порядка постепенно сокращается.

Географически преобладающая часть государственных музеев (свыше 95 %) расположена в провинциальных городах и равномерно охватывает почти все уголки республики.

Среднестатистический казахстанский музей представляет собой небольшое культурно-просветительное учреждение, отражающее в своей экспозиции местные природные, исторические и другие достопримечательности края, со скромным штатом работников (от 6 человек в сельском музее до 35 в областном) и ежегодным бюджетом 6–7 млн тенге [3]. Единственными «гигантами», выделяющимися на фоне музейной карты, являются Центральный государственный музей РК (исторический) и Государственный музей искусств им. А. Кастеева, расположенные в южной столице – г. Алматы. Годовой бюджет каждого из этих музеев составляет более 50 млн тенге, в них работает значительный штат научных сотрудников и обслуживающего персонала (более 200 человек). Здания, в которых они размещены, построены по специальным проектам с учетом музейной специфики. Благодаря своим более мощным возможностям и выгодному расположению в г. Алматы – центре науки, культуры, биз-

неса и туризма республики эти два музея имеют сегодня более прочные позиции и уверенно смотрят в будущее. Так, они имеют дополнительные источники дохода, вследствие чего ведут активную выставочную деятельность и имеют возможность внедрения современной музейной техники, завязывают международные контакты с музеями других стран, пользуются поддержкой различных культурных фондов и т.п. Однако и ряд провинциальных музеев, в первую очередь благодаря предприимчивости своих директоров, энтузиазму и творческой активности сотрудников, неплохо «переориентировались» в новых более жестких условиях существования и в своей деятельности не уступают, а в некоторых сферах и превосходят своих столичных собратьев. Речь идет о некоторых музеях Павлодара, Усть-Каменогорска, Жезказгана, Актобе, чьи успехи, а точнее способы их достижения, необходимо в ближайшее время обобщить и распространить среди других музеев РК.

Общее количество экспонатов, хранящихся в музеях страны, приближается к 2 млн единиц хранения, большую часть которых составляют предметы археологических, этнографических, исторических, естественнонаучных коллекций. В настоящее время при информационном центре Центрального государственного музея РК под патронажем ЮНЕСКО разрабатывается проект составления общей базы данных музейного фонда страны.

Количество работающих в музеях РК 1800 человек, треть которых научные сотрудники и хранители (в основном историки, филологи). Здесь необходимо отметить, что, к сожалению, в вузах страны нет специализированных отделений по подготовке музейных специалистов (за исключением кафедры музейного дела при историческом факультете КазНУ им. аль-Фараби).

Ежегодно музеи страны принимают более 2 млн посетителей, что практически гораздо выше совокупного числа людей, посещающих театры, концерты и другие культурно-зрелищные мероприятия, проводимые в стране. Думается, этот показатель – яркое свидетельство роли и места музеев в жизни современного общества республики, переживающего сегодня не самые лучшие времена.

Наверное, не случайно, что понимание этого значения музеев как важнейших культурно-образовательных центров со стороны государственных органов обусловило необходимость принятия специальной государственной концепции развития музей-

ного дела РК, которая сейчас обсуждается в Правительстве республики.

Сегодня перед музеями страны стоят две важнейшие задачи, от решения которых напрямую зависят их выживание, нормальное функционирование и рост популярности. Это необходимость скорейшего избавления от пережитков прошлого идеологического труда и кардинального пересмотра задач, стиля и методов деятельности применительно к новой действительности. К сожалению, приходится признать, что процесс обновления, освобождения от прежних догматических установок, приведших к смещению акцентов в музейной работе из области науки и образования в сферу политического воспитания, идет еще непросто и не так быстро, как хотелось бы. Здесь, как нам представляется, важную и единственную роль могло бы сыграть привлечение казахстанских музеев к опыту музейной работы мирового содружества, и в этом отношении музейная общественность РК возлагает большие надежды на создаваемый с помощью ЮНЕСКО Национальный комитет ИКОМ.

Остро стоит также проблема внедрения и приложения новой техники и технологий как в традиционных областях музейной деятельности, так и в их популяризации – выпуск видеодисков и кассет, выход в Интернет и др., однако первые шаги, предпринятые в этом направлении в музеях Алматы в рамках проекта ЮНЕСКО обнадеживают и вселяют оптимизм.

Успех в решении многих музейных проблем находится в прямой пропорциональной зависимости от проблемы финансирования. Существующий уровень финансирования – суммы, выделяемые из госбюджета, позволяет музеям осуществлять затраты лишь на самое минимальное и насущное (содержание помещений, выплата зарплаты, косметический ремонт), откладывая осуществление чисто музейных проектов и задумок на будущее, до лучших времен.

Например, чтобы провести реэкспозицию залов областного музея, построенную еще в советское время, необходимо как минимум 5–6 млн тенге, что равно сумме всего годового бюджета музея. Поэтому музеи ограничиваются организацией мелких выставок, постепенно теряя свою популярность и притягательность для публики. Здесь необходимо отметить, что несмотря на сохранившийся значительный поток посетителей музеев, поступления от входной платы невелики из-за дешевизны входных

билетов и не могут стать существенным финансовым подспорьем в благосостоянии музея.

Однако музей должен оставаться музеем, поэтому многие из них сегодня начинают нащупывать новые пути получения доходов (от получения грантов, пожертвований от спонсоров, аренды и т.д.) для нормального функционирования, но эта практика носит еще робкий и спорадический характер. Здесь и пригодился бы богатый практический опыт, накопленный музеями за рубежом, в области музеиного менеджмента и изыскания дополнительных средств.

Другим серьезным сдерживающим фактором, носящим объективный характер, является то обстоятельство, что в налоговом законодательстве РК не предусмотрена система предоставления налоговых льгот в качестве стимулятора для роста пожертвований в пользу музеев или других объектов культуры и искусства. Плохо поставлена также торговля сувенирами и печатной продукцией при музеях, доход от которых мог бы существенно сказаться на материальном благосостоянии музеев.

Истоки нынешнего кризиса в музейном деле нужно искать в прошлом, когда музеи были наиболее идеологизированными среди прочих учреждений культуры. Еще на рубеже 20–30-х годов прошлого столетия музеи в большинстве своем были отлучены от науки, культуры, подчинены главным образом задачам пропаганды и превратились, по сути, в средство внедрения в массы спускаемых сверху партийных установок. К тому же провозглашавшаяся ориентация музеев на решение предыдущих задач вела к стремительному росту не изученных и научно не обработанных фондов, порче музейных ценностей из-за отсутствия нормальных условий хранения.

Современное общество полностью унаследовало складывающуюся десятилетиями модель, и незначительные изменения коснулись в основном идеиного содержания музейной работы, а не структуры музейного дела в целом.

В деятельности музеев накопилось множество проблем, связанных с тем, что длительное время

они находились в жестко тоталитарных условиях, при которых основной формой пропаганды научных знаний являлись экспозиции, созданные на базе марксистско-ленинской методологии и научной методики, разработанной советским музеведением [4, 14]. Таким образом, извращалась сама суть деятельности музеев,

В данной статье лишь контурно обозначены основные проблемы жизнедеятельности казахстанских музеев, которым сегодня приходится решать сложную и нелегкую задачу адаптации и выживания в новых условиях. Однако, несомненно, некоторая стагнация в их деятельности не должна считаться признаком застоя, а лишь естественным процессом кризиса роста. Вместе с тем для того, чтобы этот кризис «перехода в новое качество» не затянулся на более продолжительное время, необходимо скорейшее приобщение и использование уже накопленного мирового опыта музейного строительства и прежде всего через возможности такой авторитетной международной музейной организации, как ИКОМ.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Жангельдин Е.Т. Центральный государственный музей Казахстана: приоритеты и тенденции развития // Вопросы изучения истории и культурного наследия Казахстана. Алматы, 1998.
2. Материалы собирательской работы автора за 1991–2001 гг.
3. Статистические данные о музеях РК за 2000 год (составлены автором).
4. Кукашев Р.Ш. К вопросу о новых подходах в методологии научного проектирования музейной экспозиции // Проблемы отражения основных этапов отечественной истории в музейной экспозиции. Алматы, 1998.

Резюме

Музей ісі – қоғамның мәдени дамуындағы іргелі мәселелердің бірі. Мақалада ғылым, мәдениет, бизнес және туризм салалары үшін музей ісінің бай мүмкіндігі бар екендігі сөз болады.

Summary

Museum's activity is one of the actual and prior problems of the cultural development. In this article which is based on historical data we mark museum as a potentially strong entity for such fields as science, culture, business and tourism.

*Институт истории и этнографии
им. Ч. Ч. Валиханова НАН РК*

Поступила 3.05.06г.

*ИКОМ (ICOM) – Международный совет музеев – создан в 1946 г. ИКОМ является международной неправительственной профессиональной организацией, объединяющей музеи и музейных работников и состоящей из индивидуальных и коллективных членов.

Резюме

Кейбір біріншілік диаминдерді алкалоидтардың монотиооксамидтік, хлорацетамида түйндыларымен және олардыңқұрылымдық үйқастықтарымен әрекеттестіру арқылы 4,5-дигидроимидазол-2-карбоксамидтер мен N,N'-диаминбис(тиооксамид)тердің синтезі іске асырылды.

Summary

Synthesis 4,5-dihidroimidasolen-2-carbocsaimes by interaction of some initial diamines with monothioaooxamides and hlorazetamide derivants of the some people alcoloiden and thier structural analogues is carried out.

*Институт органического синтеза
и углехимии РК, г. Караганда*

Поступила 2.06.06г.