

А. ИСАГАЛИЕВ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАСШИРЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В современных условиях на постсоветском пространстве активизируется процесс создания новой по качественному уровню региональной интеграции на основе расширения мирохозяйственных связей в различных сферах экономики.

Для Казахстана вопросы интеграции являются наиболее актуальными, так как после обретения независимости он имеет возможность и должен укреплять партнерские отношения со странами Центрально-Азиатского и Евразийского регионов, а также сотрудничать со всеми странами, представляющими для Казахстана практический интерес, независимо от географического положения. Региональную интеграцию можно рассматривать как постепенное упразднение экономических барьеров между участвующими в ней странами, т.е. устранение преград для свободной торговли, установление такого порядка, который бы содействовал экономическому развитию.

В то же время устойчивое развитие стран СНГ непосредственно связано со стабильной занятостью, упреждением проявления различных неблагоприятных ситуаций в сфере рынка труда.

С переходом к рыночным отношениям, с реформированием экономики страны Содружества столкнулись с проблемами занятости, безработицы. В условиях недостаточно развитой рыночной инфраструктуры, финансовых и экономических рычагов многие социальные проблемы, в частности в сфере труда и занятости, стали приобретать взрывоопасный характер.

На основе расширения миграционных потоков в целом и трудовой миграции в особенности формируется новая мирохозяйственная конъюнктура в глобальной экономике, что ведет к структурно и функционально новой системе интеграционных связей. На наш взгляд, основные признаки нового интеграционного пространства в современных условиях сводятся к следующему:

усиление открытости национальных экономик в русле активного интегрирования в мировое рыночное хозяйство;

реинтеграция в рамках отдельных региональных сообществ, значительно укрепляющая рыночные основы развивающихся социально-эко-

номических систем с учетом преимуществ каждой из них;

интенсификация формирования рыночной инфраструктуры на базе прогрессивных международных стандартов, обеспечивающих эффективное функционирование различных секторов экономики;

повышение коммуникативности интеграционного взаимодействия с использованием современных средств информации, обеспечивающей оперативность, доступность и конфиденциальность международных отношений;

объективизация процессов рыночных трансформаций в развивающихся системах с учетом обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, их оптимальной адаптации в развитую рыночную систему.

Современное развитие стран и секторов мирового хозяйства все больше зависит от процессов глобализации и интеграции. Это два объективных, взаимосвязанных процесса, которые будут определять мировое экономическое развитие в XXI веке. У новых независимых государств, чьи экономики были в составе единого народнохозяйственного комплекса бывшего Союза, есть один путь занятия достойного места в современном мировом экономическом пространстве – региональная интеграция.

Так, по мнению специалистов, важными характеристиками интеграции считаются межгосударственное регулирование экономических процессов, постепенное формирование интеграционного хозяйственного комплекса с общими пропорциями и общей структурой воспроизводства. При этом необходимо устранение административных и экономических барьеров, препятствующих свободному продвижению в пределах региона товаров, капитала и рабочей силы, выравниванию уровней экономического развития интегрирующихся стран [1].

Одно национальное хозяйство отличается от другого множеством природных, экономических, политических, демографических, социальных и исторических характеристик, вносит свой особый вклад в мировую экономику. Поэтому задача,

стоящая перед странами с транзитной экономикой, заключается в том, чтобы привести национальные хозяйства в соответствие с требованиями мирового хозяйства, ликвидировать препятствия в развитии внешнеэкономических связей, содействовать как выходу национальных хозяйствующих субъектов на внешние рынки, так и притоку производственного капитала в свои страны. Поэтому не случайно многие страны мирового сообщества стали переходить к новому этапу международного обобществления производства, который получил название интеграционного. Необходимость этого шага была подготовлена всем ходом мирового экономического развития, порождена рядом актуальных экономических проблем, которые не могли быть решены странами ни в одиночку, ни на основе, как это было раньше, старой системы международного разделения труда (в рамках СЭВ).

Нельзя не признать, что в основе встречного движения национальных народнохозяйственных комплексов новых независимых государств отчетливо прослеживается действие глобальной мирохозяйственной тенденции: к созданию межгосударственных региональных интеграционных систем по признаку взаимодополняемости национальных народнохозяйственных комплексов.

Специфика действия этой тенденции в развитии мирохозяйственных связей на постсоветском экономическом пространстве состоит в том, что сохраняющаяся фронтальная зависимость от взаимных поставок сырья, электроэнергии, оборудования, комплектующих материалов, общих производственных технологий, систем подготовки кадров, экологических стандартов и т.п. на этапе реформирования национальных экономик облекалась в форму подталкивания к постепенной реинтеграции в виде восстановления тех из прежних связей, которые с точки зрения рыночной эффективности, являются действительно взаимовыгодными. Как отмечают эксперты, «экономики стран СНГ были всегда взаимозависимыми и взаимодополняемыми, они носили инерционный характер, поэтому сохранение старых и налаживание новых хозяйственных связей – одно из необходимых условий стабильности экономик всех стран СНГ. Комплексность, единство, экономические взаимоотношения между регионами и республиками позволяли избежать хронического (в течение ряда лет) дефицита

потребительских товаров. Взаимосвязи и развитие межнационального разделения труда между отдельными регионами создавали условия для увеличения экспортного потенциала, горизонтальных связей, участия в международных организациях с иностранными фирмами. Многие виды производства республик СНГ тесно переплетены и взаимоувязаны на основе международной кооперации и в некоторых случаях на базе общности технологий» [2].

Одним из распространенных мнений специалистов является то, что сейчас происходит переход от исторического периода, для которого была характерна абсолютизация интересов собственно национальной экономики (с законодательными и политическими рамками, присущими каждому отдельному государству), к другому этапу – глобальной экономике, не имеющей единого жесткого регулирующего аппарата. В этой связи особо выделяется, что глобализация базируется на тенденциях мировой экономики, совершенствовании компьютерных технологий, создании единого информационного пространства и т.п. Этот процесс обусловлен растущей взаимозависимостью всех стран и мировых регионов, появлением и обострением в последнее время новых общепланетарных проблем – азиатский финансовый кризис, военно-политические конфликты (Югославия), технологическая революция (Интернет), обострение проблем окружающей среды, «цветные» революции на постсоветском пространстве и пр.

На наш взгляд, необходимо особо выделить проблему, которая связана с отмеченной общей тенденцией к глобализации мировой экономики – сложное взаимовлияние и взаимодействие двух процессов, с одной стороны, глобализация рынков, а с другой – образование региональных экономических блоков.

В настоящее время всем постсоветским государствам приходится одновременно решать три взаимосвязанные глобальные задачи:

слом старой системы централизованного хозяйствования;

формирование самостоятельных финансово-экономических систем;

переход к новой рыночной модели.

Интеграция – это одновременно и экономический, и политический процесс, но экономические и политические факторы играют тут не одинаково

вую роль. В данном случае экономика определяет политику. И хотя интеграционные процессы требуют сознательных, согласованных действий **субъектов**, создания межгосударственных и надгосударственных органов, это не означает, что международная экономическая интеграция теряет свой объективный характер [1. С. 39].

Стремление повысить свою роль в мировой экономике постоянно подталкивает страны СНГ к формированию различных альянсов государств, которые могли бы по основным экономическим показателям способствовать образованию многополярности в международной жизни. В связи с этим были созданы: СНГ, Союзное государство (Союз Беларуси и России), ЕврАзЭС (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан), Центральноазиатское экономическое сообщество (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, недавно к ним присоединившаяся Россия), ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова), к ним в 1999 году присоединился и Узбекистан (сегодня – это ГУУАМ). В 2003 году Беларусь, Казахстан, Россия и Украина создают Организацию региональной интеграции (ОРИ).

Цели создания региональных объединений внутри СНГ заметно различаются между собой. Целью ЕврАзЭС является создание единого таможенного пространства и унификации торговых режимов по отношению к третьим странам, согласования валютной и денежно-кредитной политики, а также сотрудничество в гуманитарных областях. Цель ЦАЭС – координация политики в области экономики и обороны. В основе ГУУАМ лежат интересы в создании транспортного коридора на юге бывшего СССР.

Эти объединения по замыслу должны компенсировать общее ослабление экономического потенциала новых независимых государств после ликвидации некогда единого народнохозяйственного комплекса, поскольку период их суверенизации ознаменовался возведением административных, таможенных, налоговых, информационных, валютных и иных барьеров. В то же время ряд объективных обстоятельств диктует необходимость сохранения и развития экономических взаимосвязей между постсоветскими государствами на новой рыночной основе, включая формирование общих рынков товаров, услуг, труда и капиталов. Это определяет актуальность

проблемы формирования общего рынка труда стран-партнеров в рамках любого регионального объединения.

Такое стремление государств-участников регионального объединения отражает те качественные изменения, которые произошли в мире и которые создают благоприятные условия для развития интеграционного процесса в различных сферах общественной жизни и, несомненно, в первую очередь в экономической [3].

Формы современного участия стран Сообщества в международном разделении труда не всегда предоставляют им возможность активно использовать все свои преимущества. Из четырех важнейших механизмов взаимодействия в мировой экономике (торговля, движение капиталов, перемещение производственных кадров и научно-технических знаний) основная ставка была сделана на внешнеторговые отношения.

В то же время в странах СНГ набрала силу тенденция к переориентации внешнеэкономических связей на дальнее зарубежье. В первоочередном порядке на мировые рынки перебрасываются основные экспортные ресурсы топлива, металла и другого сырья.

Отметим, что такие страны, как Россия и Казахстан, обрели специализацию стран с твердыми позициями в нефтегазовой сырьевой нише. Аналогичные процессы развиваются и в ряде других отраслей и видов производств (цветная металлургия, минеральные удобрения, лесная продукция «первого передела», а также ряд подразделений в ВПК).

Обратим внимание на то, что с конца 90-х годов руководство стран СНГ пришло к пониманию, что надежды на приток большой помощи от развитых стран оказались завышенными. Одновременно жесткая конкуренция на мировых рынках, особенно готовых изделий, оставляла странам СНГ мало шансов на успех, а явно недостаточный экономический, политический и военный вес, конечно, за исключением России, не давал им дополнительных аргументов в борьбе за приемлемое место в мирохозяйственной системе. В этой связи стала возрастать привлекательность рынков стран СНГ.

Вместе с тем в эпоху глобализации мирового хозяйства серьезные сдвиги происходят в сфере внешнеторговых отношений, которые построены по преимуществу на базе межотраслевого

обмена продукцией (энергия и сырье на готовую продукцию). Возникающий новый тип взаимоотношений партнеров основывается прежде всего на внутриотраслевом разделении труда. Создаются огромные многоотраслевые альянсы, которые работают на базе законченного цикла производственной логистики (снабжение – переработка – сбыт). При этом они обрастают множеством малых и средних специализированных фирм, которые ориентированы на выпуск особой продукции (или услуг). Подобные альянсы, называемые кластерными, получают все большее распространение в современном мире. При этом торговые отношения между участниками подобных групп нередко перерастают в инвестиционные [4].

Современное экономическое положение в странах СНГ свидетельствует о серьезных различиях в целевых установках социально-экономических преобразований. Возникшие объективные и субъективные трудности переходного периода, неизбежные ошибки реформаторских действий вызывают кризисные и конфликтные ситуации и распад сложившихся экономических, политических, социокультурных связей между странами Содружества.

Новые государства стали преодолевать кризис с помощью привлечения западных инвестиций в добывающие отрасли и в «грязные» производства, путем продажи государственной собственности и месторождений полезных ископаемых. В настоящее время мировые державы и сопредельные страны предоставляют государствам Содружества подавляющую долю кредитов, энергично расширяют свое участие в управлении предприятиями, в разработке и реализации инвестиционных программ на постсоветском пространстве.

В целом следует отметить, что необходи-

мость интеграционного взаимодействия основана также на такой благоприятной предпосылке, как наличие взаимодополняемой сырьевой базы, которая включает все виды стратегического сырья. Развитой совокупный научно-технический потенциал государств СНГ способен при разумном использовании продуктивно подпитывать структурную перестройку экономик стран Содружества. Кроме того, приоритетность интеграции обусловлена географической близостью, наличием совместно созданной инфраструктуры, прежде всего транспорта и связи. Все это в современных условиях расширяет интеграционные процессы на постсоветском пространстве, способствуя рационализации национальных хозяйственных систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аубакирова Ж.Я. Интеграционные отношения в транзитной экономике: теория, методология, практика. Алматы: Экономика, 2002. С. 21, 39.
2. Сатубалдин С.С., Расулова С.К. Интеграционные процессы в постсоветском экономическом пространстве. Алматы, 1996. С. 49-50.
3. Исингарин Н. Таможенный союз: дела и планы. Алматы, 2000. С. 9.
4. Юданов Ю. Единое европейское пространство и Россия // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 2. С. 53.

Резюме

Қазіргі кезде посткеңестік құрылымда экономиканың әртүрлі салаларындағы әлемдік шаруашылық байланыстарын дамыту негізінде аймақты интеграцияның жаңа сапалық деңгейін құру бойынша үрдістерді белсендендірілуде. Қазақстан үшін қазіргі кезде интеграция мәселелері неғұрлым өзекті болып табылады. Себебі, өз тәуелсіздігін алғаннан кейін мемлекетіміз Орта Азиялық және Еуразиялық аймақтармен серіктестік қатынастарын нығайтуы қажет екендігі белгілі. Соған байланысты бұл мақалада посткеңестік құрылымдағы аймақтық интеграцияны дамытудың негізгі бағыттары қарастырылған.

Поступила 18.03.06г.