

УДК 517.927.25

М. А. САДЫБЕКОВ, А. М. САРСЕНБИ

## ОБ УСЛОВИЯХ БЕЗУСЛОВНОЙ БАЗИСНОСТИ НЕКОТОРОЙ СПЕЦИАЛЬНО ВЫБРАННОЙ СИСТЕМЫ ФУНКЦИЙ

(Представлена академиком Т. Ш. Кальменовым)

Установлены условия безусловной базисности системы  $\{u_{k0}, u_{k1} + cu_{k0}\}$  при единственном требовании безусловной базисности системы  $\{u_{k0}, u_{k1}\}$ .

Новый эффект был обнаружен при изучении несамосопряженных краевых задач, обладающих бесконечным числом присоединенных функций. Оказывается, полная и минимальная система собственных и присоединенных функций дифференциального оператора  $L$ , удовлетворяющая уравнению

$$Lu_{k0} = \lambda_k u_{k0}, \quad Lu_{k1} = \lambda_k u_{k1} - u_{k0}, \quad (*)$$

может образовать базис в пространстве  $L_2(G)$  при одном выборе присоединенных функций и потерять это свойство при другом выборе присоединенных функций. Конкретным примером, подтверждающим этот эффект, может служить следующая задача [1], [2]:

$$-u''(x) = \lambda u(x), \quad x \in (0,1), \quad u(0) = 0, \quad u'(1) = u'. \quad (1)$$

Система собственных и присоединенных функций этой задачи  $\{x, \sin 2k\pi x, -x(4k\pi)^{-1} \cos 2k\pi x\}, k=1,2,\dots$ , образует безусловный базис пространства  $L_2(0,1)$ , в то время как система  $\{x, \sin 2k\pi x, -x(4k\pi)^{-1} \cos 2k\pi x + c \sin 2k\pi x\}$ , также состоящая из собственных и присоединенных функций той же задачи, не образует базиса в  $L_2(0,1)$  при любом  $c \neq 0$ .

В связи с возникшей проблемой естественным образом встает вопрос: каким соотношениям должны удовлетворять собственные и присоединенные функции, чтобы указанного выше эффекта не было?

Изучение этого вопроса составляет основное содержание настоящей заметки.

**Формулировка и доказательство основных результатов.** Пусть  $G$  – некоторый конечный интервал числовой оси и пусть  $\{u_{k0}, u_{k1}\}$  – произвольная полная в  $L_2(G)$  и минимальная система.

Тогда существует единственная система  $\{v_{k0}, v_{k1}\}$ , называемая биортогонально сопряженной к предыдущей системе и удовлетворяющая условиям

$$(u_{k0}, v_{k0}) = 1, \quad (u_{k1}, v_{k1}) = 1,$$

$$(u_{k0}, v_{k1}) = 0, \quad (u_{k1}, v_{k0}) = 0,$$

где символом  $(\cdot, \cdot)$  обозначено скалярное произведение в  $L_2(G)$ . Всюду в дальнейшем символом  $\|\cdot\|$  обозначены нормы в  $L_2(G)$ . Справедлива следующая теорема.

**Теорема 1.** Пусть система  $\{u_{k0}, u_{k1}\}$  – безусловный базис пространства  $L_2(G)$ . Тогда, для того чтобы система  $\{u_{k0}, u_{k1} + cu_{k0}\}$  была безусловным базисом в  $L_2(G)$  необходимо и достаточно выполнение неравенств

$$\|u_{k0}\| \cdot \|v_{k0} - \bar{c} v_{k1}\| \leq c_1 < \infty, \quad (1)$$

$$\|u_{k1} + cu_{k0}\| \cdot \|v_{k1}\| \leq c_2 < \infty, \quad (2)$$

*Доказательство.* Легко проверить, что системы  $\{u_{k0}, u_{k1} + cu_{k0}\}$  и  $\{v_{k0} - \bar{c} v_{k1}, v_{k1}\}$  являются биортонормированными. Так, если система  $\{u_{k0}, u_{k1} + cu_{k0}\}$  – безусловный базис, то неравенства (1), (2) всегда выполнены [3, с. 372]. Докажем достаточность условий (1), (2). Помимо этих неравенств в силу безусловной базисности системы  $\{u_{k0}, u_{k1}\}$ , мы в качестве необходимого условия базисности имеем оценки

$$\|u_{k0}\| \cdot \|v_{k0}\| \leq c_3, \quad (3)$$

$$\|u_{k1}\| \cdot \|v_{k1}\| \leq c_4. \quad (4)$$

С помощью оценок (3), (4) можно получить оценку для величины  $\|u_{k0}\| \cdot \|v_{k1}\|$ . Это будет следовать из следующих цепочек неравенств:

$$\begin{aligned} |c| \cdot \|u_{k_0}\| \cdot \|v_{k_1}\| &= \|u_{k_0}\| \cdot \|\bar{c}v_{k_1} - v_{k_0} + v_{k_0}\| \leq \\ &\leq \|u_{k_0}\| \cdot [\|v_{k_0} - \bar{c}v_{k_1}\| + \|v_{k_0}\|] = \\ &= \|u_{k_0}\| \cdot \|v_{k_0} - \bar{c}v_{k_1}\| + \|u_{k_0}\| \cdot \|v_{k_0}\| \leq c_1 + c_3. \end{aligned}$$

Мы получили еще одну оценку

$$\|u_{k_0}\| \cdot \|v_{k_1}\| \leq c_5, \quad (5)$$

где  $c_5 = \frac{(c_1 + c_3)}{|c|}$ .

Теперь нам нужно доказать сходимость биортогонального разложения

$$\begin{aligned} f(x) &= \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} [(f, v_{k_0} - \bar{c}v_{k_1}) \cdot u_{k_0} + (f, v_{k_1}) \cdot (u_{k_1} + cu_{k_0})]. \end{aligned} \quad (6)$$

Так как система  $\{u_{k_0}, u_{k_1}\}$  – безусловный базис, то сходится следующий ряд:

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} [(f, v_{k_0}) \cdot u_{k_0} + (f, v_{k_1}) \cdot u_{k_1}]. \quad (7)$$

Поэтому для сходимости ряда (6) достаточно показать сходимость ряда

$$J = \sum_{k=1}^{\infty} c (f, v_{k_1}) \cdot u_{k_0}. \quad (8)$$

Заметим, что если  $\{v_{k_0}, v_{k_1}\}$  – безусловный ба-

зис, то система  $\left\{ \frac{v_{k_0}}{\|v_{k_0}\|}, \frac{v_{k_1}}{\|v_{k_1}\|} \right\}$  – базис Рисса.

Тогда система  $\{u_{k_0} \|v_{k_0}\|, u_{k_1} \|v_{k_1}\|\}$  – также базис Рисса, и для коэффициентов биортогонального разложения таких базисов справедливо неравенство Бесселя

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \left( f, \frac{v_{k_1}}{\|v_{k_1}\|} \right) \right|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|(f, v_{k_1})|^2}{\|v_{k_1}\|^2} \leq c_6 \|f\|^2. \quad (9)$$

Далее в силу оценок (5), (9) из (8) имеем

$$\begin{aligned} \|J\|^2 &\leq \sum_{k=1}^{\infty} |c|^2 |(f, v_{k_1})|^2 \|u_{k_0}\|^2 = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|(f, v_{k_1})|^2}{\|v_{k_1}\|^2} \cdot |c|^2 \cdot \|u_{k_0}\|^2 \cdot \|v_{k_1}\|^2 \leq \end{aligned}$$

$$\leq |c|^2 \cdot c_5^2 \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|(f, v_{k_1})|^2}{\|v_{k_1}\|^2} \leq c_7 \|f\|^2,$$

где  $c_7 = |c|^2 \cdot c_5^2 \cdot c_6$ .

Итак, выполнение оценок (1)–(4) влечет за собой оценку (5), а та, в свою очередь, – сходимость ряда (8). Сходимость рядов (7) и (8) обеспечивает сходимость ряда (6). Это значит, что система  $\{u_{k_0}, u_{k_1} + cu_{k_0}\}$  – базис пространства  $L_2(G)$ . Теорема 1 доказана.

В спектральной теории несамосопряженных дифференциальных операторов оценки типа (1)–(4) называются условием базисности В. А. Ильина. Необходимость этих условий известна давно [3, с. 372]. Достаточность условий вида (1)–(4) для базисности систем корневых функций дифференциальных операторов впервые доказана В. А. Ильиным (см., например, [4]). Недавно одним из авторов настоящей статьи установлено еще несколько условий безусловной базисности систем корневых функций обыкновенного дифференциального оператора второго порядка [5–7].

На следующем этапе наших исследований установлен следующий результат.

**Теорема 2.** Пусть система  $\{u_{k_0}, u_{k_1}\}$  – безусловный базис пространства  $L_2(G)$ . Для того чтобы система  $\{u_{k_0}, u_{k_1} + cu_{k_0}\}$  была безусловным базисом в  $L_2(G)$ , необходимо и достаточно выполнение равномерной оценки

$$\|u_{k_0}\| \leq c_8 \|u_{k_1}\| \quad (10)$$

для всех номеров  $k$ .

*Доказательство.* Докажем необходимость условия (10). Пусть система  $\{u_{k_0}, u_{k_1} + cu_{k_0}\}$  – безусловный базис. Тогда выполнены оценки (1), (2), (3), (4) и (5). В силу биортонормированности систем  $\{u_{k_0}, u_{k_1}\}$  и  $\{v_{k_0}, v_{k_1}\}$ , оценку (4) можно записать в виде

$$1 = (u_{k_1}, v_{k_1}) \leq \|u_{k_1}\| \cdot \|v_{k_1}\| \leq c_4,$$

откуда следует

$$\frac{1}{\|u_{k_1}\|} \leq \|v_{k_1}\| \leq \frac{c_4}{\|u_{k_1}\|}.$$

В (5) воспользуемся этим соотношением

$$\frac{\|u_{k_0}\|}{\|u_{k_1}\|} \leq c_5$$

или

$$\|u_{k_0}\| \leq c_5 \|u_{k_1}\|, \quad c_8 = c_5.$$

Для доказательства достаточности покажем, что из (10) следуют условия (1) и (2). Неравенства (1) выполнены, так как

$$\begin{aligned} \|u_{k0}\| \cdot \|v_{k0} - \bar{c}v_{k1}\| &\leq \|u_{k0}\| \cdot \|v_{k0}\| + \\ + |c| \cdot \|u_{k0}\| \cdot \|v_{k1}\| &\leq \|u_{k0}\| \cdot \|v_{k0}\| + \\ + |c| \cdot c_8 \|u_{k1}\| \cdot \|v_{k1}\| &\leq c_3 + |c| \cdot c_8 \cdot c_4. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались соотношениями (3), (4), которые выполнены вследствие базисности системы  $\{u_{k0}, u_{k1}\}$ . Аналогичным образом устанавливается выполнение условия (2). Теорема доказана.

Следует отметить, что доказанные теоремы 1 и 2 носят общий характер. Рассматриваемая нами система не связана с дифференциальным оператором. Для собственных и присоединенных функций дифференциального оператора  $L$ , порожденного дифференциальным выражением

$$Lu = -u''(x) + q(x)u(x), \quad x \in G, \quad (11)$$

и какими-нибудь краевыми условиями, справедливы оценки (см., например, [4])

$$\|u_{k0}\| \leq c_9 |\sqrt{\lambda}| \cdot \|u_{k1}\| \quad (12)$$

при условии  $|\operatorname{Im} \sqrt{\lambda}| \leq \text{const}$ ,  $q(x) \in L_1(G)$ .

В спектральной теории несамосопряженных дифференциальных операторов оценки типа (10) или (12) впервые были введены В.А.Ильиным и названы антиаприорными оценками. Как показывает утверждение теоремы 2, важное значение в этих оценках имеет порядок относительно  $\lambda$ .

Для дифференциального оператора  $L$ , порожденного дифференциальным выражением (11), можно построить цепочки присоединенных функций по другой формуле, нежели (\*), и тогда для

собственных и присоединенных функций будут выполнены оценки (10).

Получение настоящих результатов стимулировало работы [1], [2].

Авторы выражают глубокую благодарность Т. Ш. Кальменову, Б. Е. Кангужину, а также всем участникам научного семинара под руководством д. ф.-м. н. М. А. Садыбекова за неоднократное обсуждение результатов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин В.А. О существовании приведенной системы собственных и присоединенных функций у несамосопряженного обыкновенного дифференциального оператора // Тр. МИАН СССР. 1976. Т. 142. С. 148-155.
2. Ионкин Н.И. Решение одной краевой задачи теории теплопроводности с неклассическим краевым условием // Дифференциальные уравнения. 1977. Т. 13. С. 294-304.
3. Гохберг И.Ц., Крейн М.Г. Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов. М., 1965. 448 с.
4. Ильин В.А. О безусловной базисности на замкнутом интервале систем собственных и присоединенных функций дифференциального оператора второго порядка // ДАН СССР. 1983. Т. 273, № 4. С. 1048-1053.
5. Сарсенби А.М. Критерий базисности Рисса корневых функций дифференциального оператора второго порядка // Докл. НАН РК. 2006. №1. С. 44-48.
6. Сарсенби А.М. Необходимые и достаточные условия базисности Рисса систем корневых функций оператора Шредингера // Изв. НАН РК. Сер. физ.-мат. 2006. №1. С. 32-34.
7. Сарсенби А.М. Об одном условии базисности Рисса корневых векторов операторов второго порядка // Вестник НАН РК. 2006. №1. С. 38-41.

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауезова,  
г. Шымкент

Поступила 14.03.06г.