

К. М. ЖАУЛИН

СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

В свое время Казахстан являлся частью тоталитарной системы. Политическая система основывалась на тоталитарных ценностях общества и государства. В постсоветском казахстанском обществе отсутствовали такие условия модернизации как политический плюрализм, свобода слова, правовое государство, демократическая политическая культура.

Основной задачей модернизации стало развитие норм и принципов демократического современного общества. Данный процесс протекал с затруднениями. Так, например отсутствие необходимых предпосылок политической модернизации на постсоветском пространстве в некоторых республиках привело к установлению авторитаризма.

В Казахстане входе процесса политической модернизации на место прежней политической структуры пришла совершенно новая структура. На данном современном этапе в Казахстане ценности современного общества весьма эффективно проявляют себя. Общество в целом оценило роль новых политических структур.

Новые реформы преобразования обеспечили качественную перестройку ранее существовавшей тоталитарной системы. Однако процесс политической модернизации в Казахстане еще не завершен.

Процесс модернизации в Республике Казахстан соединил рациональное введение механизмов рыночной экономики, с одновременным и последовательным реформированием политической, социокультурной, правовой и прочих сфер, что позволило преодолеть кризис распределения материальных благ в казахстанском обществе, и в целом благоприятно воздействовало на успешное проведение процесса модернизации.

По мнению казахстанского политика И. Тасмагамбетова, «в Казахстане достаточно представлены все 3 общесистемных свойства политического развития... политические институты проявляют тенденцию к функциональной дифференциации и специализации, идет процесс национальной интеграции, усиливается социальная мобилизация... генеральным направлением посткоммунистической трансформации политической

системы Казахстана является ее восходящее политическое развитие» [1].

Политическая модернизация в Республике Казахстан основана на мировом опыте трансформации и одновременно носит свой собственный характер и специфику. Это касается политической системы, которая функционирует в республике. Как известно президентская республика устанавливалась в Казахстане на основе французской системы. Однако при всей имеющейся схожести политического устройства Франции и Казахстана они имеют и отличительные черты. Нельзя с уверенностью заявлять, что введение французского образца осуществления политической власти смогло обеспечить появление второй Франции.

Таким образом, мы отметили наиболее общие традиционные особенности политической модернизации на постсоветском пространстве, а также отметили важнейшие проявления их специфики, отразившиеся на современном, посткоммунистическом этапе реформационных преобразований, которые не просто относятся к историческому генезису посткоммунистической демократии, а входят в ее сущность и, соответственно, определяют ритм и характер обуславливаемых перемен.

За годы независимости Республика Казахстан достигла признанных результатов в государственном строительстве, активном и динамичном социально-экономическом росте, межэтническом и межконфессиональном согласии, вошла в качестве полноправного члена в международное сообщество.

По мнению Главы государства Н. А. Назарбаева, все это стало возможным благодаря четким и выверенным действиям в рамках Стратегии «Казахстан-2030», сплоченной команде единомышленников и, разумеется, самоотверженному труду и широчайшей общественной поддержке наших сограждан. Именно на этой основе мы приступили к выполнению главной цели - вхождению Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира.

По мнению специалистов, государство должно сосредоточить в своих руках собственность

и основные рычаги управления, включая финансы в стратегически важных отраслях. Использование этих рычагов позволит, по мнению сторонников данного подхода, сконцентрировать ресурсы на решении приоритетных национальных задач.

Второй, «рыночная модернизация» базируется на убеждении, что основным субъектом модернизации является крупный бизнес. Использование его социально-политического потенциала, а также механизмов рыночной конкуренции, по этой модели, - прочная основа для динамичного экономического развития, модернизации страны и становления государства. Курс на рыночную модернизацию отстаивался его идеологами в качестве единственного шанса для современного государства.

Предполагалось, что конкурентная демократия - естественный продукт данной модели. Главное в «авторитарной модернизации» - формирование государственного аппарата способного осуществлять модернизационную миссию. Однако трудность в осуществлении такой альтернативы заключается в формировании идейно-политической конструкции, обеспечивающей «модернизацию сверху», консолидацию общества и государственного аппарата вокруг целей национальной модернизации.

Ярким примером такого модернизационного преобразования является Сингапур, превратившийся за полвека в процветающее государство. Но как показывает опыт, «авторитарная модернизация» часто использует идеальные конструкции государственной и хозяйственной жизни, созданные на основе религиозных идеологий.

Примечательно, что воплощение данных конструкций составляет сущность «авторитарной модернизации». Представляется, что реформы 90-х годов, так же как и, например, индустриализация, осуществлялись в рамках именно такой модели. Серьезный недостаток - быстрая утрата обратных связей, возможностей адаптации к жизненным реалиям.

«Авторитарная модернизация», по мнению исследователей оказывается достаточно эффективной на начальном этапе индустриализации. Она позволяет сконцентрировать национальные ресурсы на создании небольшого числа крупных промышленных объектов, способных изменить экономику страны.

В «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» Президент

Н. А. Назарбаев отмечает, что в Казахстане будет не либеральный или народный капитализм, не истинный или модернизированный социализм, а просто нормальное демократическое общество с многоукладной рыночной экономикой, - общество, где будут верховенствовать закон, воля народа и здравый смысл [2].

Для современного Казахстана усиление инновационной составляющей экономического развития является центральной проблемой, а обращение к модели «авторитарной модернизации» связано с рядом негативных последствий. Так, концентрация основных ресурсов на крупных индустриальных проектах неизбежно влечет за собой усиление «сырьевой» ориентации экономики без возможности позитивного использования такого экономического курса. Без активности бизнеса трудно рассчитывать на модернизацию высокотехнологичных секторов. К тому же это влечет за собой их стагнацию, сокращение спроса на научные и научно-технические кадры и т.д.

Отказ от этих конкурентных преимуществ, рачительное использование которых является одним из главных ресурсов развития нашей страны может стать стратегическим просчетом, на грани отказа от целей национального развития.

Главная проблема «рыночной модернизации» состоит в сложности создания государственных институтов, способных сосредоточить национальные ресурсы на решение ключевых задач модернизации. Примечательно, что это не является проблемой для тех стран, которые не видят необходимости отстаивать свою международную субъектность.

По мнению специалистов в случае отсутствия авторитетного государства резко возрастает влияние крупного бизнеса, который «теневыми» и просто коррупционными методами способен проложить дорогу «олигархической модернизации». Ярким примером является Мексика.

Таким образом, «авторитарная модернизация», противоречит общественным, государственным интересам и культурно-историческим традициям.

Сегодня современные ученые, практики предлагают в качестве нового института формирования новой модели модернизации - Национальный диалог, выступающий не только как инструмент легитимации государственной власти. Например, цель такой модернизации, по мнению российских исследователей - становление Великой и Справедливой России, что отвечает инте-

ресам огромного большинства населения страны; обращение ее к социальным механизмам национального диалога, стремление преодолеть отторжение народа от власти. Все это в целом позволяет назвать эту модель - национально-демократическая модернизация.

Реализовать новую модель национально-демократической модернизации призваны общественно-политические силы страны, сознающие свою историческую ответственность. Это является на сегодняшний день сложной проблемой, которая требует создания субъекта модернизации - модернизаторской коалиции.

Данное объединение представляет собой неформальный союз политических и общественных сил, сплоченных убеждением в необходимости национальной консолидации вокруг основных целей развития страны, осознанием необходимости смены механизмов модернизации общественного и государственного развития государства, активным участием в национальном диалоге, в развитии социальных и политических институтов страны.

Участниками новой модели модернизации могут стать значительная часть казахстанского бизнеса, политической элиты, представители государственного аппарата.

Модернизаторский союз призван стать прочной политической опорой для государственно-политического ядра, которое руководит преобразованиями. Процесс формирования такого союза является довольно сложным, противоречивым социально-политическим процессом. Только в процессе активного национального диалога может быть выявлена общность интересов наиболее активных и национально ответственных групп с коренными интересами страны - перспективы расширения национального консенсуса. Итогом должна стать убежденность ее участников в том, что проведение преобразований при поддержке союза создаст более благоприятные предпосылки для реализации этих интересов.

Модернизаторское объединение это продукт диалога, выстраивание баланса взаимных интересов и обязательств. Формирование такого объединения это диалог, направленный на конкретизацию ее задач и методов преобразований призвано выявить подлинный баланс интересов.

Модернизаторский союз общественно-политических сил способен внести значимый вклад в

повышение эффективности государства. Такой союз является необходимым условием для устойчивости развития, содержательной консолидации казахстанской элиты, активных слоев и групп населения. Его активность, авторитет и открытый анализ ситуации позволит снизить риски политической дестабилизации.

Одновременно, основной задачей модернизаторского союза является изменение социально-этического климата в нашей стране. Необходимо преодолеть общественный миф о том, что «хорошие законы поправляют дурные нравы». Плохие законы - портят общественные нравы. Однако никакой закон не может действовать в атмосфере безнравственности и безразличия к противоправным действиям. Действенный закон нуждается в опоре на прочную этическую базу.

Однако, стоит заметить, что слабость гражданского общества делает государство ведущим инструментом преобразований. Вакуум государства немедленно заполняется криминалитетом и коррумпированным бизнесом. Но власть, которая стремится проводить свои реформы на новых принципах, не может действовать по-старому, без поддержки гражданского общества. В рамках стратегического поворота важно ликвидировать монополию государства на определение целей и задач развития, преодолеть его социальное отчуждение, установить партнерские отношения между государством и гражданским обществом. Необходим последовательный поворот к национально-демократической модернизации, опирающейся на искренний диалог общества и государства; на широкий патриотический консенсус и национальную консолидацию; баланс интересов и притязаний широкого спектра социальных групп.

В целом, на наш взгляд, к принципам национально-демократической модернизации относятся:

- органичная модернизация, решающая задачи общественного прогресса нашей страны, государственного и экономического ее развития, обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан, с учетом глобальных процессов, имеющихся ресурсов и возможностей всей системы общественных институтов;

- национальная консолидация, широкий национальный диалог, обеспечивающий согласование интересов представителей государства, различных слоев и групп населения, соразмерение этих интересов с насущными потребностями страны,

с требованиями ее динамичного и органичного развития;

- демократизм, безусловное уважение позиций политически представленного большинства населения, последовательное следование требованиям этого большинства, сочетающегося с внимательным отношением к интересам меньшинств, учетом этих интересов;

- реализм, ориентация на имеющиеся и потенциально доступные материальные и социальные ресурсы, на реальные институциональные условия развития страны;

- историзм и преемственность, учет исторических и культурных традиций, ценностей и особенностей страны, ее народов;

- осознание ответственности за исторические судьбы Отечества;

- народность, глубокое понимание и уважение характера жизни народа, норм и традиций, ценностей обыденной морали, которыми руководствуется в своей жизни большинство населения страны;

- опора на социальные ресурсы развития, создание благоприятных возможностей для проявления трудолюбия, социальной активности и предприимчивости;

- выстраивание ответственного государства, формирование ядра государственных институтов, ответственных перед обществом и страной, верно служащих насущным нуждам и интересам граждан Республики Казахстан.

Таким образом, политические реформы и преобразования постсоветского Казахстана, объективно имели характер последовательных и постепенных. Каждая отдельная политическая реформа соответствовала своему времени, месту и методу проведения. Конкретная реформа всего процесса модернизации была подчинена достижению общей цели обновления транзитного общества. Осуществление одной реформы логически предопределяло введение новой, тем самым обеспечивался последовательный стабильный характер преобразования. Первостепенными факторами эволюционного процесса политической модернизации, являются последовательность, системность и своевременность.

Эффективная политическая модернизация должна исходить от успешного социально-экономического стабильного развития республики. Только результативное социальное и экономическое преобразование обеспечит успех политической

модернизации. Определение данного положения подтверждается политической практикой Республики Казахстан.

Казахстан в своем экономическом развитии по многим параметрам во многом опередил другие постсоветские государства. Совершенно очевидно, что достаточно успешное претворение ценностей рыночной экономики способствует формированию личностных интересов и потребностей, их дифференциации. В результате группы начинают предъявлять свои требования к существующей системе управления. В случае, если последняя сумеет адекватно и своевременно реагировать на эти новые потребности, она сможет быть эффективной и целесообразной. Кроме того, такая система управления под воздействием этих и прочих факторов будет идти по пути формирования и развития принципов демократического жизнеустройства общества и государства.

Современное состояние демократических политических систем различных стран мирового сообщества, в том числе и экономически высокоразвитых государств убедительно доказывают устойчивое и перманентное наличие кризисных процессов в развитии демократии. Ныне в стремительно развивающихся государствах могут утвердиться и иные, в том числе совершенно новые типы политического правления, которые будут системно учитывать и применять инновационные достижения современных технических и коммуникативных технологий и информационных менеджерских программ, значительно упрощающих и облегчающих многие аспекты общественно-политической жизнедеятельности государства, общества и человека.

В процессе проведения дальнейшей политической модернизации Казахстану необходимо проводить своевременное реформирование всех подсистем политической системы, а именно: социальной, экономической, культурной, правовой, политической и т.д. Эти политические преобразования должны осуществляться с учетом традиционных социокультурных ценностей. Несмотря на то, что этот вариант достаточно сложный, трудоемкий, тем не менее, он наиболее рациональный для дальнейшего осуществления процесса политической модернизации в Республике Казахстан. В связи с этим, отчетливо определяется важность сохранения принципов согласия и порядка, стабильности и последовательности.

Сохранение данных факторов позволит достаточно продуктивно двигаться к осуществлению общей цели политической модернизации - создания современного общества, с присущими ему ценностями и приоритетами общественно-политического развития.

Таким образом, политическая и социальная картина модернизируемого общества выявляется во взаимосвязи и взаимодействии следующих социально-политических процессов:

- во-первых, разрыв между возникающими новыми экономическими отношениями и становление политической системы;

- во-вторых, разрыв между существующей и формирующейся системой ценностей на которых основывалась и основывается легитимность по-

литической власти, а также преобразованиями приводящими социально-экономические отношения в противоречия с вводимыми новыми ценностями;

- в-третьих, неудовлетворенность, вызванная определенным несоответствием между ожидаемыми социально-экономическими благами и реальными последствиями модернизационного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Тасмагамбетов И.Н.* Социальная политика и политическая трансформация. Алматы: Институт развития Казахстана, 1997. 250 с. С. 159-160.

2. *Назарбаев Н.А.* Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. Алма-Ата, 1992. С. 736.