

M. ОРАЗБЕК

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ ҚАҢАРМАН СЫРЫ

Көркем әдебиетте кеңестік идеология мен социалистік реализмге тән мінсіз, кемшіліксіз немесе тек адамгершілікті кейіпкерлер ғана емес, “ұсак кейіпкер” немесе елеусіз кейіпкер, сондай-ақ интеллектуал кейіпкер мен “антигерой” – карсы қаһармандар да бар екенін еске салуға тиіспіз. Ал қаһарман мен кейіпкердің мұндай топқа, жалпы типологияға жіктелуі көркем шығармадағы образдың өзіндік характеристері мен табиғатына тікелей қатысты.

“Интеллектуал қаһарманның басқалардан айырмашылығы, ол өз тұлғасын тек іс-әрекетімен ғана емес, ой-өрісі жағынан да өйгіледі. Оның негізгі өмірлік қағидасы қол жеткізген жетістіктерінің нәтижесімен өлшенбек емес, ал істеген ісі сыртқы жағдайлардың қысымы мен жеке бас мотивінің күштілігінен емес, жоғары интеллектуалдық ойпікірімен байланысты. Оның басты өмірлік қажеттілігі – адамзат тіршілігі туралы мәнгілік сұрақтар төнірегінде жауап іздеу, тану, шығармашылықпен ізденіс” [1, 518-519].

Интеллектуал кейіпкердің ең негізгі критерийлерін басшылыққа алған зерттеуші Л. Морозовың бұл тұжырымы – жалпы көркем әдебиеттегі біз айтып жүрген өз заманының озық ойлы, қайшылықты қоғамда биік парасатты қаһарманының табиғатына тән қасиеттер. Демек, қазақ әдебиетіндегі ұлы Абай образынан желі тартатын Шоқан, Сұлтан-махмұт, Ақан сері, Оразмұхаммед, Әбілқайыр, Абылай сияқты тарихи тұлғалар бейнесін интеллектуал кейіпкер табиғатына тән болғандықтан, XX ғасырдағы ұлт әдебиетінде мұндай бейнелер ең ықпалды қаһарман болды. Тіпті қарапайым еңбек адамдары мен зиялды қауым өкілдерінің образын жасауда да суреткерлер сүйікті қаһарманың интеллектуал дөрежесіне көтеруге ұмтылды. Сол жолда түрлі рухани ізденіс пен жанрлық ерекшелікке, стильдік тәсілге барды.

Қазақ әдебиетінде интеллектуал кейіпкердің ең озық үлгісі – М. Әуезовтің “Абай жолы” роман эпопеясындағы Абай образы. Оның образ ретіндегі адамгершілік іс-әрекетімен қоса терең ойшылдық пен зор интеллектілік қадір-қасиеті автордың да рухани тұлғасын биіктетіп берген болатын. Интеллектуал қаһарман арқылы суреткердің зор шығармашылық интеллектуал тұлғасы айқындалатыны ақырат.

“Абай жолы” роман-эпопеясын зерттеген З. Ахметовтың ойымен санассак: “Абайдың әдеби бейнесі

– тарихи тұлғаның нақты көркем көшірмесі екені сөзсіз, сонымен бірге онда автордың рухани өлемі танылады. Накты айтқанда, көркем сөз шебері Әуезовтің ішкі жандүние байлығы, елінің тарихи өмірі мен қазақтың рухани мәдениетінің даму процесін терең білетіндігі, Абайдың жан-жақты қайраткерлігін аңғарып, оның ойы мен сезімін өте сұнғылалықпен сезінгендігі жазушыға Абайдың көпқырлы көркем бейнесін жасауға, өзінің тарихи тұлғаға тән концепциясын жүзеге асыруға негіз болған. Сондай-ақ, Абай бейнесін оны қоршаған ортамен, қоғаммен, көптеген персонаждармен тығыз қарым-қатынаста аша отырып, бас қаһарманды құрделі әлеуметтік қақтығыстар мен оқигалар, әр түрлі өмірлік ситуациялардың қақ ортасына қойып, жазушы қоғамдық өмірдің кен панорамасын, өзінің авторлық дәуір концепциясын туғызған” [2, 32].

Автордың интеллектуал кейіпкерді неғұрлым көпқырлы, құрделі бейне етіп жаратуы жазушының “ішкі” жан дүние байлығына”, “елінің тарихи өмірі мен рухани мәдениетін терең менгеруі” мен суреттеп отырған кейіпкерінің ой-дүниесін, іс-әрекетін оның өмір сүрген уақыты мен қоршаған ортасына сай аса сұнғылалықпен сезіне, ұшқыр да бай киялынан өткізе отырып бейнелеуіне төуелді. Сол арқылы автор өзіне тән рухани өлемінің де кемелдігін ангарта алды. Өйткені интеллектуал кейіпкерінің “толық адам” (Абай) мәндес парасаты мен кемел ойы заман, қоғам, тіршілік туралы мәнгілік мәселенің қайтсе де бір қырын, жұмбағы мол сырын ұғынуға жетелейді. Абай – дәл сондай көпқырлы, құрделі бейне. Шынында да, автор бас қаһарманды құрделі әлеуметтік қақтығыстар мен қазақ арасында өбден қалыптасқан әр түрлі өмірлік ситуациялардың (жер дауы, жесір дауы, барымта, болыс сайлауы т.б. толып жатқан жағдайлардың) “қақ ортасына қоя отырып”, өзінің Абай дәуірі тұрасындағы авторлық кемел концепциясын жасаған. Сондай-ақ, ел ішінде ежелден орнап, қалыптасқан өдет-ғұрып, салт-сананың барлығын түгел қамти отырып, Абайдың елден ерек “толық адамдық” санасын абайлық интеллектуал қаһарман табиғатына сай таныта алды. Мұның өзін Абайдай дана объектінің Әуезовтей аса бай субъективтік санаға тап болуынан да жарқырай, жан-жақты танылуына жол ашқандығымен түсін-діруге болады...

Үлт әдебиетінде “Абай жолынан” кейін де интеллектуал бейнелер жасауга бой үру, өсіреке ХХғасырдың орта тұсынан бастап өріс алды. Тіпті балалар бейнесінен де интеллектуал кейіпкерлер табиғаты кездеседі. Негізінен интеллектуал кейіпкер кемеліне келген, ақыл-ойы толысып, заман мен уақыт бедерін толық анғарып, өзінше өрекет ететін немесе өз ортасына ықпал-өсері ерекше көркем образ болуы тиіс.

Балалар бейнесінен де интеллектуал кейіпкерлер жасауга бой үру кездеседі дейтін себебіміз, Сайын Мұратбековтің “Жусан иісі” повесіндегі Аян образы – бала болса да, өзі қатарлас қаратабан ойын балаларынан сана-сезімі өлдекайда жоғары, балалық іс-өрекеті ойлы да төзімді етіп суреттеген кейіпкер. Соғыс кезіндегі тіршілігі мен көңіл күйі жүдеу, өрбір үйдің басында өз қайғысы, мұны бар шағын ауылға басқа жақтан көшіп келген бала етіп суреттеген автор: “...Адамды іш тартып тұратын жайдары жузі, не десең де тез көне кететін жұмсақ мінезі бізді бірден үйріп әкетті... Бір-екі рет кейір шатаққұмар балалар тиісін те көрген өзіне. Аян үндеместен қабагын түйіп, сырт айналып кетіп жүрді. Өзінің жауап қайыра алмаганына налығандай бол: – Мениң көкем де жок, апам да жок, сондықтан төбелессем әжем ұрасады гой, – деп қойды ол” [3, 16] деп, әке-шешесінің жоқтығына налитын, әрі көрі әжесін аятын жан дүние түкпіріндегі өзіне тән қайғы мұнына мендейді.

Құнделікті бірге ойнап жүрген балаларға интеллектуалды ықпал-өсерін автор оның ертегі айтқан мезетін суреттеген кезде айрықша білдіреді. “...Дүниедегі жақсылық атаулының бәрі-бәрі: ерлік те, ізгілік те, сұлулық пен ақылдылық та, әйтеуір адамга тән не бір асыл қасиеттің барлығы сол Аянның ертегілерінде болушы еді. Аян батырлық туралы ертегіні айтқанда, біз – алым-жұлым киінген қара борбай балалар бір сәтке жадау қалпынызды ұмытып, шетімізден көк семсерді жарқ-жүрк еткізіп, ат ойнақтатып жауга қарсы арыстанша ақыра шабатын нағыз қас батырдай сезінуші едік өзімізді... Өйткені Аянның ертегілеріндегі батырлар сілтеген көк семсерге қызығып иланатынымыз сонша, оны қару біткеннің құдайы көретінбіз”.

Бала бола тұра жүдеп-жадап, қыншылықты үлкендермен бірдей көтеріп жүрген басқа балалардың өміріне ерекше тыныс өкелген, бір сәт болса да олардың іштеріндегі қайғыны ұмытқызып, киялдағын ұштаған Аянның бойында интеллектуал бейнеге тән табиғи творчестволық ізденіс қабілеті күшті, адамгершілік қасиеті де мол образ екеніне автор көз жеткізеді. Интеллектуал кейіпкер дегеніміз адам мен

қоғам өміріне аландаумен қоса өз болмысында ізденіске толы, шығармашылық қасиет дарыған, басқалардың көңіл күйі мен күйікті шерін тап басып танып, оған араша тұсуге бейім образ. Бір сөзben айтқанда, адам жанын сезгіш, тұсінгіш, талғампаз да сұнғыла адам образы – идеал образ деуге болады. Осы жағынан да Аян образы адам баласына тән қаралайым да терең сипатты интеллектілік критерийге жауап берे алады.

Автордың өз ойына жүгінсек те, “Біз ертегілердің бәрін Аянның өзі құнделікті ойлан шығаратынын білсек те, оған пәлендей мән бермеуші едік. Бар билетініміз: Аян күнде неше түрлі ертегілерді ойлан кеп, кешкілік бізге айтып беруі керек, ал біз үйіп отырып тыңдаганды гана білеміз” деп, оның табиғатына тән балалық болмысындағы ізденімпаз шығармашылық қасиетіне мән береді.

Тіпті әжесі өлгенде де құртақандай баланың ауыр ойға түсіп отыrsa да, ертегі айтып өз-өзін жұбаты, бір сәт болса да қайғыны ұмытуға тырысып, балалардың көңілін мүлде соны ертегісімен аулауды – бала болса да ішкі қайғысын көрсетпеуге, әлсіздігін білдірмейге ұмтылған интеллектуал сана мен зор қайраттың белгісі. Әке-шеше түгіл жалғыз әжесінен де айырылған тұл жетім баланың ішкі құсасын сыртқа шығармай, бар ауыртпалыққа төтеп берген қайратты да қажырлы, әрі терең сырға толы балалық пәк бейнесі автордың сол бір ауыр жылдар туралы үшқыр қиялынан, бай интеллектісінен туғандығы күмәнсіз.

Интеллектуал қаһарман объективті өмірде болған тұлғалардың ғана прототипі емес, Абай, Шоқан, Қаныш сияқты шын өмірде болған адамдардың көркем шығарма сюжетіндегі бейнеленген мінсіз мінезі мен бітім-болмысы, зор интеллектілік сипаты автор ойында қайта жаңғыртылып, өрбитіні даусыз шындық. Бұл бірақ интеллектуал кейіпкер жасаудың бір ғана қыры.

Ал С.Мұратбековтің Аяны – жүрек сыйдартар қасіретті жылдардағы бала өмірі туралы авторлық қиялынан, шығармашылық әлемінен жаратылған субъективтік образ. Оның ойдан шығарған Аяны арқылы субъективтік интеллектісі танылады. Соғысқа кеткен әкесіне деген сағыныштан өзегі өртеніп, күн сайын тек оның тер іісін сіңген пальтосын ғана иіскеп, мауқын басып жүрген байғұс баланың ең соңғы үміті әкесінен қара қағаз келгенде де ешкімге көрсетпей, ат қораның түп жағына отырып етіле жылауы – ақықатында адам баласына тән біліктілік пен зор төзімділіктің көрінісі. Қайғысын жүрегі жаралы өзі сияқты басқаларға білдіргісі келмегені де зор намыс пен асыл адамдықтың белгісі.

Автор оның осы кездегі қасіретті күйін былай бейнелейді: “*Ұзақ жылады. Онан соң көзін сұртті де қорадан шықты. Сыртқа шыққан соң көрдім, көз қып-қызыл бол кетіпті. Маган қарады да өз-өзінен жымыш құлді. – Күн ыстық, ә, – деді.*” Ишінен өзегі өртеніп, қайғырып тұрган баланың “**өз-өзінен жымыш құлуді**”, өзінің бейшара халін көрсеткісі келмеуі, көрсеткен күнде де оған жаны ашудың орнына күллі бала атаулы мазактап күле ме деген қаупін, тілті өзінің жылағанын көтеретін, түсінетін жақын бірде-бір жақын адамының қалмағанын түйсініп тұрғанын осы бір “**күн ыстық, ә**” деген жай ғана сөзі арқылы автор адам жанының жұмбак жаратылышына еріксіз мән бергізеді.

Ол – сонау бір жылдарда әрбір адамның жүргегіне сызат түсірген кезеңді жетім баланың жанға батқан тағдыры арқылы бедерлеген автордың субъективті ой-қиялды. Өйткені шығарма мазмұнында автор-баяндаушы: “*Күн согыстың бесіктен беліміз шықпай жатқанда-ақ біздің жүргегімізге салған жарасы қаншама еді. Сол жарапаның тыртығы өмір бойы үдай сыйдалап, жанға батып отер-ау. Еш уақыт ұмытылmas. Асыр салар балғын шагымызда тағдыр біздің қабыргамызга да бар зілін салды гой. Сонда да болса басқамыздан горі Аяңға қатты батып еді. Тағдыр оған дегенде ештеңесін аямады*”, – деп, оның аңы тағдырына қатысты өз пікірін сюжеттік оқиғаның ара-арасында білдіріп қалып отырады.

Ағы аксап, өзі біреудің есігінде жәутенденеп жүргеніне қарамастан бала атаулыны енсесін басқан ауыр еңбектен, “**қаралы қағаз**” әкелген қасіреттін бір мезгіл ертегісімен алдандырып, қызықты қиялға жетелеген Аян бейнесі шынында автордың да интеллектуалға тән шығармашылық тұлғасын айқындаиды. Демек, көркем образға тән мол интеллектілік қасиет – оны тудыруши автордың да интеллектуал шығармашылық тұлғасының биіктен көрінуіне кепіл.

Автор өзінің де жанына жара салған уақыт тұралы субъективті ой-дүниесін рухы биік, бірақ жан дүниесі құлазыған бала тағдырымен көркем кестелей отырып, өзгелердің де жүргегіне жеткізе алған. “**Нағыз өнер шығармасы қабылдаушы мен суреткер санасының арасындағы алшактықты тек суреткермен емес, сол өнер дүниесін қабылдаушы барлық адамдармен арадағы саналық бөлінуді де жояды. Тұлға өзінің де басқалардан бөлінуінен, өзінің де жалғыздығынан осылайша азат болады. Сондықтан өзгелерге өз тұлғасын сініріп немесе тұтастырып (слияние) жіберуге өнердің ең басты қасиеті мен күші жететіні суреткерді қызықтыра түседі**

[4, 165].

Ендеше, объективті өмір шындығын өзінің субъективті өлемінде жандандыра бейнелеген автор өзгелердің санасында да сол бір ауыр жылдар таңбасын жетім баланың мұнды да өшпес бейнесі арқылы жеткізді. Сөйтіп, өзі мен оқырман арасындағы рухани бөлінуді жойып, автор санасында пайда болған субъективті бала образын оқырман санасына жеткізе отырып, авторға тән өз тұлғасын қоса “**сініріп**” жіберген. Автордың жан-жүргегіндегі сыйды сезім мен ой-санасындағы сокталы оқиға басқаларға сол күйінде айнымай жеткен.

Интеллектуал образын өзіне тән атап айтарлық айрықша ерекшелігі де сол – ол тек сырттай ғана биік парасат пен ойшылдық тұрғысында емес, өзге адам санасын өзіне соншалық аударарлық қадір-қасиетімен, күш-куатымен, жан дүние астарындағы мұндымен, өзіне тән қайратымен әрі қасіретімен де тартып, қызықтырып өкетуінде. Өз қайғысымен өз мұнына оқырманың ортактастыра алуында жатыр. Сонысымен де өнердің “**ен басты қасиеті мен күші**” ерекшеленіп, шығармашылық тұлғаның нағыз өнер тудырушуға тән биік интеллектісі танылады.

“**Жалпы, кез келген өнер субъективті. Барлық өнер эмоционалды, ол инстинктіге қатысты болғандықтан да қоғамдық өмірге бейімделу барысында эмоционалды сананы туғызады. Кімнің болса да жасырын тілегі құллі адамзат мәдениетімен шексіз үштасып жатқандықтан да, өнер атаулы өзінің генотиппен тығыз қарым-қатынасынан қашып құтыла алмайды**” [5, 218]. Олай болса, өнер өлемінде генотип-автор эмоционалды сананы тудыра отырып, өзінің субъективті жасырын тілегін жеткізіп отырады.

Автор субъективті өнер дүниесін арқылы басқалардың да субъективті санасына сөулесін түсіріп, өз бойындағы өзгеге деген “**жасырын тілегі**”, яғни оқырманның интеллектуалдық танымын көтеруге немесе терендетуге себеп болсам деген авторлық тілегін жеткізу арқылы ықпал етеді. Сондықтан интеллектуал кейіпкер өзінің қабыргасын қайыстырған қайғысымен өлек болып кетпейді, керісінше автор оған басындағы ауыртпалықта бар қайратымен қарсы тұрып, өзгелердің өміріне жақсылық, ізгілік себуге бейім, үлгі боларлық етіп суреттеуге тырысады. Сөйтіп, ол образ өз қайғысын жан түпкіріне жасырып, басқалардың алдында барынша адамшылық биіктен көрінеді.

Осындағы интеллектуалды адам образын шығармасына арқа еткен автор еріксіз оқырман санасына енжар (пассивный) эмоция тудырады немесе “**эмоционалды сананы**” туғызуға себеп болады. Ал эмоция кез келген адамда ерекше сезім, айрықша

тілек пайда болғанда өз күшіне енеді. Интеллектуал кейіпкер де өзінің әрі ізгі, әрі мұн мен сырға толы жұмбак жаратылысымен индивидуалды дара тұлға. Гетенің шығармашылық даралығын барынша зерттеген А.Аникстың индивидуализм туралы ойына ден қойсақ, "...өмірде елеулі мәні бардың барлығы индивидуалды, ал индивидуалдылық әрқашанда құпия болып қалмақ. Ал бұл құпияны ақылмен аңғару мүмкін емес, себебі тұлғаның мәні ойлаумен емес, тек сезіммен ашылады. Сезім – болмыстың негізі, ол барлық өмір сұруші бойынан өте алады (немесе бойында бар – М.О.). Сондықтан ақыл емес, эмоция – тұлғаны айқын танытады" [6, 66-67]. Сонда интеллектуал кейіпкер өзінің елеулі болмысымен құпия. Өйткені оның елеулі болатыны өз басындағы басқалардың бәрінен зор қайғыға тәзіп, оны сырт көзге білдірмей, өзгелермен қайғы-мұнын бөлісіп, ерекше жігер, рух беруі – шынында да авторға тән творчестволық құпия құдырет күштің өсері.

Ал бұл құпия күш басқалардың да ерекше сезімі мен эмоциясын тудырады. "Жусан иісі" повесінде де тұлдырып жетім Аян балалар үйіне кетіп қалған сонда ауыл балаларының оны ұзақ үақыт бойы еске алып, ұмытпағанын автор-баяндаушы: "Біз, балалар, Аянды көп уақытқа дейін еске алып, сөз қылуышы едік...

Аянның ертегілерінің қоңлімізге үялаганы сонша, кейін ер жеткен кезімізде өзімізден кіші балаларды тамсандыра отырып айтатынбыз... Жазга салым Жусандытебе жақтан қоңыр салқын самал еседі. Ашқылтым иіс аңқиды. Жусанның иісі. Сондайда есіме тағы да Аян түседі. Шынында да бұл күнде Аян қайда екен? Тірі ме екен? Ондай бала тірі болуы тиіс. Ондай бала алдына не мұрат қойса да жетеді. Ал тірі болса Жусандытебеге бір оралмауы қалай?! Жусанның иісін сағынбауы мүмкін емес қой" деп, соншалық қимастық сағынышты сезіммен бейнелейді.

ӘДЕБІЕТ

- Морозова Л. Т. Типология героя. В кн.: Литература США XX века. Опыт типологического исследования. М.: Наука, 1978.
- Ахметов З. Поэтика эпопеи "Путь Абая" в свете истории ее создания. Алма-Ата: Наука, 1984.
- Муратбеков С. Жусан иісі. Екі томдық тандамалы шығармалар. Алматы: Жазушы, 1991. 1-т.
- Толстой Л. Н. Собрание сочинений. В 22-х т. Т. 15. Статьи об искусстве и литературе.
- Кристофер Кодуэлл. Поэтическое воображение. В кн.: Современная книга по эстетике. Антология. М.: Издательство иностранной литературы, 1957.
- Аникст А. А. Творческий путь Гете. М.: Худож. лит., 1986.