

З. А. ҚҰЛАМАНОВА

ЖАМБЫЛ ӨҢІРІ ОЙКОНИМДЕРІНІң ТАРИХИ-ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ СИПАТЫ

Белгілі аймақтағы ойконимдер белгілі бір халықтың немесе бірнеше халықтың тілдік негізінде жасалады. Ойконимдердің этимологиясын зерттеудің жалпы есімдермен ортақ жақтары да және өзіндік жақтары да болады.

Әйткені облыс ойконимдері кұрамы мен құрылдысы және шығу тегі этимологиясы жағынан алуан түрлі: Олардың кұрамында ежелгі заман мен ерте орта ғасыр, орта ғасырға тән келетіндері бар. Ежелгі заманға тән ойконимдердің мән мағынасы, шығу төркіні бүгінде жалпыға белгісіз, көбіне түсініксіз.

Сондықтан олардың мән-мағынасын тарихи-лингвистикалық түрғыдан зерделей зерттеудің, мүмкіндігінше этимологиясын ашудың маңызы айрықша. Осы ретте біз Жамбыл облысы ойконимдерін тарихи-лингвистикалық түрғыдан талдауды негізге алдық. Әлбетте, бұл міндетті орындау барысында олардың шығу төркіні, тегі – эти-

мологиясына назар аудару басты мәселе болып саналады.

Ойконимдердің мағынасын, құрылымын, шығу төркінін және басқа жақтарын зерттеуде тілдік бағытта зерттеумен катар география, тарих, археология, этнография, кей реттерде биология, геология ғылымдарының деректеріне де сүйенудің орны бар. Егерде география және тарих мамандары топонимика мәселелерімен шұғылданса, онда олар ойконим жасалудағы және екінші бір тілде олардың өзгеріске түсуіндегі фонетикалық, грамматикалық заңдылықтарды білулері қажет, әйткені онсыз ойконимдердің көне формасы мен шығу тегі және өзге тілдерден қалған, болмаса енген ойконимдердің бейімделген немесе бұрманған тұлғаларын ашу мүмкін емес. Егер бұл айтылғандар еске алынбаса, ойконимдерді шығу тегі жағынан зерттеу не «лингвистикалық», немесе тек «географиялық», немесе «тарихтық» қана

болов қалуы мүмкін. Олай болса, топонимия соңғы жылдарда география, тарих және лингвистика ғылымдарының түйісуінен жеке ғылым ретінде қалыптасқанын ескерсек, елді мекен, жер-су аттарының шығу тегін ғылыми терен зерттеу үшін этимологиялық зерттеулерге тән өдістеме мен тәсілдерге барынша назар аударып, ден қоюмыз керек.

Ғалымдар, тіл ғылымы тұрғысынан, ойконимдердің төркінін зерттеу үшін алдымен белгілі аймактағы ойконимдерді синхрондық бағытта лексика-семантикалық және лексика-грамматикалық тұрғыдан зерттеу жүргізу кажет деген пікірлер айтады. Мұндай зерттеулер жер аттарының қойылуында, мағынасында және грамматикалық амалдары жағынан қандай зандалықтары бар екенін жете түсінуге және этимологиялық зерттеулерге жол ашады. Осы мәселелерге орай, өзінің құрамы жағынан ойконимдер екі үлкен бөлімнен тұрады. Ә.Әбдірахманов өзінің «Топонимика және этимология» [1] атты еңбегінде этимологиялық сөздіктерге талдау жасай отыра, «...этимологиялық зерттеулер нәтижесінде көптеген көне жүрнектар анықталған», – деп көрсетеді. Оларға мыналар жатады: *й/ей/ Алта+й, Керей/*. Соңғы этнонимнің этимологиясы: кер/тау/+ей/ қазіргі лық, мағынасын беретін көне жүрнак, мағынасы «*таулық/*

- қай/гай Ақыра+қай, Капша+гай/
- ты/tі Алма+ты/, Аргана+ты, Ебей+ti, Қалғұ+ты, Сөгө+ti, Сіле+ti, Тара+ты, Тар/ы/+ты, Үлас+ты, Шабар+ты, Тошан+ты/
- лы/lі, -ды/dі Даган+ды, Қаза/l/+лы, Қарқара+лы, Карта/l/+лы/
- н /Бөгө+н/
- ма /Бұқтар+ма, Сарқыра+ма/
- лак/лек,-так/тек/ Е+лек, Маңыш+лақ, Шар+лақ/
- ық /Жай+ық/, Ой+ық/
- ыл /іл/л/ Қагыл, Қи+ыл, Ой+ыл, /
- ар/ер/p/ От+a+p, Отыр+ар, Ton+ap/.

Сөздіктегі түбір сөздер этимологиясы мен осы көрсетілген жүрнектар көне атаулардың типтерін көрсете отырып, әлі де талай басқа атаулардың этимологиясын ашуға кілт болып табылады. Осы тұжырымдарға негізделе отырып, Жамбыл облысы ойконимдерінің күнгірт тартқан, мағынасы мен формасы көнеленген түрлерінің шығу тегін – этимологиясын аша аламыз.

Этимология саласында: ғылыми этимология және халық этимологиясы деген ұғымдар бар.

Күнгірт дүниенің бәрін басқа нәрсеге не басқа бір халыққа телу халық этимологиясының бірден-бір дәстүрі. Мұны тіл тарихына, ел тарихына жаупкершілікпен қарағандық деуге болмайды. Тіл тарихының тасасында оны жасаушы халық тарихы тұратындығы мәлім.

Халық этимологиясын, топонимдердің шықкан төркінін зерттеумен ғалымдар ежелгі заманнан бері шүғылданып келеді. Оны көбінесе халық шығармашылығының талапкерлері жорамалдап қыстырып келген. Кейбір болжам жасағандар ғылыми этимологияға терен бой бұрмай, ауыз әдебиеті нұсқасына жақын, халық аныздарына сүйенеді. Жазба әдебиет нұсқаларында да жеке қаламгерлер топонимдердің мазмұнын халық мұддесіне жуықтатып, өз туындыларына кірінді эпизод ретінде көндіктіріп алады. Сөйтіп, этимология халық шығармашылығы қатарынан өтіп, суреткердің өз шығармасы қатарына енеді.

Этимология түйісік пен қиялдан шыққан әңгіме бойынша ашылмайды. Себебі, ойконимдердің шықкан тегін ажыратпас бұрын ен өуелгі қабаттар дәуірін, формант-жүрнектарын терен зерттеп барып, этимология жайында түбегейлі пікір айтуды болады.

Сөздердің жасалу тарихы мен дамуына, яғни этимологиясына қатысты мәселелер ерте уақыттан-ақ адам баласын қызықтырған. Бұл жөнінде итальян ғалымы В.Пизани, Х.Шустер мен украин ғалымы А.А.Белецкий, неміс ғалымы М.Фасмер, Ресей ғалымдары: В.Н.Топоров, В.Шанский, Л.А.Булаховский т.б. Түркологтар В.Е.Егоров, В.И.Лыткин, С.Е.Малов, Э.В.Севорян т.б. еңбектерінде толық айтылған.

Этимология тарихы тіл білімі саласымен тығыз байланысты. Салыстырмалы-тарихи өдістің пайда болуы және үндіеуропа тілдерінің салыстырмалы грамматикаларының жасалуы да этимологиялық зерттеулерге негізделген. Салыстырмалы фонетика да этимологиямен төл дамыды. «Алайда этимологиялық зерттеулердің тарихы және теориясымен шүғылданушы авторлардың пікірлеріне қарағанда соңғы жылдар ішінде бұл саладағы ізденулер азайып кеткенін байқатады», – дейді Ә.Әбдірахманов [1].

Ал түркология саласында этимологиялық зерттеулердің кешеуілдеу, көлемінің аз болу себебіне келсек, онда жоғарғы себептің үстінде 20 – 40-жылдар арасында үлт тілдерінің әліпбійн, орфографиясын, мектептер мен жоғары оқу орындарының оқулықтарын жасау, түрліше (екі тілдік, терминологиялық, орфографиялық, түсіндірмे

т.б.) сөздіктер жасау істері мемлекеттік, халықтық мұддеден бірінші орынға қойылды. Түркі тілдеріндегі этимологиялық зерттеулер, сөздіктер жасау мәселесі соңғы жылдарда қолға алына бастады.

Алайда көптеген түркі тілдері, сонын ішінде казак тілі үшін тарихи өдіс этимологиялық зерттеулерде бірінші орында емес. Ол біздін керенеулығымыздан немесе керіартпалығымыздан емес, тарихи-объективті жағдайдан: қазақ тілінің көне заманнан үзілмей келе жаткан жазба ескерткіштің інің тиісті дәрежеде зерттеліп дамымай жатқандығынан.

Сондыктан да түркі тілдері, сонын ішінде қазақ тіліндегі этимологиялық зерттеулер үшін, біздінше, салыстырма өдіс бірінші орында тұруға тиіс.

Түркі тілдерінің жазба ескерткіштері болып табылатын VI–VIII ғасырлардағы Орхон-Енисей ескерткіштері, XI ғасырдағы М. Қашқарі енбегі т.б. нұсқалардың өзі бір ғана түркі тілінің ескерткіші болып табылмайтыны басы ашық нәрсе. Ендеше осы жазба ескерткіштерінің өзіне де салыстырмалы тұрғыдан сілтеме жасалады.

Ал салыстырмалы өдістегі екінші бір кесек сала – қазіргі түркі тілдері фактілерін салыстыру арқылы жүзеге асырылады.

Этимологиялық зерттеулердегі салыстырмалы өдісті жүзеге асыратын объектіміз – кең мағынадағы алтай тілдері, бұдан асса нострикалық тілдер.

Міне осы себептердің негізінде біз этимология саласында салыстырма өдіс көптеген түркі тілдері үшін бірінші орында болуға тиіс деп есептейміз.

Қазақ тілі бойынша жеке сөздердің этимологиясы туралы мақалалардыбылай қойғанда, этимологияның принциптері, зерттелу тәсілдері т.б. мәселелер Ә.Қайдаров, А.Ыскаков, Ш.Сарыбаев, Р.Сыздық, Е.Жанпейісов, Н.Қарашева, Г.Әнесов т.б. ғалымдар мақалаларында сөз болды.

Қазақ тіл білімінде этимологиялық зерттеудің өдістері, белгі (критерий) мен зерттеу принциптері туралы Ә.Т.Қайдаров пікірлері мен ұстанымдары: «этимологиялық зерттеулер қай тілде болмасын, негізінен үш принципке – фонетикалық, морфологиялық, лексика-семантикалық» принциптерге сүйенеді. Осымен қатар, салыстырмалы-тарихи, тарихи-салыстырмалы (типовологиялық) өдістер де басшылыққа алыну керек [2, 25].

Ә.Әбдірахманов ойынша: «Тарихи топонимдердің этимологиясын қазіргі тіл дәрежесінде ашу

мүмкін емес, сол топоним жасалған дәуірдің тілдік материалдарынан іздеу керек» десе [1, 51], Т.Жанұзак: «Этимология – тарихпен тығыз байланысты, диахронологиялық құбылыс. Сондыктан тарихи фонетиканы және алуан атаулардың түбір тұлғасын анықтап алмайынша нақты нәтижеге ие болу мүмкін емес. Топоним, антропоним, этнонимдердің этимологиясын айқындауда дәстүрлі өдіс, тәсілдермен қоса кешенді, тарихи-салыстырмалы, тарихи-типовологиялық, құрылымдық, морфологиялық, семантикалық, компоненттік талдау және де басқа амалдарды қолдану нақты нәтижеге жеткізеді» деп топшылайды [3, 12].

Белгілі аймақтағы ойконимдер белгілі бір халықтың немесе бірнеше халықтың тілдік негізінде жасалады. Ендеше жоғарыда айтылған сөз этимологиясын зерттеу жөніндегі теориялық пікірлер мен ұсыныстардың ойконимдердің этимологиясын зерттеуге да қатысы бар. Алайда ойконимдердің этимологиясын зерттеудің жалпы есімдермен ортақ жақтары да, өзіндік ерекшеліктері де бар. Міне, осы мәселелер жайындағы пікірлерге қысқаша шолу жасап, өз тұжырымызды ұсынуды жөн көрдік. Топонимдердің этимологиясын зерттеу мәселелері төңірегінде алғашқы пікірлер 1959 жылы шықкан «Қазақстан жер су аттары» атты енбектің Штарауында қысқаша айтылған. Ал кеңестік дәуірде топонимиканың кейбір теориялық мәселелері мен оның алдында тұрған негізгі міндет – топонимдердің этимологиясын зерттеу екені 1962 жылы Мәскеуде өткен «Топонимика принциптері» деген Бұқілодақтық мәжілісте сөз болған.

Біз жоғарыда айтылған ономаст ғалымдардың пікірлеріне сүйене отырып, облыс ойконимдерінің шығу тегі, төркінін тарихи-лингвистикалық әрі этимологиялық тұрғыдан зерттеуден туған кейбір ойларымызды ұсынуды жөн көрдік.

ТАРАЗ (Тараз) – қ. обл. орт. Ежелгі заманнан белгілі қала. 2001ж. екі мың жылдық тойы өтті. Тұнғыш рет 568 ж. византиялық елші Земарх жазбасында ұшырайды. 630 жылы ол туралы Қытай саяхатшысы Сю-ань-Цзан өз жазбасында Таразды Ұлы Жібек жолының бойында тұрған маңызды сауда орны деп атайды. VIII ғасырда Тараз қаласы Арғу-Талас, Алтын-Арғу, Талас ұлыс атауларымен мәлім болған. Атаудың мағынасы жайлы толық та, дара анық, дұрыс пікір айту өте киын. Алайда Тараз, Тархан, Дараты сияқты топонимдердің бірінші сынарларындағы *тар* = *дар* сөздері түбірлес әрі мәндес болуы мүмкін деп

қараймыз. Олардың екінші құрамдарындағы аз, аты, хан сөздерінің де жеке мағыналы сөздер екені сөзсіз (Тараз туралы диссертацияда толық жазылған. Бұл қысқартылған нұсқасы).

АЛААЙФЫР (Алаайғыр) – а. Шу ауданы. Бұл аттас мекендер Қазақстаннан басқа бүкіл Орта және Орталық Азия атыраптарында да бар. Сонғысында *Оля – Ойғыр* түрінде транскрипцияланған (Гронбечевский Б.Л. «Отчет о поездке в Кашгар и Южную Кашгарию» 1885г. Маргелен, 1886 г.). Алаайғыр атауларындағы ала компоненттін түр.-монг. тілдеріндегі *ао* «ұлы» немесе *аула* (авла емес) мәніндегі лексемалармен ұндес деуге болады. Ала тұлғасындағы ороним де бар. Махмұд Қашқари: «Ала–Фергана сыртындағы «йайлақтың» аты дейді (М.Кашгари, Диван луғат-ит түрк. том I. Анкара, 1915. С. 32). Демек, *ала* деген таудың да аты болғаны. Ал *айғыр* сөзінің топонимия аясында өзірге екі варианты анықталғандай: 1) *айғыр* – «өсімдік аты» (Мурзаев Э.М. «Краткий топонимический словарь», М., 1966. С. 354); 2) *айғыр* – «айрығ» сөзінің метатезалық кіріккен түрі, яғни сөз жасаудың метатезалық жолы. Сонғы варианты бойынша Алаайғыр топонимін «±лы айрығ (олоойрах)» мәніне жақын деуге болады. Бұл атаудың мағынасын «ұлы айрық» деген түсіндіру бар (Қойшыбаев, 1985, 40-б.). Бірақ республиканың басқа облыстарында Торайайғыр, Құлаайғыр деген жер, тау аттары бар. Соған қарағанда, бұл атаулар алуан түстес жылқыларға байланысты бір оқиғаға орай қойылуы мүмкін.

АСПАРА (Аспара) – а.о.; а., Меркі ауданы. Бұл көне атаудың мағынасы халық арасында ұмыт болған. Көне түркі тілінде *ас-ыс-аш ыш* – «су», «өзен» *баран* – «қара». Таулы Алтайда Бараан-Коол-өзен, -а. - «Қарасу». Бараан-Су-сай, елді мекен «өара су», өзен. Бараан-Туу – букв. «темная гора» атаулардың бары аян. Бұл дәлелдерге қарағанда, Аспара атауының екінші сынарындағы *пара* сөзі сол *бараан*, *баран* – «қара» сөзінің дыбыстық түрғыдан өзгерген түрі деген санасак, Аспара атауы қазіргі тіліміздегі Қарасу атауының нұсқасы деген пайымдаймыз.

БАЛАСАҒҰН (Баласагун) – қазіргі Тараз қаласы мен Ыссық көлдің арасындағы тарихи қала. XI ғ. ғалымы Махмұд Қашқари сөздігінде бірнеше рет кездеседі (Девону луготит түрк. Ташкент, 1967. Т.1. 66, 67, 94, 145, 148, 60, 112, 114 беттер). Атаудың бірінші сынарындағы *бала* сөзі географиялық атауларда келгенде «кіші», «кішкене» мағынасында колданылады. F.Мұса-

баев, Ә. Махмұтов *сагұн* сөзін «аймақ» деген мағына білдіреді дейді. Ә.Әбдірахманов Барсыған атауындағы *сыған* сөзімен ұқсас, мәндес деп, *сыған* «корғаныс», «бекініс». Демек, Баласағұн «кіші корған, бекініс» деп қарайды.

БАРСЫҒАН (Барсыған) – Жамбыл облысы мен Қырғыз Республикасы шегарасындағы бастапқы орны белгісіз, ерте орта ғасырдағы тарихи қаланың аты. XI ғ. ғалымы Махмұд Қашқари «Барсыған–Афрасияп» ұлының аты. Барсыған шақарын салған сол еді, – дейді (Шығ. 424 б.). Атау-дың бірінші құрамындағы *бар* сөзін көне түркі, тіліндегі «ұлкен» сөзі деп қарасақ, екінші құрамдағы *сыған* – «қала, бекініс, корған» мағынасын білдіреді. Сонда Барсыған атауы «ұлкен қала, ұлкен бекініс, корған» деген мағыналы атау деген жорамалдауға болатындей.

БОРАЛДАЙ (Боролдай) – а.о. Жуалы ауданы. Бұрынғы Луначарка. Ауыл түрғындарының ұсынысына орай облыс өкімінін 18.01.1994 ж. №8 Қаулысымен Боралдай аты қайтарылды.

Боралдай – Қаратай жотасының онтүстік шығысындағы тау сілемі немесе Боролдай – Арыс өзенінің оң саласы. Жуалы ауданынан басталады. Көбіне Онтүстік атыраптарда (қырғ. Боролдай). Тұр. *борал* анықтауыш тұлғаға анықтаратын *тай* («тау») тұлғасы тіркелген ороним. *Борал* немесе *бурул* немесе «теріс» ұғымын береді, таудың бітіміне қарай. Өзбек тіліндегі *борма тоглор* тіркесі сол ұғыммен ұштасады. Боралдайдың өзге дублеттері Боралдайтау, Бурылтай, Бурыл тәбе формаларында келеді.

КЕРУ (Керу) – а. Қордай ауданы. Ауыл түрғындарының ұсынысына орай, ҚР Жоғарғы Кеңесі төрағасының 05.07.1991 ж. №751-XII Қаулысы бойынша Новоалександровка селосының аты өзгертиліп, бұрынғы тарихи аты қалпына келтіріліп, Керу ауылы аталды.

Атаудың мағынасын қазіргі казақ тіліндегі материалдардан түсіндіру тым қын. Э.М.Мурзаевтың пайымдауынша, шубаш ғалымы Г.Е. Корнилов шубаш тілінде *кар* сөзі арқылы жасалған: Шубаш кар яғни Чебоксары атауын, ондағы кар сөзін түрк тіліне тән, демек, *кар* «корған» мәніндегі сөздеп қарайды. Ал пермь тілінде *кар* – «Калашық», «бекінісі, корған» деген мәнді білдіретін сөз екен (Э.М.Мурзаев. М., 1984. С. 254). Бұл дерекке қарағанда, Керу атауындағы *кер* сөзінің сол бастапқы кездегі *кар* сөзінің тілімізде өзгеріп, жінішке тұлғада айтылған түрі деген қараудың нобайы бардай, ал атау сонындағы -у қосымша екені сөзсіз деген пайымдаймыз.

ҚАЛҒУТЫ (Калгуты) – а. Қордай ауданы. Бұл атау орынша Калгута болып қате жазылып жүр. Атау Қазақстанның басқа жерлерінде де кездеседі. Мәселен, Шығыс Қазақстандағы және Алматы облысындағы өзен аты, Семей облысы Аягөз ауданындағы жер аты Қалғұты деп аталағы. Белгілі қазақ топонимисі F. Конқашпаевтың пікірі бойынша, бұл монголдың халга (қақпа) деген сөзінен алғынған және тауды кесіп өтетін өзен анғарының рельефін дәл береді (Г. Конкашпев. Географические названия монгольского происхождения. Известия АН КазССР. Серия филологии и искусствоведения. Вып. 1 (11). 1959. 91-б.).

Осы жерде экспедицияда болған Ж.Болатов-ка жергілікті қазақтар бұл монголдың «қазды» деген сөзі деп түсіндірген. «Шынында да, – деп жазады Ж.Болатов – қазды монголдар галу, галлун деп атайды екен, осыған қарағанда, бұл жер аты да монгол сөзінен шыққан болып табылады». (Ж.Болатов. Қошагаш қазактарының тіліндегі жергілікті ерекшеліктер. «Қазақ тілі тарихы мен...» Жинақ. 4-шығуы, 1962. 53 б.). Ал С.Хабшай, Ә.Міністің «Монголша-қазақша сөздігінде галу – үйрек» дегенді білдіреді.

ҚОРДАЙ – аудан, Шу-Іле тауларындағы Алматы мен Бішкек қалаларының арасындағы асу. F. Конқашпаевтың пікірі бойынша, бұл монголдың «хуртай» (жанбырлы) деген сөзінен қоюлыу мүмкін (F. Конгашпаев, Геог. наз. монг. проис., изд. АН КазССР. Сер. фил. искус. Вып. I (11). 1959).

Алғашында F. Конқашпаевтың бұл жорамалы конымды сияқты қөрінгенімен, іздену үстінде бұл атауға байланысты біз бірталай тың материалға кездестік. Қашқари енбегінде қордай сөзіне «құстың бір түрі» деп түсінік берген. В.В. Радлов сөздігінде қордай сөзі телеуіт, алтай тілдерінде «цапля» делініпті (II т. Часть I. С. 576). Осы құс атауларына байланысты қоюлды ма десек, мұнданай құс Қордай асуында жоқ.

Біздін ойымызша, Қордай атауы түркі-монголдың хор/қар (снег) деген сөзіне байланысты қоюлған сияқты. Өйткені қор монголша «омбы қар, құртік, боран, дауыл үйіп тастаған қар» (С.Хабшай, Ә.Мініс, Мон.қаз.сөз. Уланбатор. 1954. 290-б.) Монголдың хор (снег) сөзі түркі тілдерінде қар / қор өзбекше түрінде келеді.

Ал атаудың екінші компоненті -дай / -тай қазіргі түркі тілдеріндегі -лы/ -лі, -ты/-ти, -ды/-ди туынды сын есім жүрнағының көне варианты. Бұл жүрнақ монгол тілінде сакталған (Г.И. Рамстедт. Введ. в алт. языке. М., 1957. С. 205).

Сөйтіп, бұл атау Қордай асуының қыста қарлы, боранды болатын құбылысын дәл көрсетеді. Қордайдан ертеде Азия керуен жолы өтетін болған және қыста бұл жер өтуге өте қауіпті болған. Міне сондықтан атау түркі-монгол тіл ортақтығы, яғни алтай заманында жасалып, тілдің көне қөрінісін өзгертпей сактап қалған.

Сөйтіп атаудың шығу төркінін былай сипаттауға болады: қар/қор/хор/снег+тай/дай (туынды сын есім жасайтын көне жүрнақ) = кордай, көне мағынасы «қарлы» (асу).

СУЯБ – Шу өзенінің бойындағы тарихи қаланың аты. Бұл қала туралы мынадай тарихи деректер бар. 563–567 жылдары түркілер эфталиттерді женіп, мемлекеттік басшылықты қолына алды. 581 жылы түркі қағанаты екіге бөлінді: шығыс хандығы (орталығы Монголияда), батыс хандығы (орталығы – Жетісуда Шу өзені бойындағы Суяб деген кала). Батыс түркі қағанатына Қазақстанның онтүстік және онтүстік шығыс аудандары енді. Бұған үйсін, канлы, қарлық, түргеш, шығыл, яғма (жайма) сияқты үлкен тайпа одактары енді. Бұл тайпалардың бәрі түркі тілдес болды (Қазақ ССР тарихы. 1-т., орыс тілінде. Алматы, 1957. 56-57-бб.).

Акад. В. В. Бартольдтің пікірі бойынша, Суяб қаласының аты түркі-соғди сөздерінен бірінен жасалған. Оған мынадай тарихи және географиялық факторлар себепші болған. Суяб қаласы Шу өзені мен Чон-кемин өзендерінің түйіскен жерінде салынған. Шу өзенінің бойында келімсек соғдилар болған. Осы екі өзеннің қосылуы және Шу өзенінің бойында соғдилардың болуы Суяб деген атаудың жасалуына себепші болған (В. В. Бартольд. Очерки истории Семиречья. Фрунзе, 1943. 21 б.).

Сөйтіп, бұл атау екі сөздің қосындысынан жасалған: түркі сөзі – су+соғди сөзі -аб. Соғди тіліндегі әб бұл да су деген сөз. Суяб қаласының аты «су бойындағы қала» деген мағынаны білдірген.

ШУ – басы Қырғызстаннан басталып, Жамбыл облысын басып өтетін өзен аты. Хасырдағы араб ғалымы Макдиси Шу анғарында қалалардың атын айтады, соның ішінде Шу өзені бойында Шу қаласы да бар. Акад. В. В. Бартольд түркі тілінде член сұбыстары алмасатының айта келіп, Суй/Чуй, Саганиан/Чаганиан атауларын мысалға келтірген болатын (В. В. Бартольд. От о. поез. в Сред. Аз. 1893-94 г. СПб., 1897. С. 30).

ШУ – сөзінің этимологиясы туралы белгілі зерттеуші Э. М. Мурзаев былай дейді: «Чу – видимо, связана с китайско-тибетской формой

«шу», «чу» что означает вода, речка, река. В древние времена страна по нижнему течению р. Чу называлась Шу, а древний город р. Чу еще в до мусульманское время назывался Суяб или Чуяб. В Тибете многие названия небольших и средних рек включают этот термин (Э.М. Мурзаев. Средняя Азия. М., 1957. 257 б.).

Біздін ойымызша, *шу* көне түркі тілінің сөзі. Өйткені біріншіден, осы өзен бойындағы қаланың аты Суяб, Шуяб болып аталуындағы су сөзі тегін тұрған жок. Мұның өзі өзеннің түркі диалектілерінде бірде Су, бірде Шу аталғандарын дәлелдейді. Екіншіден, с/ш дыбыстарының түркі тілдерінде ауысатыны кеңінен танылған құбылыс.

Жазушы И.Есенберлиннің «Көшпенділер» романында Шу өзені туралы және Шу қаласы жайында былай сипаттама береді: «Түркістан мен Дешті Қыпшак даласының түйіскен алқабын бауырлай, Мойынқұмның күншығыс жағын орап, басын Тянь-Шань тауының құшағындағы Ыстықкөл мен Соң көлден алған, мың шақырымдай құмайт шөлді, такырлы, биік жартасты сайларды қөктей өтіп, қазактың атақты арналарының бірі – Шу өзені ағады. Оңтүстіктен келетін ең алғашқы Теріскей Алатау жақтағы мұзды қойнауынан шығатын Қара көжір мен Тұлін деген ағысы қатты тау өзендерін, солтүстік-шығыска қарай беттеген Қошқар деген өзенді қосып, Шу Ыстықкөл мен Күметалды өзені арқылы үлғайып, етегін жая Құнгей Алатаудың қойнауынан бұркырай өтіп, солтүстік-күнбатысқа бұрылады. Бұдан кейін Шу Алатауды бөктерлей отырып, қырғыз жерін баса жолай Үлкен Кебін, Кіші Кебін секілді бірнеше өзендерді өзіне қоса, ақырында Мойынқұмның күншығыс жағынан барып шығады».

ШУ өзенінің бойында осы өзен атының атымен аталған қала бар. Бұл атау туралы бір кездегі жерүйік іздеген Асан қайғы былай деген екен: «Мына шіркіннің екі жағы борбас екен; баланың іші қуырылмайтын, пышағы қыннан сурылмайтын, еркегі ат болатын, үрғашысы жат болатын жер екен».

Бұл атау туралы Мары ғалымдарының арасында да біраз пікірлер болған. Мәселен, Т.Керт пен

Н.Мамонтова карель тілінің *suo* «болото» сөзінен алынған дейді. Бірақ бұған «Вопросы мариийской ономастики» деген еңбекте қарсы пікір айтылған: «Вероятнее всего, Шу – не из карельского «болота», он докарельской: финно-кермский, восходящий к уральскому *со /су/* или *сов /суб/*; с которым карельское слова *suo* «болото», очевидно, генетически связано» (Мары ономастикасы, 18-б.).

Корыта айтқанда, атау көне түркі дәуірінде жасалған. Берер мағынасы –су деген ұғым. Сонымен Шу сөзі «өзен» мағынасындағы көне түркі диалектілерінің бірінде жасалған гидроним деп ойлаймыз.

ТАРТҰҚ (Тартук) – Жамбыл облысындағы көне тарихи қаланың аты. Қала туралы дерек XI ғ. ғалымы М.Қашқарі енбегінде бар. Онда: «Тартұқ – яғмалардың бір қаласының аты» деп көрсетілген (М.Қашқарі 1-т. 434-б.). Тарихи деректерге, X ғ. Қараханид мемлекеті құрылғанға дейін Жетісу өлкесінде қарлық, шығыл, аргу, яғма (С.Аманжолов пікірі бойынша, дулат тайпа одағына кіретін жайма руы. Вопросы истории и диалектологии. 1959, 89-б.) тайпалары ұstemдік еткен. Тартұқ қаласының аты осы яғма тілінде жасалған деген пікір бар. Сөз түбірі *тар*<тары оған сын есім тудыратын *лы* (варианттарымен) жүрнағының көне варианты – тұқ қосылуы арқылы жасалған, яғни Тары+тұқ, Тартұқ. Атаудың мағынасы қазіргі тіліміздегі «тары-лы, яғни тары, тарысы көп» (жер) дегенге сәйкес келеді.

ӘДЕБИЕТ

1. Әбдірахманов Э. Топонимика және этимология. Алматы, 1975.
2. Қайдаров Э.Т. Қазақ тілінің тарихи лексикологиясы: проблемалары мен міндеттері // Қазақ тілі тарихи лексикологиясының мәселелері. Алматы, 1988.
3. Абдрахманов А. Историко-этимологическое исследование топонимов Казахстана / Научный доклад по опубликованным трудом, представленный к защите на соискание степени доктора филологических наук. Алматы, 1991.
4. Жанұзақ Т. Қазақ топонимдерін этимологиялық тұрғыдан зерттеудін негізгі бағыттары //Ономастикалық хабаршы. Астана, 2004. №1.