

УДК.593.17

К. БАКТЫБАЕВ, Н. О. КОЙЛЫК, К. Е. РАМАНКУЛОВ

ФЕРМИОННАЯ $S_p(6) \times SU(2)$ И $SO(8) \times SU(2)$ -СИММЕТРИЯ И ВЕРОЯТНОСТИ $E2$ -ПЕРЕХОДОВ

Рассматривается обобщение фермионной модели динамической симметрии для случая произвольной оболочки. Теория прилагается к изучению электромагнитных переходов в изотопах платины.

Концепция динамической симметрии является основой многих теоретических рассмотрений структуры ядерных состояний. Одной из таких симметрий явилась симметрия взаимодействующих бозонов [1, 2], объединяющая S - и d -бозоны в общую $U(6)$ -группу, описывающую низкоэнергетические коллективные возбуждения многонуклонных систем. В последние годы была предложена другая модель, призванная описать коллективные состояния многочастичных систем, основанная на концепции фермионно-динамической алгебраической симметрии изучаемых объектов [3, 4]. Любая программа, ставящая целью сконструировать микроскопическую основу коллективных состояний многочастичных систем должна исходить из перевоплощения фермионных проблем в бозонное пространство, в первую очередь, а потом идентифицировать физические бозонные состояния в этом пространстве. Что касается отображения физических ферми- и бозонных операторов друг в друга в соответствующих пространствах, здесь дайсоновское бозонное отображение (ДБО) в особенности является очень эффективным орудием для качественного и количественного исследования многонуклонных систем, а также для построения бозонной модели из фермионной микроскопической основы. Однако из-за унитарности ДБО эквивалентная бозонная картина, получаемая из прямого применения этого отображения, характеризуется не-эрмитовым гамильтонианом, представленным в идеальном бозонном базисе. В то же время этот дайсоновский гамильтониан служит основой построения элегантной и последовательной теории коллективных возбуждений систем. Гейер [5] использовал такой неэрмитов гамильтониан для конструирования бозонной $S_p(4)$ -алгебры. Идею этой работы можно обобщить на случай одной и многих j оболочек для построения более сложной бозонной алгебры [6]. В данной работе кроме обобщения рассматривается приложение этого

метода к конкретным ядерным системам, в частности, изучается структура состояний четных изотопов платины посредством определения вероятности электромагнитных $E2$ -переходов между возбужденными состояниями и их относительных величин.

Прямое применение ДБО к описанию системы осуществляется через парные бозоны. Любое бозонное отображение основано на факте, в котором всегда сохраняется бифермионная операторная алгебра. Однако при использовании обрезанного пространства физических s, d, \dots бозонов такая процедура не очень удобна, как это отмечал Гейер [7]. Поэтому выберем такую схему отображения, когда бозонные операторы конструируются из требования эквивалентности парных бозонных матричных элементов для случаев прямого дайсоновского отображения и бозонного отображения сеньорити.

В обобщенном дайсоновском бозонном отображении бифермионные операторы b отображаются в идеально-бозонные операторы “ B ” следующим путем:

$$b^{\alpha\beta} \rightarrow R_{\alpha\beta} \equiv B^{\alpha\beta} - B^{\alpha\theta} B^{\beta\lambda} B_{\theta\lambda}; \quad (1)$$

$$b_{\alpha\beta} \rightarrow R_{\alpha\beta} \equiv B_{\alpha\beta}; \quad b_\beta^\alpha \rightarrow R_\beta^\alpha \equiv B^{\alpha\theta} B_{\beta\theta}. \quad (2)$$

Для одночастичной j -оболочки удобно ввести сферические бозонные операторы

$$B^{JM} = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{mm'} \pi / jm, jm' / JM \phi B^{jmjm'},$$

$$B_{JM} = (B^{JM})^+. \quad (3)$$

Тогда, сферические фермионные операторы

$$A^{JM} \equiv \frac{1}{\sqrt{2}} [C^j \times C^j]_M^J, \quad A_{JM} = (A^{JM})^+, \quad (4)$$

$$U_M^J = [C^j \times C^j]_M^J \quad (5)$$

записываются через сферические бозонные операторы (3) в виде

$$\begin{aligned} \left(A^{JM}\right)_D = & B^{JM} - 2\sum(2J_1+1)(2J_2+1)(2J_3+1) \times \\ & \times (2L+1) \begin{Bmatrix} j & J_1 & j \\ j & J_2 & j \\ J_3 & L & J \end{Bmatrix} \left[\left[B^{J_1} \times B^{J_2} \right]_M^L \times B_{J_3} \right]_M^J; \quad (6) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \left(A_{JM}\right)_D = & B_{JM} \left(U_M^J\right)_D = -2\sum(2J_1+1) \times \\ & \times (2J_2+1) \begin{Bmatrix} J_1 & J_2 & J \\ j & j & j \end{Bmatrix} \left[B^{J_1} \times B^{J_2} \right]_M^L. \quad (7) \end{aligned}$$

Если сопоставить операторы B_{JM} с операторами S, d, \dots бозонов в модели взаимодействующих бозонов (МВБ) (например, $s = B_{00}, d^\mu \equiv d_\mu^+ \equiv B^{2\mu} \dots$), то парный бозонный образ $(A^{00})_D$ содержит такие члены, как d^+d^+s , которые изменяют число бозонов, кроме s , в противовес фермионному A^{00} , который не меняет сенюорити.

Для дальнейшего изложения важна структура дайсон-образа спаривательного гамильтониана: $H = -G\Omega A^{00} A_{00}$, в котором $2\Omega = 2j+1$. На основании (6) и (7) дайсон-образ гамильтониана имеет вид

$$\begin{aligned} H_D = & -G \left\{ \Omega n_s + n_s(n_s - 1) - 2n_s \sum_{J=1}^{\Omega-1} n_{2J} \right\} + \\ & + G \sum' B^{J_1} B^J s s - \\ & - G \sqrt{2\Omega} \sum_{J_1 J_2 J_3 J} \left(2J_1 + 1 \right) \left(2J_2 + 1 \right) \left(2J + 1 \right) \times \\ & \times \begin{Bmatrix} J_1 & J_2 & J_3 \\ j & j & j \end{Bmatrix} \left[\left[B^{J_1} \times B^{J_2} \right]_{J_3}^J \times B_{J_3} \right]_0^0 s. \quad (8) \end{aligned}$$

Здесь $n_s, n_{2J} = n_d$ и др. – операторы бозонного числа; \sum' сумма берется по всем $J \neq 0$.

Можно представить H_D в виде $H_D = H_0 + W$, где H_0 – его диагональная и одночастичная часть:

$$H_0 = -G \left\{ \Omega n_s + n_s(n_s - 1) - 2n_s \sum_{J=1}^{\Omega-1} n_{2J} \right\}. \quad (9)$$

Тогда собственные функции H_D и H_0 $|\psi\rangle$ и $|\varphi\rangle$ связаны между собой соотношением

$$|\psi\rangle = \sum_k \left[\frac{1}{E - H_0} W \right]^k |\varphi\rangle = Z^{-1} |\varphi\rangle. \quad (10)$$

Если подействовать на уравнение Шредингера с H_D и на равенство (10), то получим

$$(H_0 + W) Z^{-1} Z |\psi\rangle = EZ^{-1} Z |\psi\rangle; \quad (11)$$

$$Z(H_0 + W) Z^{-1} |\varphi\rangle = E |\varphi\rangle = H_0 |\varphi\rangle. \quad (12)$$

Отсюда видно, что Z преобразует $|\varphi\rangle$ в $|\psi\rangle$, а также $(A^{00})_D$ в $(A^{00})_{ceH}$ сенюорити-образ, т.е.

$$\begin{aligned} (A^{00})_{ceH} = & Z (A^{00})_D Z^{-1} = \\ = & S^+ \left(1 - \frac{n_s}{\Omega} - \frac{2}{\Omega} \sum' n_{2J} \right). \quad (13) \end{aligned}$$

Упрощая H_D тем, что члены W в нем состоят только из одного, содержащего d^+d^+ss комбинацию, можно Z^{-1} записать в виде

$$Z^{-1} = e^{-\frac{1}{2}d^+d^+ss} \frac{(\Omega + 1 - n_d - \hat{n}_d)!!}{(\Omega + 1 - 2n_d)!!},$$

$$Z = \frac{(\Omega + 1 - 2n_d)!!}{(\Omega + 1 - n_d - \hat{n}_d)!!} e^{\frac{1}{2}d^+d^+ss}. \quad (14)$$

Теперь можно образовать бозонный образ сенюорити сферических фермионных операторов (4) и (5). Тогда для любого из операторов (6) и (7), который обозначим θ_D , получим сенюорити-операторы

$$\theta_{ceH} = Z \theta_D Z^{-1}. \quad (15)$$

Для $\theta = A^{00}$ уже имеем $(A^{00})_{ceH}$ в виде равенства (13), а $(A_{00})_{ceH} = S$, так как Z коммутирует с S . Другие сенюорити-образы более сложны, в частности:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} (U_\mu^2)_{ceH} = & S^+ d_\mu + \\ + & \frac{\Omega + 1 - N - n_d}{\Omega + 1 - 2n_d} \left\{ d^+ s + \frac{1}{\Omega + 3 - 2n_d} d^+ d^+ d_\mu s \right\}, \end{aligned} \quad (16)$$

где $N = n_d + n_s$ – полное число бозонов.

Для полной j -оболочки в недиагональном

члене H_D появляются 2 класса членов типа $B^J B^J s$ и $\left[B^{J_1} B^{J_2} B_{J_3}\right]_0^0 s$. Теперь уже форма Z несколько усложнится. Но можно найти приближенный сензорити-образ операторов обрезанием суммы по k в (10), что соответствует обрезанию вкладов бозонов более высокой мультипольности без изменения структуры вкладов низкого порядка.

Точнее, из вкладов в Z^{-1} остается только $k=0,1$. Тогда

$$Z^{-1} \approx 1 + [(n_s - n)(\Omega + 1 - 2N + n_s - n)]^{-1} \times \\ \times [F^+ \cdot ss + K^+ \cdot s], \quad (17)$$

где $F^+ = \sum_J {}' B^J B^J$,

$$K^+ = -\sqrt{2\Omega} \sum_{\mu_1 \mu_2 \mu_3} \hat{\hat{L}}_1 \hat{\hat{L}}_2 \hat{\hat{L}}_3 \begin{Bmatrix} L_1 & L_2 & L_3 \\ \mu_1 & \mu_2 & \mu_3 \end{Bmatrix} \times \\ \times \begin{Bmatrix} L_1 & L_2 & L_3 \\ j & j & j \end{Bmatrix} B^{L_2 \mu_1} B^{L_2 \mu_2} B_{L_3 \mu_3}. \quad (18)$$

Упрощая (15), имеем

$$Z^{-1} \approx 1 - \frac{1}{2} \frac{1}{\Omega + 3 - 2N - 2n_s} F^+ \cdot ss + \\ + \frac{1}{\Omega + 2 - 2N + 2n_s} K^+ \cdot ss. \quad (19)$$

Величина Z отличается от этого выражения знаками перед последними двумя членами. В этом приближении сензорити-образ, т.е квадрупольный оператор, принимает вид

$$(U_\mu^2)_{sen} \approx \sqrt{\frac{2}{\Omega}} \left\{ S^+ d_\mu + d_\mu \cdot S \left[\frac{\Omega - N - n_d}{\Omega - 1 - 2n_d} \right] \right\} - \\ - 10 \begin{Bmatrix} 2 & 2 & 2 \\ j & j & j \end{Bmatrix} \left[\frac{\Omega - 2N}{\Omega - 2n_d} \right] [d^+ \times d]_\mu^2. \quad (20)$$

Здесь оставлены только одночастичные операторы S и d . Уместно отметить, что в работе Ли [7] получены аналогичные бозонные операторы на основе работы Отсуки, Аrimы, Якелло (ОАЯ) [9]. Полученное в данной работе выражение (20) не совпадает с результатами ОАД [8]. Главным образом они отличаются друг от друга коэффициентами перед операторами $s^+ d, d^+ s$.

Аналогично можно найти бозонный эквивалент для других операторов в приближении, в котором оставляются только s и d -бозоны и члены низкого порядка, связывающие бозонные состояния с хорошим квантовым числом n_d . Это означает, что для $A^{2\mu}$ оператора, например, остаются только члены с $d^\mu, s^+ s^+ d_\mu$ и $s^+ [d^+ \times d]_\mu^2$.

Далее сравним результаты ФДСМ с экспериментальными данными, а также с результатами, полученными процедурами бозонного отображения.

Предполагается, что для описания низко лежащих уровней ядер достаточно использовать упрощенный гамильтониан, содержащий одно- и двухчастичные члены с пятью параметрами.

$$H = G_{0\pi} S_\pi^+ S_\pi + G_{0\nu} S_\nu^+ S_\nu + B_{2\pi} P_\pi^2 P_\pi^2 + \\ + B_{2\nu} P_\nu^2 P_\nu^2 + B_{2\pi\nu} P_\pi^2 P_\nu^2. \quad (21)$$

Электромагнитный квадрупольный оператор берется в одночастичной форме

$$T(E2) = e_\pi P_\pi^2 + e_\nu P_\nu^2. \quad (22)$$

Применим эрмитово-бозонное отображение к фермионному гамильтониану (21) и оператору $T(E2)$ и получим одно- плюс двухчастичный бозонный гамильтониан и квадрупольный оператор типа МВБ. Результаты диагонализации этих операторов сравниваются с точными ФДСМ-описаниями, полученными при использовании дайсоновского бозонного образа. Результаты вычисления $B(E2)$ вероятности E2-переходов по ФДСМ-теории и ее бозонным отображениям по Беляеву-Зелевинскому (БЗ), сензорити (сенA, сенB) с их экспериментальными значениями даны в табл. 1–3. В табл. 4 приведены сравнения вычисленных относительных величин $B(E2)$ по ФДСМ, БЗ, сенA, сенB с экспериментальными их значениями. Как показывают сравнения, ФДСМ-теория и отображения Беляева-Зелевинского дают довольно хорошие результаты, тогда как сензорити A, сензорити B отличаются почти для всех полос уровней значительно от их экспериментальных данных, почти на 20–30%.

Здесь следует подчеркнуть, что отображение сензорити проведено двумя путями.

Таблица 1. Вероятности электромагнитных E2 переходов ^{192}Pt в единицах e^2B^2

B (E2)	Эксперимент	ФДСМ	Б3	Сеньорити А	Сеньорити В
$2_1^+ \rightarrow 0_1^+$	0,36	0,35	0,35	0,30	0,30
$4_1^+ \rightarrow 2_1^+$	0,58	0,52	0,50	0,44	0,42
$6_1^+ \rightarrow 4_1^+$	0,47	0,44	0,42	0,34	0,32
$12_1^+ \rightarrow 10_1^+$	0,31	0,30	0,30	0,24	0,23
$12_1^+ \rightarrow 10_2^+$	0,05	$4 \cdot 10^{-2}$	$3 \cdot 10^{-2}$	10^{-3}	10^{-3}
$2_2^+ \rightarrow 0_1^+$	0,005	$2 \cdot 10^{-3}$	$3 \cdot 10^{-3}$	10^{-3}	10^{-3}
$2_2^+ \rightarrow 2_1^+$	0,46	0,44	0,42	0,34	0,30
$3_1^+ \rightarrow 2_1^+$	0,004	10^{-3}	10^{-3}	10^{-4}	10^{-4}
$3_1^+ \rightarrow 4_1^+$	0,20	0,18	0,18	0,14	0,12
$3_1^+ \rightarrow 2_2^+$	0,47	0,45	0,43	0,35	0,32

Таблица 2. Вероятности электромагнитных E2 переходов ^{194}Pt в единицах e^2B^2

B (E2)	Эксперимент	ФДСМ	Б3	Сеньорити А	Сеньорити В
$2_1^+ \rightarrow 0_1^+$	0,32	0,30	0,30	0,28	0,28
$4_1^+ \rightarrow 2_1^+$	0,52	0,49	0,48	0,42	0,43
$6_1^+ \rightarrow 4_1^+$	0,48	0,46	0,44	0,40	0,39
$8_1^+ \rightarrow 6_1^+$	0,36	0,34	0,32	0,24	0,23
$10_1^+ \rightarrow 8_1^+$	0,001	10^{-4}	$2 \cdot 10^{-4}$	10^{-4}	10^{-4}
$2_2^+ \rightarrow 0_1^+$	0,001	10^{-3}	10^{-3}	10^{-4}	10^{-4}
$2_2^+ \rightarrow 2_1^+$	0,53	0,49	0,47	0,40	0,39
$4_2^+ \rightarrow 2_1^+$	0,01	$2 \cdot 10^{-2}$	$3 \cdot 10^{-2}$	10^{-2}	10^{-2}
$4_2^+ \rightarrow 4_1^+$	0,87	0,81	0,79	0,71	0,68
$4_2^+ \rightarrow 2_2^+$	0,37	0,34	0,33	0,26	0,25
$6_2^+ \rightarrow 4_2^+$	0,28	0,26	0,26	0,20	0,19

Таблица 3. Вероятности электромагнитных E2 переходов ^{196}Pt в единицах e^2B^2

B (E2)	Эксперимент	ФДСМ	Б3	Сеньорити А	Сеньорити В
$2_1^+ \rightarrow 0_1^+$	0,30	0,30	0,30	0,28	0,29
$4_1^+ \rightarrow 2_1^+$	0,44	0,40	0,42	0,38	0,38
$6_1^+ \rightarrow 4_1^+$	0,49	0,36	0,39	0,34	0,33
$8_1^+ \rightarrow 6_1^+$	0,58	0,32	0,38	0,32	0,30
$2_2^+ \rightarrow 0_1^+$	$2 \cdot 10^{-6}$	$1 \cdot 10^{-4}$	$2 \cdot 10^{-3}$	$4 \cdot 10^{-5}$	$2 \cdot 10^{-5}$
$2_2^+ \rightarrow 2_1^+$	0,26	0,39	0,36	0,29	0,27
$4_2^+ \rightarrow 2_1^+$	$2 \cdot 10^{-3}$	$3 \cdot 10^{-3}$	$4 \cdot 10^{-3}$	$2 \cdot 10^{-3}$	$1 \cdot 10^{-3}$
$4_2^+ \rightarrow 2_2^+$	0,22	0,19	0,20	0,15	0,14
$6_2^+ \rightarrow 4_1^+$	$4 \cdot 10^{-3}$	0,02	0,01	0,002	0,001
$6_2^+ \rightarrow 4_2^+$	0,35	0,27	0,28	0,24	0,23
$8_2^+ \rightarrow 6_2^+$	0,38	0,27	0,31	0,22	0,21
$0_2^+ \rightarrow 2_1^+$	0,03	0,06	0,05	0,007	0,006
$0_2^+ \rightarrow 2_2^+$	0,14	0,22	0,21	0,12	0,10
$2_3^+ \rightarrow 2_1^+$	$9 \cdot 10^{-4}$	$3 \cdot 10^{-4}$	$3 \cdot 10^{-4}$	$2 \cdot 10^{-5}$	$2 \cdot 10^{-5}$

Таблица 4. Отношения вероятностей электромагнитных E2-переходов в тяжелых изотопах платины

^{190}Pt				^{192}Pt			
Отнош. В(E2)	Эксп	ФДСМ	БЗ	Отнош. В(E2)	Эксп	ФДСМ	БЗ
$0_2^+ \rightarrow 2_1^+ / 0_2^+ \rightarrow 2_2^+$	9,0	12,0	12,0	$4_1^+ \rightarrow 2_1^+ / 2_1^+ \rightarrow 0_1^+$	1,2	1,5	1,5
$2_2^+ \rightarrow 2_1^+ / 2_2^+ \rightarrow 0_1^+$	75	68	71	$6_1^+ \rightarrow 4_1^- / 4_1^- \rightarrow 2_1^-$	0,81	1,01	0,95
$2_3^+ \rightarrow 2_1^+ / 2_3^+ \rightarrow 0_1^-$	≈ 17	24	25	$0_2^+ \rightarrow 2_2^- / 0_2^- \rightarrow 2_1^-$	26	35	0,32
$2_3^+ \rightarrow 4_1^+ / 2_3^+ \rightarrow 2_1^+$	6,0 3500	10,0 10^4	12 10^4	$2_3^- \rightarrow 2_1^- / 2_3^- \rightarrow 0_2^-$	≥ 0.15	0,27	0,25
$2_3^+ \rightarrow 0_2^+ / 2_3^+ \rightarrow 0_1^+$				$2_3^- \rightarrow 4_1^- / 2_3^- \rightarrow 2_1^-$	≤ 5.0	2,0	1,5
$2_3^+ \rightarrow 2_2^+ / 2_3^+ \rightarrow 2_1^+$	7,0	10,0	12	$2_3^- \rightarrow 4_1^- / 2_3^- \rightarrow 0_2^-$	$\pi 0.01$	0,03	0,01
$2_3^+ \rightarrow 4_1^+ / 2_3^+ \rightarrow 0_2^+$	0,04	10^{-2}	10^{-2}	$2_3^- \rightarrow 2_2^- / 2_3^- \rightarrow 2_1^-$	20	27	24
$2_3^+ \rightarrow 3_1^+ / 2_3^+ \rightarrow 0_1^+$	0,25	0,15	0,17	$2_3^- \rightarrow 3_1^- / 2_3^- \rightarrow 0_2^-$	0,13	0,18	0,15

^{194}Pt				^{196}Pt			
Отнош. В(E2)	Эксп	ФДСМ	БЗ	Отнош. В(E2)	Эксп	ФДСМ	БЗ
$4_1^- \rightarrow 2_1^- / 2_1^- \rightarrow 0_1^-$	1,4	1,5	1,5	$4_1^- \rightarrow 2_1^- / 2_1^- \rightarrow 0_1^-$	1,5	1,5	1,5
$6_1^- \rightarrow 4_1^- / 4_1^- \rightarrow 2_1^-$	1,02	1,06	1,05	$6_1^- \rightarrow 4_1^- / 4_1^- \rightarrow 2_1^-$	1,05	1,1	1,07
$8_1^- \rightarrow 6_1^- / 6_1^- \rightarrow 4_1^-$	0,75	0,82	0,80	$0_2^- \rightarrow 2_2^- / 0_2^- \rightarrow 2_1^-$	6,5	7,5	7,2
$4_1^- \rightarrow 2_2^- / 4_1^- \rightarrow 2_1^-$	1,4	1,61	1,57	$2_3^- \rightarrow 4_1^- / 2_3^- \rightarrow 2_1^-$	2,2	2,5	2,4
$0_2^- \rightarrow 2_2^- / 0_2^- \rightarrow 2_1^-$	13	19	17	$2_3^- \rightarrow 2_2^- / 2_3^- \rightarrow 2_1^-$	9,1	10,2	10,5
$2_2^- \rightarrow 2_1^- / 2_2^- \rightarrow 0_1^-$	11	17	15	$2_3^- \rightarrow 3_1^- / 2_3^- \rightarrow 2_2^-$	6,0	6,7	6,2
$2_2^- \rightarrow 4_1^- / 2_2^- \rightarrow 2_1^-$	2,1	2,5	2,3	$2_3^- \rightarrow 0_1^- / 2_3^- \rightarrow 2_1^-$	91	130	121
$2_2^- \rightarrow 3_1^- / 2_2^- \rightarrow 2_1^-$	16,0	19,0	17,0	$2_2^- \rightarrow 2_1^- / 2_2^- \rightarrow 0_1^-$	10^7	10^4	$\approx 10^4$

Отображение сен. А было получено Отсукой-Аримой-Якелло (ОАЯ) [9], тогда как отображение сен. В более ближе по духу к подходу Отсуки-Аrimы-Тальми (ОАТ). В то же время отметим, что В(E2)-величины ФДСМ для полос основного состояния быстро обрезаются с ростом спина состояния. Этот дефект, по-видимому, можно исправить в более полной схеме ФДСМ.

Теорией хорошо передаются те факты, при которых происходит переход между состояниями разных полос, например между состояниями основной полосы на уровне любой другой полосы. Вероятности переходов резко (на 2÷3 порядка) уменьшаются по сравнению с вероятностью внутри одной полосы. К таким переходам относятся, например, переходы $10_2^+ \rightarrow 8_2^+, 2_2^+ \rightarrow 0_1^+, 3_1^+ \rightarrow 2_1^+$

и т.д. Совершенно аналогично ведут себя относительные величины вероятности E2-переходов.

Таким образом, применением ФДСМ и ее отображения мы показали, что из ФДСМ-гамильтониана можно сконструировать бозонный гамильтониан типа МВБ методом отображения, которые дают подобные результаты. Дайсон-отображение воспроизводит ФДСМ-модель довольно точно. Но оно не унитарно и приводит к неэрмитовым бозонным операторам, из-за чего становится несколько неясным соответствие между ФДСМ и феноменологическим бозонным описанием. Унитарные отображения, обрезанные до двухчастичных членов в бозонном гамильтониане, аппроксимируют точные ФДСМ-результаты вполне удовлетворительно. Среди таких отображений

особенно БЗ-отображение показывает более универсальный характер.

Однако заметим, что в бозонном пространстве не производится обрезания степеней свободы в изучаемой симметрии, тогда как практическое использование различных типов отображения принуждает прибегать к разным степеням обрезания пространства. Такие обрезания пространства могут привести к исключению довольно большой части компонентов низколежащих состояний, дающих определенный вклад в рассматриваемую проблему. Тем не менее мы заключаем, что, несмотря на такую разницу в охватываемых объемах пространствах, продемонстрировано удовлетворительное согласие вычисляемых величин и вида операторов, отображеного в ФДСМ и МВБ-подходах. В то же время описание ядер в самой ФДСМ гораздо глубже и шире по сравнению с описанием в различных видах феноменологических подходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Arima A., Iachello F. Interacting boson model of collective stats // Ann. Phys. 1979. V. 123. P. 468.
2. Бактыбаев К. Фермионная динамико-симметрическая модель // Ядерная физика. 1979. Т. 30. С. 963-973.

3. Wu Ch., Feng D.H., et.al. Fermion dynamical symmetry model of nuclei // Phys. Rev. C36. 1987. P. 1157-1179.

4. Бактыбаев К. и др. Фермионная динамико-симметрическая модель и структура ядра ^{196}Pt // Вестник КазНУ. 2005. №2. С. 47.

5. Dobes J., Navratil P., Geyer H.B. Boson mapping of the fermion dynamical symmetry model // Phys. Rev. 1994. C50. P. 784.

6. Hane F.J.W. Connection between the dynamical symmetries and shell structure // Phys. Rev. 1981. C23. P. 2305.

7. Geyer H.B., Ly S.Y. FDSM and the proton-neutron interacting boson odel // Phys. Rev. 1988. C26. P. 642.

8. Li C.T. Sheel-model description of collection states in medium-heavy nuclei // Phys. Lett. 1983. B. 120. P. 251.

9. Otsuka T., Arima A., Iachello F. Nuclear sheet-model and interacting bosons // Phys. Rev. 1986. C33. P. 25184.

Резюме

Кез келген қабықша үшін фермиондық модельдің динамикалық симметриясын жалпыламалу қарастырылды және осы теория арқылы платина изотопының электромагниттік өтүнің анықтамасы берілген.

Summary

Generalization fermion models of dynamic symmetry for a case of an any environment is considered and the theory is applied on studying electromagnetic transitions in isotopes of platinum.

Казахский национальный университет

им. аль-Фараби, г. Алматы

Поступила 21.10.05г.