

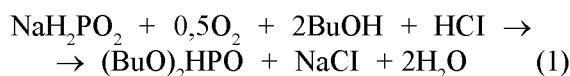
Ж.У. ИБРАИМОВА

ОКИСЛИТЕЛЬНЫЙ АЛКОГОЛИЗ ГИПОФОСФИТА НАТРИЯ В БУТАНОЛЬНОМ РАСТВОРЕ ХЛОРИДА ЖЕЛЕЗА

Установлено, что при 50-80°C гипофосфит натрия в бутанольном растворе FeCl_3 окисляется кислородом до эфиров фосфористой и фосфорной кислот. Методами редокс-потенциометрии, ИК-, УФ, ЭПР, ГР, ЯМР³¹P спектроскопии, РФА, ГЖХ определены ключевые стадии процесса: окисление гипофосфита хлоридом Fe(III) до эфиров фосфорных кислот и реокисление Fe(II) кислородом. Молярное отношение фосфорорганических продуктов зависит от состава реакционной среды.

Соли гипофосфористой кислоты широко используются в лабораторных условиях и химической технологии в качестве восстановителей при покрытии металлов защитным слоем, в аналитической химии и других самых разнообразных прикладных направлениях. Однако реакционная способность гипофосфитов в органическом синтезе исследована крайне слабо. Хотя известно, что использование солей гипофосфористой кислоты вместо самой кислоты в качестве фосфорилирующего агента повышает селективность процесса и выход целевых продуктов [1-3]. Гипофосфит натрия, имеющий значительный восстановительный потенциал ($\phi = -0,50\text{B}$), без катализаторов трудно реагирует со многими окислителями (O_2 , NaBrO , NaClO , KMnO_4 и др.) [2,4-7]. Реакция окисления NaH_2PO_2 в спирте кислородом до эфиров фосфорных кислот впервые осуществлена с использованием в качестве катализаторов ацидокомплексов меди. Согласно полученным данным в результате редокс-превращений промежуточных аллоксигипофосфитных комплексов Cu(II) формируются преимущественно диалкилfosфаты, а кислород участвует в регенерации меди (II) [8].

Обнаружено, что в бутанольном растворе FeCl_3 гипофосфит натрия окисляется кислородом с преимущественным образованием дибутилфосфита $(\text{BuO})_2\text{HPO}$:



Диалкилфосфиты благодаря их высокой и разнообразной реакционной способности нашли широкое применение в органическом синтезе для получения лекарственных препаратов, биологически активных веществ для сельского хозяйства

[9]. Ди-, триалкилфосфаты используются в качестве экстрагентов редких и радиоактивных элементов из минерального сырья и отходов атомной энергетики, растворителей лаков и красок в полиграфической промышленности, присадок к горюче-смазочным материалам, пластификаторов, антиприенов и др. Традиционная технология получения эфиров фосфористой и фосфорной кислот основана на окислении желтого фосфора (P_4) хлором с последующим фосфорилированием спиртов хлоридами и оксихлоридами фосфора и связана с образованием значительного количества трудноутилизируемых отходов (хлороводород, алкилхлорид). В связи с этим разработка способов получения эфиров фосфорных кислот путем прямого окисления гипофосфита натрия кислородом является актуальной задачей как в технологическом, так и экологическом плане.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Реакцию окислительного алкоксилирования NaH_2PO_2 исследовали волюметрическим методом по поглощению кислорода на термостатированной установке с интенсивно встряхиваемым реактором типа “катализическая утка”, потенциометрическим устройством и газометрическими buretками, заполненными кислородом. Редокс-потенциал Fe(III) в ходе реакции измеряли милливольтметром pH-121 с помощью устройства, состоящего из платинового и каломельного электродов, и пересчитывали по водородной шкале. Опыты проводили следующим образом. В реактор объемом 150 см³ заливали спирт (10 мл), засыпали FeCl_3 , встряхивали до установления постоянного значения редокс-потенциала, затем засыпали гипофосфит натрия и замеряли скорость поглощения кислорода (W , моль л⁻¹ мин⁻¹), количе-

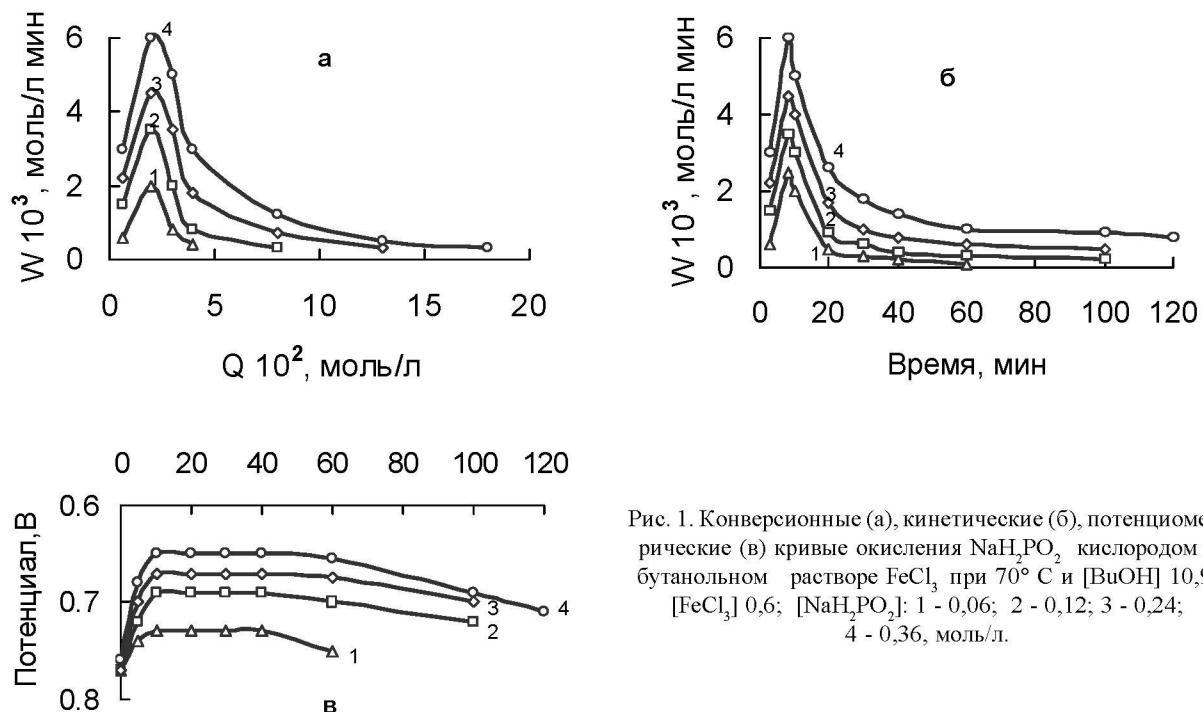


Рис. 1. Конверсионные (а), кинетические (б), потенциометрические (в) кривые окисления NaH_2PO_2 кислородом в бутанольном растворе FeCl_3 при 70°C и $[\text{BuOH}] = 10,9$,
 $[\text{FeCl}_3] = 0,6$; $[\text{NaH}_2\text{PO}_2]$: 1 - 0,06; 2 - 0,12; 3 - 0,24;
 4 - 0,36, моль/л.

ство поглощенного кислорода (Q , моль l^{-1}), редокс-потенциал каталитического раствора (φ , В), время опыта (τ , мин).

Органические гипофосфиты, фосфиты, фосфаты после осаждения солей Fe(III) из опытных растворов бикарбонатом натрия идентифицировали методом ЯМР ^{31}P -спектроскопии (WP-80, WM-250 Bruker) [10]. ИК-спектры диалкилфосфитов $((\text{RO})_2\text{HPO})$, выделенных путем вакуумной дистилляции при 15–20 мм.рт.ст., снимали на спектрометре Specord IR-75 и идентифицировали по полосам поглощения групп P-H (2430 cm^{-1}), P=O (1220 cm^{-1}) и P-O-C (1040 cm^{-1}). Хроматографический анализ спиртов, диалкилфосфитов и триалкилфосфатов $((\text{RO})_3\text{PO})$ осуществляли на хроматографе Chrompack 9002 с применением ПИД в режиме программируенного нагрева колонок от 130 до 150°C при скорости газа-носителя (Ar) 25 мл/мин и температуре испарителя 360°C, на капиллярной колонке CIPSIL 19 CB (25000 × 0,25 мм). Состояние комплексов Fe(III) в спиртовых средах исследовали методом УФ-спектроскопии (спектрометр СФ-46). ЭПР спиртовых растворов FeCl_3 снимали на спектрометре YES-Me-3Х, ГР спектры снимали на приборе СМ 2201, РФА осадков, образующихся в ходе опыта, проводили на приборе Dron-4. Спирты очищали кипячением над CaO с последующей

перегонкой. Газы Ar, воздух, O_2 сушили твердой щелочью. Соли железа (III) и гипофосфит натрия сушили при 100°C, периодически перемешивая. Концентрацию спирта меняли путем разбавления инертным растворителем (толуолом).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

С целью установления кинетических закономерностей и механизма реакции окислительного алкоголиза гипофосфита натрия изучено влияние температуры, концентрации компонентов системы $\text{NaH}_2\text{PO}_2\text{-BuOH-FeCl}_3\text{-O}_2\text{(Ar)-HCl}$ на скорость и селективность.

В атмосфере кислорода внесение навески NaH_2PO_2 в спиртовый раствор FeCl_3 приводит к резкому смещению редокс-потенциала системы в катодную сторону от 0,85 до 0,65 В и обесцвечиванию раствора. Одновременно происходит снижение давления в замкнутой системе и начинается поглощение кислорода. По мере поглощения кислорода $\Phi_{\text{Fe(III)}}$ постепенно сдвигается в анодную сторону, цвет раствора возвращается к исходному с небольшим белым осадком, РФА которого показал, что основные рефлексы соответствуют NaCl . На рис. 1 приведены типичные конверсионные (а), кинетические (б) и потенциометрические (в) кривые окислительного алкоголиза NaH_2PO_2 в бутанольном растворе FeCl_3 при

Таблица. Окисление NaH_2PO_2 кислородом в бутанольном растворе FeCl_3

Состав раствора, моль/л			T, °C	P_{O_2} , атм	Выход, %		
FeCl_3	NaH_2PO_2	BuOH			1	2	3
0,6	0,36	10,9	60	1	32	11	57
			70		70	11	19
			80		77	11	12
0,6	0,06 0,12 0,24 0,36	10,9	80	1	45	25	30
					68	15	17
					55	24	21
					77	11	12
0,2	0,36	10,9	80	1	13	4	83
					19	21	60
					77	11	12
0,3	0,36	10,9	80	0 (Ar)	50	9	41
					39	24	37
					39	20	41
0,6	0,36	0,6 1,1 2,2 5,5 10,9	80	1	77	11	12
					17	0	83
					28	0	72
					35	1	64
					50	8	42
0,6	0,36	HCl в BuOH 0 0,3 0,5	80	1	77	11	12
					77	11	12
					48	20	32
					44	20	36

70°C, $P_{\text{O}_2} 10^5$ Па. Скорость реакции, незначительная в начале опыта, быстро увеличивается, проходит через максимум и постепенно снижается до нуля. Количество поглощенного кислорода соответствует стехиометрии реакции (1). Хроматографический анализ исследуемых растворов показал, что при 50-90°C гипофосфит окисляется кислородом до дигидрофосфита, в оптимальных условиях выход которого составляет 70-80% и зависит от концентрации компонентов исходного раствора, температуры (табл.). С увеличением концентрации гипофосфита от 0,06 до 0,36 моль/л возрастают скорость реакции, катодное смещение потенциала, количество поглощенного кислорода и выход дигидрофосфита. Увеличение концентрации Fe(III) , парциального давления кислорода и температуры повышает скорость реакции, значение начального потенциала и выход целевого продукта и соответственно снижается выход трибутилфосфата. Понижение концентрации BuOH до 0,6 моль/л при постоянных концентрациях остальных компонентов приводит к уменьшению скорости реакции и выхода основного продукта (табл.). Порядки реакции по концентрациям NaH_2PO_2 , BuOH, FeCl_3 и O_2 близки к первому. Полученные кинетические закономер-

ности свидетельствуют на участие в реакции окислительного алкоголиза моноядерных аллоксигипофосфитных комплексов Fe(III) . Интегральная интенсивность сигнала ЭПР спиртовых растворов FeCl_3 по сравнению с его водными растворами снижается незначительно, что указывает на малую долю биядерных комплексов.

Образование аллоксигипофосфитных комплексов Fe(III) подтверждено УФ спектрами исследуемых растворов (рис.2). Спиртовый раствор FeCl_3 в отсутствие гипофосфита имеет полосу поглощения с максимумом при $\lambda=370$ нм. С добавлением в систему NaH_2PO_2 и повышением его концентрации наблюдается смещение максимума этой полосы поглощения в коротковолновую область до 200 нм и нарастание интенсивности пропускания в максимуме.

Константа устойчивости, рассчитанная из спектрофотометрических данных, составляет 2,1 л моль⁻¹, из кинетических – 3,6 л моль⁻¹. Как видно из УФ спектров водно-спиртовых растворов FeCl_3 (рис.3) с увеличением концентрации спирта оптическая плотность раствора растет, максимум полосы поглощения смещается в длинноволновую область, указывая на формирование аллоксикомплекса Fe(III) . По спектрофотомет-

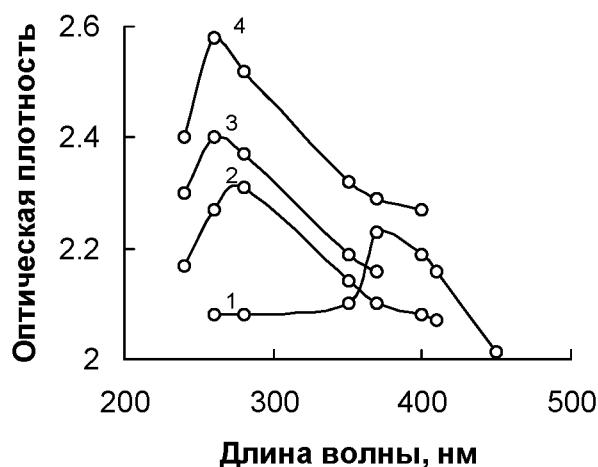
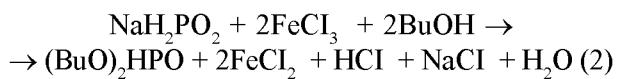


Рис. 2. УФ-спектры поглощения в системе FeCl_3 – BuOH – NaH_2PO_2 при 25°C и $[\text{FeCl}_3]$ 0,012; $[\text{BuOH}]$ 10,9; $[\text{NaH}_2\text{PO}_2] \cdot 10^2$: 1 – 0; 2 – 2,3; 3 – 4,6; 4 – 6,9 моль/л

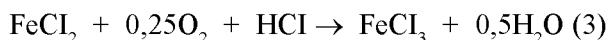
рическим данным константа устойчивости его равна 0,08, по кинетическим – 0,1 л моль⁻¹.

Увеличение концентрации HCl до 0,5 моль/л положительно влияет на скорость реакции (1), тогда как выход дибутилфосфита незначительно уменьшается (табл.). УФ спектр раствора FeCl_3 – BuOH содержит полосу поглощения с максимумом при 370 нм, соответствующую молекулярной форме FeCl_3 . В присутствии HCl появляются полосы поглощения, указывающие на образование анионной формы FeCl_4^- , что согласуется с данными [11,12]. При увеличении концентрации HCl интенсивность этих полос возрастает, с чем, вероятно, связано повышение скорости реакции (1).

Установлено, что в анаэробных условиях спиртовый раствор FeCl_3 окисляет гипофосфит натрия также до дибутилфосфита (табл.):



Введение O_2 в данную систему приводит к реокислению Fe(II) и возвращению Fe(III) в катализитический цикл:



Мессбауэровская спектроскопия растворов *in situ* показала, что в атмосфере Ar содержание Fe(III) при добавлении гипофосфита постепенно снижалось от 100 до 22%, а содержание Fe(II) к концу опыта достигало 88%. При этом в ходе

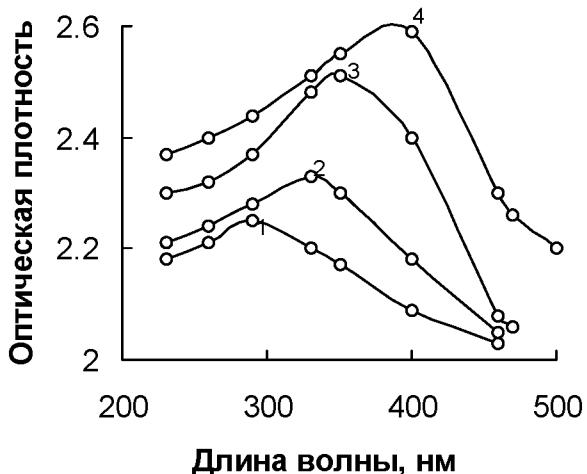


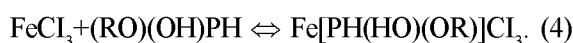
Рис. 3. УФ-спектры поглощения водно-спиртовых растворов FeCl_3 – PrOH – H_2O при 25°C и $[\text{FeCl}_3]$ 0,062; $[\text{PrOH}]$: 1 – 0; 2 – 6,5; 3 – 10,5; 4 – 13,1 моль/л

опыта наблюдалось заметное уменьшение квадрупольного расщепления (Δ) и тенденция к уменьшению изомерного сдвига (δ) для трехвалентного состояния, что свидетельствует о координации акцепторных лигандов. В атмосфере кислорода содержание Fe(III) в течение опыта понижалось лишь на 13,5%. Однако постепенное уменьшение квадрупольного расщепления для трехвалентного состояния свидетельствовало о том, что восстановление протекает постоянно. Параметры Fe(III) менялись, указывая на координацию лигандов и появление более симметричного окружения иона Fe^{+3} . Формы Fe(II) также менялись в ходе опыта, что говорит об изменении его лигандного окружения.

Идентичность продуктов, полученных в анаэробных и аэробных условиях, данные ГР спектроскопии, экстремальный вид конверсионных и потенциометрических кривых свидетельствуют о раздельном редокс-механизме процесса (1). На первом участке кривых превалирует процесс восстановления Fe(III) гипофосфитом (2), с чем связано катодное смещение редокс-потенциала в начале опыта, на ниспадающем участке – реокисление Fe(II) кислородом (3), сопровождающееся постепенным возвращением потенциала к исходному значению. В точке максимума скорости обоих процессов равны: $W_{\max} = W_b = W_{\text{ок}}$.

Полученные результаты эксперимента, физико-химические исследования, литературные данные по реакциям гидрофосфорильных соедине-

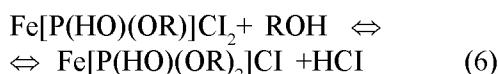
ний [1,3] позволили нам предложить координационный механизм реакции восстановления Fe(III) гипофосфитом в спирте. Согласно спектрам ЯМР³¹P, гипофосфит натрия в спиртовом растворе существует преимущественно в виде алкилгипофосфита (RO)H₂PO, характеризующегося хим. сдвигом 14,91 м.д. [10]. Замена иона Na⁺ на алкильный радикал способствует увеличению кислотности связи P-H и реакционной способности гипофосфита в реакциях нуклеофильного присоединения. В присутствии ионов переходных металлов алкилгипофосфиты быстро переходят в гидроксидные производные RO(HO)PH [13] и, благодаря наличию неподеленной пары электронов, формируют металлокомплексы, хорошо проявляющиеся в спектре ЯМР³¹P реакционного раствора (δ - 11,3 м.д.). В спиртовом растворе Fe(III) образуются алcoxигипофосфитные комплексы.



В результате такой координации кислотность связи P-H, подобно другим связям атомов H с гетероатомами, резко усиливается, что способствует ее диссоциации и элиминированию HX из комплексов:



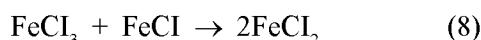
В последующей стадии осуществляется координация спирта и его депротонизация:



Образующиеся алcoxигипофосфитные комплексы Fe(III) на лимитирующей стадии подвергаются двухэлектронному редокс-распаду с образованием диалкилфосфита и восстановленной формы металла:



который быстро окисляется до FeCl_2



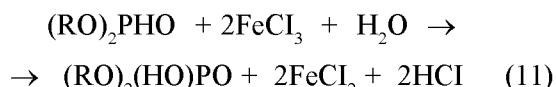
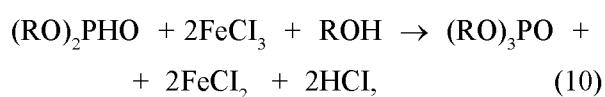
Гомолитический одноэлектронный распад не происходит, так как использование ингибитора радикалов – бензохинона – не препятствует процессу. Окислительный гетеролиз облегчается в

присутствии лигандов, образующих комплексы с восстановленной формой, и окислителей, препятствующих их накоплению [14]. В присутствии кислорода происходит реокисление FeX_2 и раствор Fe(III) способен окислять дополнительные порции гипофосфита. Согласно экспериментальным данным и предложенному механизму, при $\text{pH}=\text{const}$ редокс-распад промежуточного алcoxигипофосфитного комплекса железа (III) описывается следующим кинетическим уравнением:

$$W_{\max} = W_b = k_b [\text{NaH}_2\text{PO}_2][\text{ROH}][\text{FeCl}_3], \quad (9)$$

где $[\text{NaH}_2\text{PO}_2]$, $[\text{ROH}]$, $[\text{FeCl}_3]$ – концентрации гипофосфита, спирта, галогенида железа (III) в растворе, моль/л; k_b – константа скорости восстановления Fe(III) гипофосфитом, которая составляет $1,5 \cdot 10^{-3} \text{ л}^2/(\text{моль}^2 \text{ мин})$.

Предложенный координационный механизм реакции (2) подтверждается зависимостью констант скоростей от состава комплексов Fe(III), низким значением энергии активации ($E_f=54 \text{ кДж/моль}$) и отрицательной величиной энтропии активации ($\Delta S_f = -157,0 \text{ Дж/моль К}$). В дальнейшем диалкилфосфит может окисляться комплексами Fe(III) до ди- и триалкилфосфата:



Таким образом, показано, что в спиртовых растворах галогенидов Fe(III) гипофосфит натрия окисляется до диалкилфосфитов, ди- и триалкилфосфатов в мягких условиях. Реакция окислительного алcoxилирования может быть использована для получения ценных эфиров фосфористой и фосфорной кислот, ныне существующая технология получения которых базируется на токсичном белом фосфоре и его хлорпроизводных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юделевич В.И., Соколов Л.В., Ионин Б.И. // Усп.хим. 1980. Т.49. В.1. С. 92.
2. Okamoto J., Kusano T., Takamuki S. // Phosp., Sulfur, Silicon and Relat. Elel. 1991. V.55. N1-4. P. 195.
3. Нифантьев Э.Е. Химия гидрофосфорильных соединений. М.: Наука, 1983. С. 262.

4. Прокопчик А.Ю., Ляуконис Ю.Ю., Розовский Г.И., Лунацкас А.М. // Труды АН Лит. ССР. Сер.Б. 1977. Т.1. № 98. С.13.
5. Kimura M., Seki K., Horei H., Tsukanara K. // Bull. Chem. Soc. Jpn. 1996. V.69. P. 613.
6. Mohnot K., Sharma P.K., Banerji K.K. // J. Indian Chem. Soc. 1997. V.74. N 1. P.12.
7. Wojciechowski K., Malecki A. // Int. J. Chem. Kinet. 1999. V. 31. P. 737.
8. Алешикова М.М., Полимбетова Г.С., Ибраимова Ж.У., Борангазиева А.К., Бугубаева Г.О. // Изв. НАН РК. Сер. хим. 2005. № 6. С.8.
9. Нифантьев Э.Е. Химия фосфорорганических соединений. М.: Изд., МГУ, 1971. 350 с.
10. Нифантьев Э.Е., Васянина Л.К. Спектроскопия ЯМР ^{31}P . М.: МГПИ, 1986. С. 148.
11. Диченская В.И., Ковбык А.А., Дулова В.И., Захаров И.Н. // Коорд. хим. 1982. Т.8. № 9. С. 1219.
12. Богомолов А.Ю., Смирнов В.В., Ростовщикова Т.Н., Герасимов П.В. // Кинетика и катализ. 1995. Т. 36. № 2. С.253.
13. Троцкая А.Д. Проблемы координационной химии. Реакционная способность координационных соединений. М.: Наука, 1976. С.7.
14. Темкин О.Н. Введение в металлокомплексный катализ. Катализ и координационная химия. М.: Изд. МИТХТ, 1980. С. 185.

Резюме

50-80 $^{\circ}\text{C}$ температурада FeCl_3 -тің бутанолдагы ерітіндісінде натрий гипофосфитінің оттегімен фосфорлы және фосфор қышқылы эфирлеріне дейін тотығатыны аныкталды. Редокс-потенциометрия, ИК-, УФ-, ЭПР-, ГР-, ЯМР ^{31}P – спектроскопия, РФА, газды-сұйықты хроматография әдістерімен процестін түйінді реакциялары табылды: гипофосфиттің Fe(III) хлоридімен фосфор қышқылдары эфирлеріне дейін тотығуы және Fe(II) -нің оттегімен тотығуы. Фосфорорганикалық өнімдердің молярлық қатынасы реакциялық ортаның құрамына байланысты.

Институт органического катализа

и электрохимии им. Д.В.Сокольского МОН РК,
г.Алматы

Поступила 22.04.2008 г.