

Н. Ж. БРИМБЕТОВА

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

Сегодня существует потребность в оптимальных моделях экономического подъема страны в условиях жесткой конкурентной борьбы на глобализируемом мировом и республиканском экономическом пространстве. Эта потребность обусловлена задачей мобилизации всех ресурсов для экономического прорыва, повышения уровня благосостояния всего населения путем использования пока не задействованного организационно-структурного резерва экономики.

Для действенного применения методических подходов к определению степени адаптации экономики регионов к устойчивому развитию необходимо выработать определенный инструментарий. Таким инструментарием может быть система параметров, позволяющих дать количественную оценку состоянию экономики и выявить проблемы, которые могут быть положены в основу определения кластеров проблемных регионов.

Представляется целесообразным использовать следующую систему параметров, количественно отражающих:

масштабы экономики (ВРП, объем инвестиций в основной капитал, объем розничного товарооборота и платных услуг – все в расчете на душу населения);

структуру экономики (доля отраслей экономики в производстве ВРП, доля занятых в отраслях экономики, доля отраслей промышленности во всем промышленном производстве);

уровень жизни населения;

самообеспеченность региона (финансовая обеспеченность региона на душу населения, доля ввозимых товаров во внутреннем потреблении по топливу, металлам, лесным материалам, продовольственным и непродовольственным товарам);

финансовые потоки (структура доходов и расходов бюджетов, начисленные налоги и сборы, перечисленные налоги в доходы бюджетов разных уровней, формирование и расходование бюджетных и внебюджетных фондов, число кредитных учреждений, их активы и кредитный портфель, иностранные займы по источникам и получателям);

состояние и воспроизводство основных фондов (темпы роста основных фондов, коэффициент обновления и выбытия основных фондов);
работу на территории регионов крупных компаний.

Безусловно, использование этой системы параметров требует формирования достаточно широкой статистической информации, которая позволяет осуществить оценку сравнительного состояния экономики регионов и выявить степень адаптации к устойчивому развитию.

Определение степени адаптации регионов к требованиям устойчивого развития относится к числу сложных проблем, в решении которых необходимо сочетание как количественных, так и качественных подходов, поскольку объектом ее использования является социально-экономический потенциал региона, использование которого обусловлено ходом реформирования экономики республики в целом. Социально-экономический потенциал региона является интегральной частью национальной экономики, в этой связи он зависит от тех глубинных количественных и качественных изменений, которые происходят в обществе в целом. Не останавливаясь на характеристиках всех составляющих социально-экономического потенциала региона (поскольку это традиционный подход, хотя количественные и качественные индикаторы меняются), следует выделить подходы к определению степени адаптации регионов к устойчивому развитию:

постановка и комплексное решение экономических, социальных и экологических проблем и их последствий для развития региона;

определение приоритетов развития региона исходя из реальных возможностей ресурсной обеспеченности (природные, трудовые и финансовые);

преимущественное развитие малого и среднего бизнеса с учетом степени участия государства в развитии предпринимательства различных секторов экономики;

развитие производств с высокой добавленной стоимостью, обеспечивающие минимальные издержки с учетом затрат на транспортировку

готовой продукции, благоприятные социально-экономические последствия как для данной территории, так и республики в целом. Это означает приоритетность размещения тех производств, которые не только прибыльны, но и не представляют угрозу для развития экономики территории;

обоснование управленческих аспектов размещения производительных сил и расселения населения, поскольку реализация схемы модернизации должна быть подкреплена организационно-экономическими механизмами, которые и представляли бы основу регионального менеджмента.

Таким образом, определение и выделение особенностей анализа размещения производительных сил в рыночных условиях хозяйствования в регионах представляет единство и логику методического подхода к оценке степени адаптируемости и рациональности территориального развития. Известно, регион может быть представлен как определенная подсистема народного хозяйства, которая организуется на основе взаимодействия отраслевого и территориального разделения труда. Нередко бывает так, что за средними показателями по всему региону в целом скрываются значительные диспропорции в развитии и размещении производства, непроизводственной сферы по его отдельным частям. Взаимосвязь и взаимозависимость между производством и территорией – один из важнейших аспектов комплексного экономического развития региона. От рационального размещения производительных сил во многом зависит эффективность функционирования его экономики.

Развитие производительных сил объективно выступает в качестве критерия устойчивого экономического развития. Этот вопрос является принципиальным. В сущности, большинство недостатков и противоречий вытекает из нарушения субординации ценностей: форма экономики у нас во многом заслонила ее содержание. Это означает, что цель, определенная в стратегии развития региона, теряется в череде довольно бессистемных мер текущей экономической политики.

Правильное размещение производительных сил по территории никак не связано с равномерным распределением их на душу населения или на квадратный километр. Здесь идет речь не об однородности территории по тому или иному признаку, а о целостности, общности экономической

жизни как реально существующей характерной черты региона. Размещение должно быть оптимальным, с учетом разумной концентрации производства, с рациональным использованием естественных производительных сил региона. В этой связи представляется ценным и обоснованным привлечение опыта советского периода, где большое внимание уделялось формированию территориально-производственных комплексов (ТПК) и промышленных узлов (ПЗ). Эти элементы территориальной организации явились результатом хорошо продуманной системы административного управления социально-экономическим развитием территории страны, которой не хватает в современном региональном менеджменте. Конечно, эта система имела ряд недостатков, но многие ее элементы стали использовать экономически развитые государства с рыночной экономикой. В переходной экономике возникла необходимость поиска путей эффективного взаимодействия общества и природы, определения полюса роста хозяйственных систем разного порядка. В этой связи необходимо определение нового подхода к факторам производства, которые учитывали бы тенденции, происходящие в экономике современности. Особого внимания заслуживает подход к категории производительных сил в следующей структуре, которая нами несколько подкорректирована:

- труд и мотивация его;
- интеллект и научно-творческий потенциал;
- техника и технология;
- информационная и энергетическая база;
- предпринимательский ресурс;
- организационно-экономические факторы;
- культура рыночного поведения.

Естественно, в центре этой структуры представлен человек как источник трудовых ресурсов, с другой стороны – потребитель, которому в регионе должны быть созданы достойные условия жизни и воспроизводства его рабочей силы. Перспектива в обеспечении экономического роста и устойчивого развития региона зависят, следовательно, от соотношения общество – человек – природа. В нем человек находится в центре пересечения двух сфер – природной и общественной. Человек всегда выступает центром единства противоположностей природного и общественного начала и понимается как фактор трудовой, производственной и хозяйственной де-

тельности.

Таким образом, с развитием производительных сил региона соответственно изменяется и структура его хозяйства, которая должна приближаться к большей комплексности, сочетанию интересов республики и областей (городов, районов), к формированию региональной материально-технической базы производства. Производительные силы обладают свойством образовывать локальные группировки, где и формируются комплексные территориальные образования. Не делая открытия в теории региональной экономики, мы убедительно констатируем, что и в условиях рыночных отношений комплексное развитие региона является, с одной стороны, стратегией достижения главной цели: создания условий для повышения уровня и качества жизни населения территории, а с другой – само выступает в качестве цели для территориальной организации и управления.

Еще в советской экономике развитость и комплексность определяли по соотношению в национальном доходе фонда накопления и фонда потребления. Следуя этому же принципу, мы считаем, что комплексность экономического развития региона, которая заключается в формировании кластеров, может быть соизмерена таким интегральным показателем, как валовой региональный продукт (ВРП). Если известен ВРП и та его часть, которая потребляется в пределах региона, то фактический уровень комплексности можно представить как соотношение

$$Y_k = \frac{ВРП_{пот}}{ВРП} \cdot 100,$$

где Y_k – уровень комплексности развития эконо-

мики региона; $ВРП_{пот}$ – потребленная часть ВРП.

Значение коэффициента выше единицы будет означать, что регион функционирует на развитие или расширенное воспроизводство. Этот же показатель может быть дополнен отношением бюджета развития и бюджета текущих расходов в динамике (из анализа исполнения местных бюджетов). По уровню комплексности экономического развития целесообразно провести дифференциацию регионов на лидеров и аутсайдеров. Конечно, лидерство получают регионы, оказавшиеся в наиболее благоприятном положении по уровню развития промышленного производства. В дополнение к этому сделан расчет по отношению ВРП на душу населения в областях и республике в целом, что усилило правомерность использования показателя Y_k уровня комплексности развития экономики региона в оценке территориального развития (см. табл.). Предлагаемый расчетный показатель мы определили как региональный коэффициент относительной адаптации, который в интегрированном виде представляет развитость региона, вбирающий в себя эффективность и комплексность функционирования хозяйства на определенной территории. Отсюда региональный коэффициент относительной адаптации к устойчивому развитию представляет собой отношение

$$K_{ay} = \frac{ВРП_{дно}}{ВРП_{днр}},$$

где K_{ay} – региональный коэффициент адаптации к устойчивому развитию; $ВРП_{дно}$ – валовой региональный продукт на душу населения в области; $ВРП_{днр}$ – валовой региональный продукт на

Дифференциация областей по региональному коэффициенту относительной адаптации к устойчивому развитию

Области	Лидеры			Области	Аутсайдеры		
	K_{ay}				K_{ay}		
	1999г.	2001г.	2004г.		1999г.	2001г.	2004г.
Атырауская	2,37	3,33	3,70	Западно-Казахстанская	0,96	1,21	1,39
г.Алматы	2,33	2,26	2,02	Северо-Казахстанская	0,75	0,68	0,60
Мангистауская	2,05	2,26	2,84	Акмолинская	0,73	0,63	0,64
г.Астана	1,81	1,72	1,76	Кызылординская	0,49	0,56	0,79
Карагандинская	1,25	1,10	1,03	Алматинская	0,48	0,46	0,47
Актюбинская	1,02	1,00	1,13	Южно-Казахстанская	0,45	0,50	0,44
Восточно-Казахстанская	1,02	0,84	0,78	Жамбылская	0,36	0,30	0,36
Павлодарская	1,12	1,23	1,10				
Костанайская	1,02	0,85	0,76				

Примечание. Рассчитано на основе стат. данных сборника «Регионы Казахстана 2004». Алматы, 2004. С. 224.

душу населения республики.

За последние пять лет количество лидирующих регионов сократилось на две области (Костанайская и Восточно-Казахстанская), значения коэффициентов имеют тенденцию к усилению. Такая же ситуация складывается в рядах аутсайдеров. Поскольку вначале было сказано, что лидерство получают регионы, оказавшиеся в наиболее благоприятном положении по уровню развития промышленного производства, то эффективность его функционирования зависит от качества и конкурентоспособности продукции промышленного комплекса, результатов маркетинговых исследований товарных рынков относительно ее востребованности и, наконец, степени интегрированности в межрегиональное разделение труда.

В настоящее время отраслевая структура экономики регионов Казахстана сложилась таким образом, что технологически смежные производства разбросаны на его территории. Подобная ситуация отразилась на разрыве хозяйственных связей и способствовала появлению дубли-

рующих производств. Следовательно, возникла необходимость пересмотра существующей кооперации в межрегиональную, что, естественно, отразится на формировании региональных рынков, интегрированных между собой. В этом есть стремление к комплексности, сбалансированности развития отдельно взятого региона, к ликвидации диспропорций посредством достижения взаимосвязей отрасли специализации, элементов производственной, социальной и рыночной инфраструктуры, т.е. стремление к формированию и развитию кластеров регионов, модернизации территорий.

Резюме

Аймақтар экономикасының тұрақты дамуына бейімделуінің дәрежесін бағалау үшін әдістік жуықтаулар қарастырылған. Аймақ экономикасының модернизациялауында кластерлерді бөлектеу дәлелденген.

Summary

The article is dedicated to the methodological approaches to estimation of adaptation degree of economical regions to sustainable development. The elaboration of clusters in problem regions may become the basis for territorial modernization.