

Е. С. КАРИБДЖАНОВ, Н. Н. ЖАНАКОВА

## ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Результаты экономического роста развивающихся стран неоднозначны и весьма противоречивы. Несколько десятков развивающихся стран, сосредоточив не менее 2/3–3/4 населения и ВВП, преодолевая немалые проблемы и сложности, такие, как нехватка дефицитных ресурсов, экологические, демографические и внешнеэкономические проблемы, в 50–80-х годах XX века сумели в целом добиться существенных, хотя, возможно, еще не вполне устойчивых успехов в экономическом развитии. Ниже представлены данные о примерно пятидесяти странах, достигших за последние три-четыре десятилетия относительно высоких среднегодовых темпов прироста подушевого ВВП (табл. 1).

В результате проведения различных реформ и преобразований, мобилизации собственных ресурсов, а также широкого использования капитала, опыта и технологий развитых стран процесс относительно быстрой социально-экономической модернизации охватил не только маленьких и средних «тигров» (Сингапур, Гонконг, Тайвань, Южная Корея, Малайзия, Таиланд, Турция, Египет и другие страны), но также и ряд крупных «драконов» (КНР, Индия, Индонезия, Пакистан), которые заметно активизировались в 70–80-х годах прошлого столетия. Все это способствовало существенному ускорению экономической динамики развивающихся стран (табл. 2).

Таблица 1. Темпы прироста подушевого ВВП развивающихся стран за последние 30–40 лет, %

Страна	Темпы ВВП	Страна	Темпы ВВП	Страна	Темпы ВВП
КНР	5,4	Иран	2,1	Панама	2,0
Индия	1,8	Марокко	2,0	Барбадос	2,3
Индонезия	4,0	Алжир	2,2	Белиз	2,4
Пакистан	2,5	Саудовская Аравия	2,0	Сент-Люсия	2,7
Филиппины	1,5	Сирия	2,1	Сент-Винсент и Гренадины	2,0
Таиланд	4,0	ЙАР	4,8	Сент-Кристофер и Невис	3,6
Южная Корея	6,8	Тунис	3,2	Кения	1,9
Тайвань	6,5	Иордания	2,0	Камерун	2,9
Малайзия	3,7	Оман	6,4	Малави	1,9
Шри-Ланка	2,5	Бразилия	3,5	Бурунди	1,6
Гонконг	6,3	Мексика	1,9	Конго	2,4
Сингапур	7,2	Колумбия	2,4	Лесото	2,3
Мальдивы	2,3	Эквадор	3,0	Ботсвана	8,6
Фиджи	1,9	Доминиканская Республика	2,7	Маврикий	2,9
Турция	3,2	Парагвай	2,6	Свазиленд	2,2
Египет	2,9	Коста-Рика	2,1	Сейшельские острова	3,2

*Примечание.* Составлено по источнику [1].

Таблица 2. Темпы и факторы экономического роста развивающихся стран, %

Годы	Показатели								
	ВВП	Рабочая сила	Капитал	Природные ресурсы	Производительность труда	Капитало-вооруженность	Капиталоемкость использования ресурсов	Эффективность	Доля интенсивных факторов
1900-1938	1,4	0,9	2,0	1,5	0,5	1,1	0,6	0,2	17,0
1950-1988	5,3	2,4	6,0	3,8	2,9	3,6	0,7	1,9	35,0
1990-2005	7,9	4,1	10,8	5,6	5,7	5,9	0,8	2,7	51,0

*Примечание.* Составлено по источникам [2–5].

Если в 1900–1938 гг. подушевой ВВП в развивающихся странах возрастал в среднем ежегодно на 0,4–0,6%, то в 1950–1988 гг. этот показатель, увеличившись в 5–6 раз, достиг 2,7–2,9%, а в 1990–2005 гг. – 3,8–4,0%. И хотя во многих развивающихся странах экономическая результативность была не столь впечатляющей, средневзвешенный показатель по этим странам вдвое превысил соответствующий параметр для стран Запада эпохи их промышленного переворота и, по-видимому, в целом не столь существенно уступал послевоенным индикаторам подушевого роста ВВП.

Ускорение экономического роста развивающихся стран было во многом связано с процессом форсированной индустриализации, крупными и относительно быстрыми сдвигами в структурах занятости населения, основного капитала, ВВП, передислокацией ресурсов в отрасли с более высокой капиталовооруженностью и производительностью труда, а также с определенными изменениями в пропорциях распределения совокупного спроса. Известную роль в этом процессе сыграло повышение среднегодовых темпов прироста физического объема экспорта развивающихся стран – с 2,0–2,2% в 1900–1938 гг., 5,3–5,4% в 1950–1988 гг. до 9,1–9,2% в 1990–2005 гг. Если в довоенный период расширение внутреннего спроса обеспечило 91–93%, а увеличение экспорта – 7–9% прироста ВВП развивающихся стран, то в последние четыре десятилетия соответствующие показатели составили уже 85–87 и 13–15% (в целях сопоставления заметим, что в странах Запада на этапе промышленного переворота аналогичные индикаторы достигали в среднем 87–89 и 11–13%) [6, 7].

Согласно расчетам, проводимыми многими зарубежными учеными, экономический рост в развивающихся странах в 1950-е – начале 2000-х годов был обеспечен на 82–84% увеличением внутреннего спроса, на 13–15% расширением экспорта товаров и услуг, примерно на 0,5–1,0% импортозамещением и на 1,5–3,0% действием прочих факторов [8, 9].

Повышение экономического роста в целом по развивающимся странам в значительной мере связано с увеличением внутреннего конечного спроса и лишь на 1/6 – с расширением их экспортного потенциала. Весьма важно при этом подчеркнуть, что эти пропорции во многом опреде-

лялись состоянием экономического развития в крупных странах. А в ряде малых и средних, в том числе достаточно динамичных, государств дело обстояло иначе. Например, в Южной Корее повышение общих темпов экономического роста с 3,9% в 1913–1938 гг. до 9,3% в 1960–1988 гг. преимущественно определялось увеличением внешнего спроса.

Принимая во внимание, что в послевоенный период в развитых странах экспортрасширение обеспечивало в среднем 28–30% прироста их ВВП [10] (этот показатель вдвое больше, чем в развивающихся странах), да и в самих развивающихся странах существовала весьма тесная положительная корреляционная связь между темпами расширения экспорта и ВВП, следует констатировать, что у развивающихся стран есть значительный и далеко не полностью использованный резерв экономического роста, состоящий из возможности и необходимости существенно наращивания экспортного потенциала. В этой связи нельзя не отметить, что в послевоенный период структура товарного экспорта развивающихся стран претерпела достаточно крупные изменения: доля готовых промышленных изделий возросла с 10–11% в начале 50-х годов до 17–18% в середине 60-х годов и 58–60% в конце 80-х годов XX века [11]. В ряде развивающихся стран определенную роль сыграли филиалы ТНК (в азиатских и латиноамериканских НИС на них в среднем приходится около 1/3 вывозимой продукции обрабатывающей промышленности).

К числу крупных достижений развивающихся стран следует отнести существенное увеличение нормы капиталовложений с 6–8% ВВП в 1900–1938 гг. до 20–22% ВВП в среднем за 1950–2005 гг. [12]. Это произошло главным образом за счет внутренних, как частных, так и государственных источников финансирования, тогда как доля иностранного капитала составила в среднем не более 10–15% [13]. Кроме того, весьма примечательно, что в 80–90-х годах в общем фонде развития развивающихся стран, включающего обычные капиталовложения, а также текущие расходы на образование, здравоохранение и НИ-ОКР, достигшего в среднем 28–30% ВВП, уже свыше половины его величины приходилось на вложения в человеческий фактор (около 6% ВВП), а также в машины и оборудование (9–10% ВВП) [14].

Эти факторы способствовали значительному ускорению динамики не только количественных, но и качественных составляющих экономического роста развивающихся стран. Среднегодовые темпы прироста материалооборуженности труда возросли в 2,3 раза (с 0,6 до 1,4%), капиталовооруженности труда – в 3,3 раза (с 1,1 до 3,6%), производительности труда – в 5,8 раза. Темпы прироста совокупной производительности основных ресурсов увеличились в целом в 9–10 раз, составив в 1950–1980 гг. 1,9%. Этот показатель в 2–3 раза больше, чем в странах Западной Европы и Японии в послевоенный период и не намного уступает в среднем от аналогичных индикаторов по промышленно развитым странам в 50–80-х годах [15].

Следует подчеркнуть, что за последние четыре десятилетия темпы прироста совокупной производительности живого и овеществленного труда повысились в среднем почти в 9 раз, обеспечив не менее 1/3 прироста ВВП этих стран. Хотя по данному показателю развивающиеся государства не достигали в целом соответствующего уровня развитых стран (в среднем за 50–80-е годы – 1/2 – 2/3 прироста ВВП), тем не менее в нескольких десятках стран он превышал отмеченный индикатор по ныне развитым государствам в эпоху их первичной индустриализации [15, с. 52]. На этапе экономического роста в крупных развивающихся странах примерно 10–15% связано с передислокацией основных учетных ресурсов из отраслей с низкой эффективностью использования ресурсов в отрасли с более высокой ресурсоотдачей [15, с. 55].

Все это свидетельствует о том, что в ряде крупных, а также средних и малых стран Азии, Африки и Латинской Америки действуют с некоторыми модификациями и особенностями общие закономерности экономического роста, выявленные ранее на опыте стран Запада и Японии. Важно также здесь учитывать не только количественные, но и глубокие качественные различия, сохраняющиеся в уровнях социально-экономического развития стран Запада и Японии, с одной стороны, и развивающихся стран – с другой.

Детализируя сказанное, отметим, что в 80-х – начале 90-х годов XX столетия во многих развивающихся странах, прежде всего латиноамериканских и африканских, произошло существен-

ное замедление экономического роста. В результате число сравнительно быстро растущих стран сократилось примерно с 50 в 60–70-х годах до 20. Однако на них по-прежнему приходится 50–60% населения и ВВП развивающихся стран.

Дело в том, что в это время в полосу острого кризиса вошли Бразилия, Мексика, Аргентина, Нигерия, многие средние и малые страны. В то же время другие крупные и средние страны (КНР, Индия, Индонезия, Турция, Таиланд, Пакистан, а также азиатские НИС) провели эффективные реформы хозяйственного механизма и активизировали свой экспортный потенциал. В результате им удалось достичь сравнительно высоких темпов экономического роста. При этом, однако, как менее, так и более «удачливые» из развивающихся стран испытывали значительные экономические трудности, связанные с внушительными размерами внешней задолженности, оттоком иностранного капитала, нестабильностью экспортных цен, ухудшением экологической составляющей.

Во многих странах, включая Бразилию, КНР, Индию, Филиппины, Египет, углубились отраслевые диспропорции, обнаружились существенное отставание экономической и социальной инфраструктур. Кроме того, несмотря на определенный прогресс, достигнутый за последние десятилетия, к началу 90-х годов оставались нерешенными многие социальные проблемы, которые выражались в сохранении значительных социальных различий, углублении дифференциации доходов и потребления и др.

Тем не менее, резюмируя сказанное, отметим, что при всех трудностях и сбоях несколько десятков развивающихся стран сумели встать на рельсы экономического роста и создать относительно эффективные экономические структуры. Вместе с тем сейчас становится все более очевидным, что в 50–70-х годах XX века, возможно, были взяты сравнительно легкие рубежи. В нынешних условиях, когда происходит перерастание мировых производительных сил из индустриальных в научно-технические, удержание, а тем более расширение завоеванных позиций требует от развивающихся стран создания более гибких, адаптивных социально-экономических систем, способных не только быстро воспринимать зарубежный организационно-технический опыт, но и генерировать собственные инновации.

Это, в свою очередь, предполагает значительные и рациональные действия государства по демонтажу неэффективных структур, формированию современных институтов, приватизации и либерализации экономики, а главное – развитию экономики разнообразных форм предпринимательства, раскрепощению созидательной инициативы людей.

В развивающихся странах необходимы эффективные государственные меры по поддержке (кредитом, налогами, субсидиями) приоритетных сфер экономики: сельское хозяйство, мелкий и средний бизнес, экономическая и социальная инфраструктура и другие отрасли. Привлечение ТНК, а следовательно, передового опыта, технологий, должно сочетаться с мобилизацией внутренних резервов, сокращением малоэффективных проектов, ограничением коррупции и хищений, значительным наращиванием инвестиций в человеческий фактор и НИОКР. Необходима рациональная работа не одного поколения людей по совершенствованию экономических, социальных, политических и правовых институтов, способных обеспечить устойчивый и относительно сбалансированный экономический рост.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мельянцева В.А. Оценка макроэкономической и социальной результативности развивающихся стран // Вестник Московского университета. М., 1992. №2. С. 9-20, 10.
2. Крупные развивающиеся страны в социально-экономических структурах современного мира. М., 1990. С. 417-424.
3. Goldsmith R.W. Comparative National Balance Sheets. A study of twenty Countries, 1688-1978. Chicago, 1985. P. 4, 25, 32, 242-243, 264-265.
4. Goldsmith R.W. Brasil 1850-1984. P.154, 213, 320, 497.
5. Radwan S. Capital Formation in Egyptian Industry and Agriculture, 1882-1967. London, 1974. P. 98-99, 118-120.
6. Morris C.T., Adelman I. Comparative Patterns of Economic Development, 1850-1914. Baltimore, 1988. P. 339, 348.
7. Issawi Ch. An Economic History of the Middle East and North Africa. London, 1982. P. 26, 27.
8. Chenery H., Robinson Sh., Syrquin M. Industrialization and Growth. A Comparative Study. Washington, 1986. P. 158, 159.
9. Urata S. Sources of Economic Growth and Structural Change: An International Comparison // The Balance between Industry and Agriculture in Economic Development, V. 2. London, 1989. P. 153-155.
10. World Tables, 1976. Washington, 1976; World Tables, 1989–1990. Washington, 1990.
11. World Development Report, 1990. New York, 1990. P. 194-195, 204, 205, 208, 209.
12. Мельянцева В.А. Контуры догоняющего развития в экономической истории // Развивающиеся страны в социально-экономических структурах современного мира. М., 1991.
13. Achieving Industrialization in East Asia. Cambridge, 1988. P.12.
14. Human Development Report, 1990. New York, 1990. P. 149, 155.
15. Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: уровни, темпы и факторы экономического развития // Восток. 1991. №6. Таблица 2.

#### Резюме

Дамушы елдердің экономикасының өсу нәтижелері; сонымен бірге 1995–2005 жж. аралығындағы адам басына шаққандағы ЖІӨ-нің өсуімен айқындалған экономикалық даму қарқынының үрдістері тетіктері қарастырылған. Сондай-ақ, жаһандану жағдайындағы дамушы елдердің экономикасының өсу қарқынын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері негізделген.

#### Summary

There results of economic growth of the developing countries, examined by GDP, GDP per capita, working forces, capitals, natural resources and other factors in period 1990-2005 are examined in article “Factors of economic growth of the developing countries in globalization” written by Karibdzhanov Eric Suleimankanovich and Zhanakova Nazigul Nurlanovna.