

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

(к методологии определения и оценки)

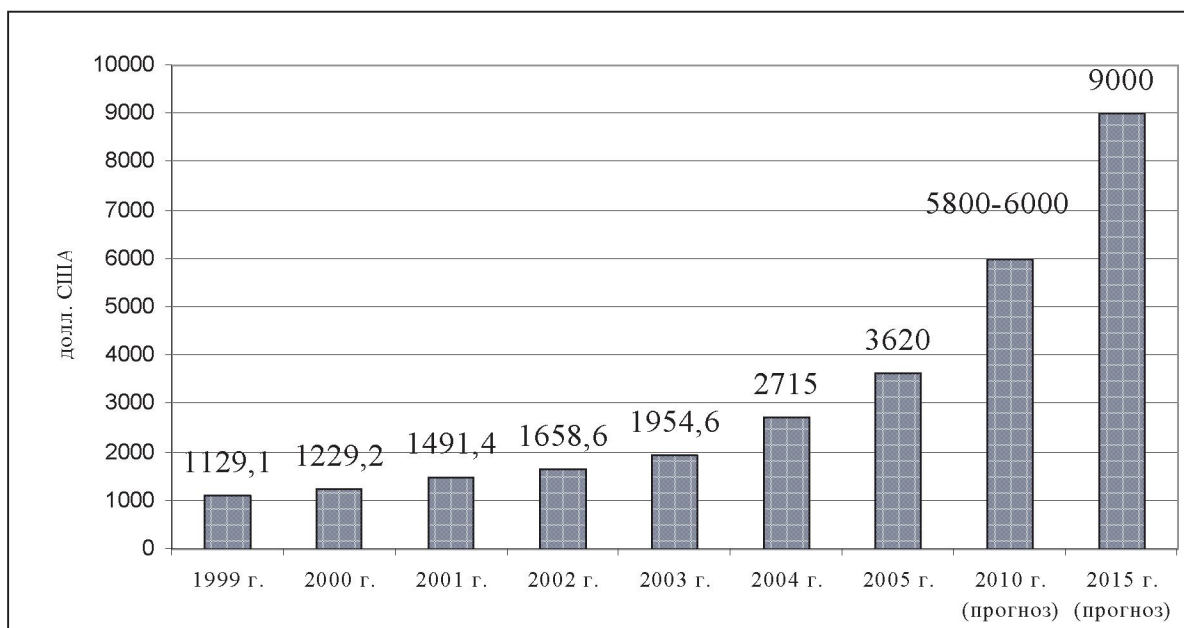
Вот уже седьмой год, начиная со второй половины 1999 года, как наша экономика развивается довольно высокими темпами. Поставлена задача вхождения республики в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира. В связи с этим важно проанализировать как общую динамику нашего развития, так и определиться в методологическом плане с принципами и критериями оценки конкурентоспособности страны, тем более, что здесь существуют различные подходы.

Зачастую о конкурентоспособности страны судят по такому агрегированному показателю, как ВВП на душу населения. Этот показатель растет у нас и стоит задача значительного его повышения в ближайшем десятилетии (см. рис.).

Прогнозируемый на 2015 год показатель с учетом паритета покупательной способности (ППП) составляет 21 500–22 000 долларов США, что, как видно из табл. 1, соответствует примерно пятидесятому рангу стран (с учетом

того, что все эти страны также не будут стоять на месте).

С учетом благоприятных перспектив наращивания добычи нефти (в частности, доведение ее объемов к 2010 году до 100 млн т), а также растущих цен на сырье на мировых рынках можно положительно оценивать возможности роста конкурентоспособности казахстанской экономики, если рассматривать эту категорию в плане востребованности производимой нами продукции на рынках мира. Этот аспект конкурентоспособности можно оценить по показателю соотношения экспорта и ВВП страны. В конце 2004 г. данное соотношение составляло около 50 %, за минувший год объемы экспорта росли опережающими темпами относительно ВВП, следовательно, по итогам 2005 г. данное соотношение будет еще выше (55 – 60 %). Это значительно больше, чем у большинства развитых стран и таких растущих гигантов мировой экономики, как Китай и Индия, у которых этот показатель примерно 18 – 23 %.



ВВП Казахстана на душу населения, долл. США (без учета паритета покупательной способности)

Таблица 1. Ранжирование стран по показателю ВВП на душу населения, по ППП [1]

Rank	Country	GDP-per capita	Date of information
1	Luxemburg	\$ 62,700	2005 est.
2	Equatorial Guinea	\$ 50,200	2005 est.
3	Norway	\$ 42,400	2005 est.
4	United States	\$ 41,800	5005 est.
5	Guernsey	\$ 40,000	2003 est.
...
22	Japan	\$ 30,400	2005 est.
23	Finland	\$ 30,300	2005 est.
24	France	\$ 29,900	2005 est.
25	Germany	\$ 29,700	2005 est.
...
40	Liechtenstein	\$ 25,000	1999 est.
41	New Zealand	\$ 24,100	2005 est.
42	Brunei	\$ 23,600	2003 est.
43	Greece	\$ 22,800	2005 est.
44	Israel	\$ 22,200	2005 est.
45	Kuwait	\$ 22,100	2005 est.
46	Faroe Islands	\$ 22,000	2001 est.
47	Cyprus	\$ 21,600	NA
48	Guam	\$ 21,000	2000 est.
49	Slovenia	\$ 20,900	2005 est.
50	Bahrain	\$ 20,500	2005 est.
...
92	Kazakhstan	\$ 8,700	2005 est.

Так что, оценивая конкурентоспособность страны в узком смысле этого понятия, только применительно к экспортной ориентации, к востребованности казахстанской продукции на мировых рынках, можно сделать вывод, что республика благодаря обширным сырьевым запасам и благоприятной конъюнктуре имеет хорошие

шансы вхождения в число конкурентоспособных стран мира.

Однако такое упрощенное понимание конкурентоспособности в настоящее время уступает место более комплексным подходам к ее измерению (определению). Так, профессор Гарвардского университета Р. Лоуренс вполне обоснованно

ванно считает, что конкурентоспособность страны нельзя связывать только с внешней торговлей, что она должна оцениваться наряду с экономическим ростом и по таким критериям, как инфляция, безработица, разрыв в доходах населения и в особенности стандарты жизни [2].

Совет по конкурентоспособности США «систематически анализирует национальные и международные данные по производству и производительности, зарплатам и личным доходам, росту занятости, сбережений и инвестиций, торговле, исследованиям и технологическому развитию, среди прочего и венчурного капитала» [3]. Индекс конкурентоспособности 2006 г., разрабатываемый этой организацией, анализирует движущие силы процветания и экономического роста США, выявляет основные факторы, влияющие на способность американской экономики конкурировать в глобальной экономике, и оценивает ее наиболее важные слабости и силы. Обрабатываются объективные данные из широкого круга внутренних и международных источников с целью выявления скрытых тенденций и основных фактов в широком контексте меняющегося глобального экономического ландшафта.

Если же говорить о более конкретных способах измерения конкурентоспособности национальных экономик, то в первую очередь можно обратиться к рассчитываемому на ежегодной основе Всемирным экономическим форумом индексу роста конкурентоспособности. В табл. 2 приведен этот индекс за 2005 год, по которому Казахстан занимает 61 место.

Как видно из табл. 2, отрыв Казахстана от пятидесятого места не так уж велик (3,77 против 4,04 у занимающей 50-е место Индии) и может быть ликвидирован в течение предстоящих десяти лет. Для достижения этой цели в соответствии с методологией Всемирного экономического форума (ВЭФ) необходимо уделять первоочередное внимание таким аспектам, как технологическое развитие и развитие общественных институтов, так как в области «макроэкономической среды» ситуация достаточно благоприятна. Индекс общественных институтов складывается, как известно, из двух равновеликих (по?) подиндексов – контрактов и законодательства и коррупции. Оба эти подиндекса рассчитываются путем обследований, опросов и включают такие вопросы, как:

для подиндекса контрактов и законодательства – насколько независимо правосудие стра-

ны от влияния политиков, граждан и фирм; насколько защищены законом финансовые активы; объективно ли правительство при распределении государственного заказа; насколько значительно влияние организованной преступности на бизнес;

для подиндекса коррупции обследование включает вопросы, выявляющие уровень распространности взяток в различных областях экономики, – при экспортно-импортных операциях, в общественном секторе и сфере налогообложения.

Индекс технологий базируется в большей мере на статистических данных, хотя включает и материалы обследований. Так, статистические данные содержат такие показатели, как количество патентов на 1 млн населения (используется при расчете индекса инноваций), количество сотовых телефонов на 100 жителей страны, количество пользователей интернета и интернет-хостов на 10 000 жителей, количество основных телефонных линий и компьютеров на 100 жителей (используются при расчете подиндекса информационных и коммуникационных технологий).

Таким образом, если исходить из стандартов конкурентоспособности ВЭФ, то Казахстану в первую очередь необходимо совершенствовать институциональные основы рыночной экономики, увеличивая ее транспарентность и снижая уровень коррупции, а также уделять повышенное внимание технологическому и инновационному развитию страны. Принимая во внимание другие определения конкурентоспособности, необходимо также повышать уровень жизни населения, рост занятости, снижать уровень безработицы и разрыв в доходах населения, а также повышать производительность труда.

При этом в ближайшей перспективе, на наш взгляд, можно не опасаться ухудшения макроэкономических показателей, определяющих другие аспекты конкурентоспособности, связанные с ростом ВВП, экспортом (и экспортной ориентацией экономики в целом), сальдо торгового баланса, промышленным производством, состоянием государственных финансов. Данные показатели, некоторые из которых учитываются и при расчете индекса роста конкурентоспособности ВЭФ (в частности, дефицит госбюджета, ставка национальных сбережений, инфляция, реальный эффективный обменный курс, размер государственного долга, суверенный кредитный рейтинг), в среднесрочной перспективе будут оставаться благоприятными ввиду повышения спроса на сы-

рье в растущей мировой экономике. Следовательно, основными параметрами, которые необходимо «подтянуть» республике для вхождения в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран, становятся, во-первых, рост инновационно-технологической составляющей экономического развития и, во-вторых, повышение социальной ориентации экономики, придающего дополнительные импульсы экономическому росту за счет роста потребительского спроса и формирующего ряд сфер, значимых с точки зрения общей конкурентоспособности страны, – здравоохранения, образования, науки.

Если же вернуться к более агрегированному показателю экономического развития, в котором отражается и конкурентоспособность национального хозяйственного комплекса, – показателю роста ВВП на душу населения и в целом к понятию «развитая экономика», то можно отметить, что тенденции последних десятилетий выявили новые измерения качества развития национальных экономик. В частности, последние десятилетия развитие передовых стран проходит

под знаком неуклонного повышения значимости так называемых «постиндустриальных» составляющих роста. В агрегированном выражении это означает рост вклада сферы услуг в формирование ВВП (табл. 3). Как видно из данных этой таблицы, в наиболее развитых странах в настоящее время сфера услуг формирует 70 – 75 % ВВП против 20 – 25 %, приходящихся на производство товаров, и первых процентов (1 – 3), остающихся на долю сельского хозяйства. В Казахстане же на протяжении последних лет сфера услуг формирует около 50 % ВВП, что оставляет существенные резервы для структурных преобразований экономики, направленных на повышение ее конкурентоспособности. Следует отметить, что рост сферы услуг высокого уровня (финансы, наука, образование, здравоохранение, инновационные разработки, информационные технологии и пр.) соответствует четвертой задаче (формирование новых направлений обеспечения роста экономики) первого приоритета Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее

Таблица 2. Индекс роста конкурентоспособности всемирного экономического форума

Country	2005 Rank	GCI 2005 Score	GCI 2004 Rank	GCI Changes 2004-2005	Changes 2004-2005
Finland	1	5.94	1	→	0
United States	2	5.81	2	→	0
Sweden	3	5.65	3	→	0
Denmark	4	5.65	5	↗	1
Taiwan	5	5.58	4	↘	-1
...
Estonia	20	4.95	20	→	0
...
Malaysia	24	4.9	31	↗	7
...
France	30	4.78	27	↘	-3
...
Slovenia	32	4.59	33	↗	1
...
Czech Republic	38	4.42	40	↗	2
Hungary	39	4.38	39	→	0
...
Latvia	44	4.29	44	→	0
...
India	50	4.04	55	↗	5
...
Bulgaria	58	3.83	59	↗	1
...
Kazakhstan	61	3.77	—	n/a	n/a
...
Russian Federation	75	3.53	70	↘	-5
...
Chad	117	2.37	104	↘	-13

Таблица 3. Динамика изменения структуры ВВП в мировой экономике в 90-х годах *

Группы стран	ВВП, млн. \$		Индекс объема ВВП, 1999/1990	Сельское хозяйство		Производство товаров		Производство услуг		Индекс роста доли услуг в ВВП
	1990 г.	1999 г.		1990 г.	1999 г.	1990 г.	1999 г.	1990 г.	1999 г.	
<i>Страны с низким доходом</i>	878364	1033244	117,6	29	26	31	30	40	44	110,0
<i>Страны со средним доходом</i>	3520734	5518746	156,7	13	10	39	36	47	54	114,9
В том числе:										
Восточная Азия и Океания	927038	1894945	204,4	20	14	40	45	40	41	102,5
Европа и Центральная Азия	1244658	1097780	88,2	17	10	44	33	40	56	140,0
Латинская Америка	1136103	2052720	180,7	9	8	36	30	55	62	112,7
Средний Восток и Северная Африка	402940	613765	152,3	15	14	38	38	47	48	102,1
Южная Азия	404001	581186	143,9	31	27	27	26	43	47	109,3
Африка	297444	324097	109,0	18	15	34	29	48	56	116,7
<i>Страны с высоким доходом:</i>										
Европа	5656919	6535484	115,5	3	2	30	27	67	71	106,0
Мир – всего	21728147	30876254	142,1	6	5	34	31	59	63	106,8

* Рассчитано д.э.н. В. Ю. Додоновым по Structure of output. world Bank, 2001. http://www.Worldbank.org/data/wdi2001/pdfs/tab4_2.pdf

конкурентоспособных стран мира.

Повышение доли услуг в производстве ВВП Казахстана должно происходить прежде всего по направлениям, по которым в настоящее время отечественная экономика отстает от развитых стран. Анализ экономик наиболее развитых и конкурентоспособных государств позволяет выделить три основные их особенности:

- 1) высокоразвитая финансовая сфера;
- 2) инновационно-ориентированная и высокотехнологичная экономика, базирующаяся на постоянном совершенствовании технологий;
- 3) наличие в стране мощных транснациональных корпораций.

Не все страны, занимающие высокие позиции в рейтингах, представленных в табл. 1 и 2, имеют все три из перечисленных особенностей, поскольку некоторые из них либо обладают специфической моделью развития (оффшорные зоны, такие, как Джерси, Виргинские о-ва и пр.), либо имеют специфические конкурентные преимущества (Гонконг, Сингапур, сформировавшиеся как финансовые центры, или страны Балтии, отличающиеся выгодным географическим положением и высоким транзитным потенциалом). Однако такие исключения представляют собой, как правило, очень небольшие государства, что в изме-

стной степени упрощает задачи развития. Но если говорить о крупных и средних развитых экономиках, то большинство из них имеют указанные особенности, что позволяет сделать вывод о целесообразности применения данного опыта в формировании казахстанской модели развития эффективной и конкурентоспособной рыночной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rank Order – GDP-per capital. CIA- The world fact book.
2. Competitiveness. Robert Z. Lawrence. The Concise Encyclopedia of Economics Library of Economics and Liberty.
3. Benchmarking competitiveness. Chad Evans Vice President, National Innovation Initiative.

Резюме

Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігін бағалау әдіснамасы мәселелері қарастырылады, дамыған елдер экономикасының ерекшеліктерін ескере отырып, ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігін арттырудың негізгі бағыттары негізделді.

Summary

The questions of the methodology estimation of the competitiveness of the national economics are considered. The basic directions its increase are based taking into account characteristics of the economics developed countries.